

Севастопольское региональное отделение  
Общероссийской общественной организации  
«Ассамблея народов России»  
Филиал Московского государственного университета  
имени М. В. Ломоносова в г. Севастополе  
Ассоциация научных школ и исследователей  
патриотического и гражданского воспитания

**Евразийская школа содружества  
и взаимопомощи  
«Севастополь–Россия–Мир»**

**Выпуск 2**

*Посвящается  
200-летию со дня рождения Н. Я. Данилевского,  
20-летию Ассамблеи народов России  
20-летию первого Филиала МГУ им. М. В. Ломоносова  
в г. Севастополе*

УДК 141.2:37.035.6  
ББК 87.6  
Е22

**Рецензенты:**

*В. П. Борисенков*, доктор педагогических наук, академик РАО,  
зав. кафедрой истории и философии образования МГУ им. М. В. Ломоносова,  
*Президент Международной академии образования им. Я. А. Коменского*  
*С. К. Смирнова*, доктор политических наук,  
председатель Совета Ассамблеи народов России

**Е22 Евразийская школа содружества и взаимопомощи «Севастополь – Россия – Мир», выпуск 2:** Сборник научных статей, научно-практических материалов участников летней Евразийской школы (Севастополь, 31 июля – 4 августа 2018 г.) и ученых, принявших участие в проекте Евразийской школы содружества и взаимопомощи «Севастополь – Россия – Мир» / Под общей ред. В. И. Лутовинова, Н. Н. Дубининой – М.: АНО «СПО СОТИС» – 2018. – 288 с.

ISBN 978-5-903203-24-6

Сборник научных статей посвящен междисциплинарному исследованию актуальности идей, и практических выводов Н. Я. Данилевского, пониманию и обновлению интересов своей России и ее исторической судьбы. Развитию патриотизма

В издании рассматриваются вопросы патриотизма как многоаспектная проблема. Статьи представлены в трех разделах выпуска – это «Истоки и современное состояние патриотического воспитания»; «Гражданское становление и патриотическое воспитание – основа профилактики экстремизма»; «Информационно-аналитические материалы по предупреждению экстремизма на евразийском пространстве». В приложении представлены организационные материалы Евразийской школы (2016 и 2018 г.).

Адресовано научным работникам системы высшего и среднего профессионального, среднего общего образования, а также дополнительного образования детей, специалистам методических служб, участникам общественных организаций патриотической и духовно-нравственной направленности и всем заинтересованным читателям.

УДК 37.935.6  
ББК 74.27

ISBN 978-5-903203-24-6

© СПО ООО «Ассамблея народов России», 2018  
© Дизайн, верстка АНО «СПО «СОТИС», 2018

### Редакционная коллегия:

*Лутовинов Владимир Ильич* – доктор философских наук, председатель Правления Ассоциации научных школ и исследователей патриотического и гражданского воспитания

*Ковейко Руслан Романович* – председатель Совета Севастопольского РО ООО «Ассамблея народов России»

*Лугвищик Алла Николаевна* – председатель исполкома Севастопольского РО ООО «Ассамблея народов России», руководитель проекта «Евразийская школа содружества и взаимопомощи «Севастополь–Россия–Мир»

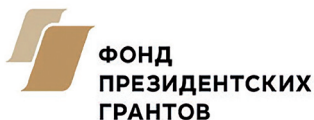
*Гукаленко Ольга Владимировна*, доктор педагогических наук, член-корр. РАО  
*Мартынкин Андрей Владимирович* – кандидат исторических наук, заведующий кафедрой истории и международных отношений Филиала МГУ в г. Севастополь

*Наличаева София Александровна* – кандидат психологических наук, руководитель образовательной программы «Психология» Филиала МГУ в г. Севастополь

*Дубинина Наталья Николаевна* – кандидат педагогических наук, исполнительный директор Ассоциации научных школ и исследователей патриотического и гражданского воспитания

*Ткаченко Анастасия Александровна* – специалист по учебно-методической работе кафедры психологии Филиала МГУ в г. Севастополь

Публикуется по итогам проекта «Евразийская школа содружества и взаимопомощи «Севастополь–Россия–Мир» (№ 17-2-009803) с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом Президентских грантов.



*За содержание статей, достоверность цитат, имен, дат, названий, статистических данных ответственность несут авторы публикаций.*

# СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение</i> .....	4
<b>Раздел 1.</b>	
<b><i>Истоки и современное состояние патриотического воспитания</i></b>	
<i>Лутовинов В. И.</i> Влияние глобализации на состояние патриотизма и его развитие в российском обществе.....	11
<i>Лушников О. В.</i> Перспективы становления и утверждения фундаментальных основ патриотизма в Российской Федерации.....	19
<i>Лушников О. В.</i> Патриотизм как инструмент в сфере государственного управления России.....	27
<i>Дубинина Н. Н.</i> Концептуальные подходы к исследованию проблематики социализации и воспитания.....	33
<i>Лугвищик А. Н., Лутовинов В. И.</i> Патриотическое и военно-патриотическое воспитание в современной России (концептуальные основы).....	40
<i>Лутовинов В. И., Румянцев В. А.</i> Система патриотического воспитания в современной России: проблемы и необходимость повышения эффективности, пути их решения.....	52
<i>Лушников О. В.</i> Патриотическое воспитание в образовательной системе Российской Федерации.....	59
<i>Вырщиков А. Н., Кусмарцев М. Б.</i> Основы проектирования духовно-нравственного и патриотического воспитания в региональной образовательной системе.....	66
<i>Кусмарцев М. Б.</i> Патриотическое воспитание детей и молодежи Волгоградской области: опыт создания инновационной структуры региональной системы.....	78
<i>Кусмарцев М. Б.</i> Казачья честь обретается смолоду.....	93

## Раздел 2.

### Гражданское становление и патриотическое воспитание – основа профилактики экстремизма

<i>Ковалев В. Н.</i> К вопросу о проблемах формирования ценностей у учащейся молодежи.....	101
<i>Наличаева С. А.</i> Личностный ценностно-смысловой потенциал современной молодежи как психологический фактор борьбы с экстремизмом .....	111
<i>Аверкиева Г. В.</i> Формирование гражданской культуры школьников средствами ученического самоуправления .....	115
<i>Мижеригов В. А.</i> Деятельность школьного педагога по противодействию искажению информации о ходе и итогах второй мировой войны .....	123
<i>Мартынкин А. В.</i> Современные движения политического ислама как один из ответов исламской цивилизации на вызовы Запада .....	131
<i>Дубинин С. А., Лутовинов В. И.</i> Религиозный экстремизм как фактор террористической деятельности незаконных вооружённых формирований в Северо-Кавказском регионе .....	139
<i>Ковалев В. Н.</i> Недостаточное родительское внимание как фактор риска вовлечения детей и подростков в экстремистские организации.....	145
<i>Мартынкин А. В.</i> Особенности комплиментарного взаимодействия православных и исламских народов России в исторической ретроспективе.....	153
<i>Борисенко З. В.</i> Снижение личностной тревожности как фактор предотвращения экстремизма .....	161
<i>Коваль В. Н.</i> Основы юридического образования на территории Крыма.....	163
<i>Петровская Ю. А., Провоторова Ю. Н.</i> Общественные организации как субъект инновационной деятельности в социальной сфере.....	166
<i>Наличаева С. А., Онищенко Ю. Л.</i> Формирование безопасного поведения у населения в работе студентов-добровольцев.....	172

### **Раздел 3.**

#### **Информационно-аналитические материалы по предупреждению экстремизма на евразийском пространстве**

<i>Лугвицкий А. Н., Лутовинюв В. И.</i> Особенности развития современной молодежи и трансформации её патриотических ценностей под воздействием негативных факторов и угроз.....	177
<i>Плотников В. В.</i> Правовые основы противодействия экстремизму.....	191
<i>Плотников В. В., Дубинин С. А.</i> Основы противодействия идеологии терроризма.....	208
<i>Плотников В. В.</i> Основы противодействия идеологии экстремизма.....	219
<i>Малахова С. И., Наличаева С. А.</i> Социально-психологические последствия экстремизма и терроризма.....	230
<i>Мартынкин А. В.</i> Война в Афганистане и феномен «Арабских афганцев».....	236
<i>Мартынкин А. В.</i> Задачи гражданского общества в Крыму и Севастополе по противодействию угрозам, возникшим в результате событий на Юго-Востоке Украины.....	241
<i>Лутовинюв В.И., Плотников В.В.</i> Основополагающие духовно-религиозные понятия для организации противодействия идеологии терроризма и экстремизма.....	243

#### **Приложения**

<i>Приложение 1</i> Программа Евразийской молодежной школы «Диалог поколений и культур» (25 сентября – 1 октября 2016 г.).....	257
<i>Приложение 2</i> Оргкомитет летней евразийской школы 31 июля – 4 августа 2018 г.....	263
<i>Приложение 3</i> Пресс-релиз Евразийской школы содружества и взаимопомощи «Севастополь-Россия-Мир».....	265
<i>Приложение 4</i> Программа Евразийской школы Содружества и взаимопомощи «Севастополь-Россия-Мир» (31 Июля - 4 августа 2018 года).....	268
<i>Приложение 5</i> Резолюция конференции «Общественная дипломатия, как механизм укрепления мира и преодоления санкций».....	280
<i>Приложение 6</i> Резолюция Летней евразийской школы.....	283

## Введение

В среднесрочной перспективе развития страны определяются параметры, отражающие значительное усиление роли человеческого фактора во всех областях развития экономики и общества. В общем объёме задач, стоящих перед российским обществом на среднесрочную перспективу, особое место занимают приоритеты, направленные на формирование ценностных установок, соответствующих стратегическим задачам общества.

Позитивные перемены, происходящие за последнее десятилетие в российском обществе, констатируются в Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года: «Возрождаются исконно российские идеалы, духовность, достойное отношение к исторической памяти. Укрепляется общественное согласие на основе общих ценностей – свободы и независимости Российского государства, гуманного межнационального мира и единства культур многонационального народа РФ, уважения семейных традиций, патриотизма»<sup>1</sup>.

Задачи преобразования духовного потенциала подрастающих поколений в человеческий капитал требуют предельно широкого взгляда на роль молодёжи в построении современного гражданского общества и российского государства. В этой связи речь идёт об усилении функций отечественного образования на основе отечественных нравственных и культурных традиций и ценностей российского патриотизма.

Социальная составляющая феномена российского патриотизма – это не только состояние сознания людей, но и *состояние самого общества*, выражающее уровень его ценностно-мировоззренческой, общественной и гражданской сплоченности, солидарности населения страны, уровень его гражданской идентичности. Именно такое состояние общества создает и соответствующую мотивацию индивидуальной и коллективной деятельности субъектов, определяемую в первую очередь интересами страны, сознанием личной и социальной ответственности российских граждан за перспективы и современное состояние Отечества. Патриотизм выявляется как отношение народа к глубинным основам своего бытия, к целостности того мира, который представляет собой Россия.

И как раз эта целостность патриотизма, как интегрального социального качества, должна пронизывать каждый сегмент общественной

<sup>1</sup> О стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года: Указ Президента РФ. М.: Кремль, 12 мая 2009 года.

жизни, ибо только так патриотизм реально существует как смысл и направление общественных отношений, иначе он оказывается основным «камнем преткновения» для его воплощения в конкретных программах и технологиях патриотического воспитания.

Стратегическим приоритетом патриотического воспитания детей и молодежи выступает обогащение, развитие и интеграция социального и индивидуального аспектов личности на основе идеи и опыта служения Отечеству, что является решающим фактором индивидуального успеха каждого гражданина в контексте поступательного развития страны. Речь идёт о разработке миссии патриотического воспитания и реализации механизмов формирования человека культуры, ответственного гражданина и патриота, способного реализовать свой творческий потенциал в динамичных социально-экономических условиях как в собственных жизненных интересах, так и в интересах общества и государства.

**Миссия патриотического воспитания** – развитие идентичности гражданина России в пространстве-времени бытия страны как духовного наследника национальной истории, готового к служению Отечеству и ответственного за судьбу своей страны создателя будущего, занимающего активную гражданскую позицию во благо России.

Реализация миссии определяет инновационную направленность региональной системы патриотического воспитания, содержание которой определяется необходимостью сохранения исторической памяти наследников Великой Победы, создания условий роста духовной консолидации многонационального и поликультурного общества, формирования духовности, нравственности и патриотизма как основы духовного и социокультурного наследования поколений российского общества в условиях XXI века, внедрения инновационных результатов исследований и практических достижений в практику реализации идей и смыслов российского патриотизма.

*Вырицков А. Н., доктор педагогических наук, профессор  
Кусмарцев М. Б., кандидат педагогических наук, доцент*

*Раздел 1.*  
*Истоки и современное состояние*  
*патриотического воспитания*



*Лутовинов Владимир Ильич, доктор философских наук, профессор, РАНХ и ГС при Президенте Российской Федерации, председатель Правления Ассоциации научных школ и исследователей патриотического и гражданского воспитания*

### ***Влияние глобализации на состояние патриотизма и его развитие в российском обществе***

Современная эпоха, ее противоречия и альтернативы формируют новый, неоднозначный, многогранный облик патриотизма. С одной стороны, возрастает многообразие человеческих сообществ, усиливаются специфические особенности экономики, политического строя, культуры, растет тяготение к их сохранению, а с другой стороны, возникает реальное единство и взаимозависимость народов, усиливается международное сотрудничество и понимание того, что складываются общецивилизационные процессы, что важнейшие национальные и внутригосударственные проблемы (экономические, продовольственные, энергетические, экологические, информационные, демографические) могут быть решены лишь совместными усилиями.

Патриотическое сознание в современных условиях представляет собой как бы равнодействующую между противоборствующими тенденциями, одна из которых продолжает видеть в различиях между народами фактор их отторжения друг от друга и стремится превратить патриотизм в консервант обособленности данного народа от других, вторая же стремится придать отношению граждан к своему Отечеству характер открытости, использовать феномен различий в качестве фактора взаимопритяжения и взаимообогащения.

После развала СССР формируется новый мир, особенности которого влияют на развитие многих процессов, в том числе и развитие патриотизма в России, определение его места и роли в этом мире. Другими словами, мы можем рассматривать особенности российского патриотизма с точки зрения влияния внешних условий.

Характер происшедших в мире перемен вследствие развала СССР, перспективы развития международных отношений, исторические судьбы России в контексте глобальных изменений в настоящее время являются дискуссионными проблемами в силу развития самих процессов, дающих возможность определить эти характеристики, их воздействие на развитие России, а также влияние на общественное сознание, в том числе и на формирование российского патриотизма.

Существенное значение для последнего будут иметь характер и результаты взаимодействия России с другими государствами во всех

сферах. Россия не изолирована от мирового сообщества, наоборот, она стремится заново утвердить себя в качестве одного из влиятельных его элементов, стремясь наиболее удачно вписаться в современные международные отношения. Но это требует от ее руководства, общества в целом реально представлять, каково действительное содержание и в каком направлении эволюционируют данные отношения.

Глобализация, приводящая к возникновению многочисленных сообществ на локальном уровне, стимулирует всемирные связи этих сообществ по горизонтали. Такие сообщества, строящиеся по единству и близости интересов их участников, связываются друг с другом подобно ячейкам сети. Сетевые связи становятся самодостаточными, причем «сети» возникают на всех уровнях, что приводит к резкому снижению вертикальных процессов в политике, экономике и культуре<sup>1</sup>.

В подавляющем большинстве стран именно государство продолжает оставаться несущей конструкцией национальной идентичности. Особенно это относится к странам, где гражданское общество, которое может выступить в качестве ее опоры, не получило такого развития как в США и ведущих государствах Запада. Для народов стран слабо затронутых процессом глобализации или не затронутых ею вовсе, национальная идентичность остается сверхценностью. А ведь таковых в международном сообществе подавляющее большинство: это можно сказать о большей части Африки и Латинской Америки, в большой мере – о России, обо всех странах Ближнего Востока (за исключением Израиля) и о значительной части Азии.

Необходимо отметить еще один важный момент. Глобализация как идеология нового космополитизма заостряет против национального государства права человека: «Глобализация предполагает существование правил и обязательств, предусматривающих подчинение им суверенных стран. По мере глобализации рынков и культуры неолиберальная теория, объясняющая глобализацию, предполагает увядание суверенности отдельных стран, формирование нового типа «гражданина мира», чья лояльность обращена уже не к отдельным правительствам, а к внесоударственным структурам»<sup>2</sup>. Идеологи глобализма предлагают сфокусировать всю проблематику прав человека на этом новом «гражданине мира».

Мирогражданство – большая тема, обсуждавшаяся в течение двух тысячелетий, начиная со стоиков, и получившая новый резонанс в последние годы. Но на этом основании противопоставление суверенности стран и прав человека вряд ли оправдано. Полнота жизни человека во многом проистекает из его одновременной принадлежности национальному государству в качестве подданного и гражданскому обществу в качестве частного лица.

<sup>1</sup> Покровский Н. Е. Российское общество на путях глобализации. Человек и современный мир. М.: ИНФРА-М, 2002. С. 27-48.

<sup>2</sup> См.: Уткин А. Глобализация: процесс и осмысление. М., 1998.

Современное сжатие мира, когда, если использовать известный образ, стало далеко видно во все концы света, необычайно расширило возможности применения человеческих знаний и талантов. Как бы ни относиться к феномену «утечки умов» из России, фактом остается то, что, например, российские математики и программисты могут сегодня приложить свои силы и способности, приобрести достойный статус и образ жизни практически в любой точке земного шара, где есть потребность в математике и программировании. Это - зримое свидетельство глобализации. Они действительно стали новыми "гражданами мира". Но таковыми являются десятки, может быть, сотни тысяч наших соотечественников. А как быть с оставшимися полутора сотнями миллионов россиян? Им-то суждено жить и работать в России, и только в России. Именно здесь локализовано для них все ценное в этом мире. И они держатся за свою национальную идентичность.

Глобализация (или те процессы в мировой экономике, которые подводятся под этот термин) придала современному миру невиданную динамику, резко обострила конкуренцию между странами, становясь для национальных государств суровой и беспощадной проверкой их способности адаптироваться к лавинообразным переменам. Процесс развития экономики главных проводников глобализации сочетается со скатыванием на самое дно мирового порядка тех, кто превыше всего поставил свою национальную идентичность. Здесь кроются опасные угрозы и вызовы мировой стабильности. Ведь именно страны, выпавшие из процесса глобализации, могут стать и становятся ареной межэтнических коллизий, прибежищем наркобизнеса и организованной преступности, и что особенно актуально сегодня, – международного терроризма. Отсюда следует, что глобализация – не икона и не лозунг, а жесткая реальность, с которой так или иначе приходится считаться всем.

Идеальной моделью универсализации глобализационного процесса является Интернет. Виртуальное пространство и в самом деле не делится на свое и чужое, здесь не важна ни государственная, ни этническая, ни половая, ни социальная, ни возрастная, вообще – «никакая» принадлежность пользователя, кроме содержания коммуникации, обозначаемого условным адресом.

В идеологическом плане позитивной альтернативой глобализму является идея многополярного мира. Ее разделяет большинство государств планеты, и предотвратить нарастающую опасность "столкновения цивилизаций" в ближайшей перспективе способен именно этот подход, которого придерживается не только Россия, но и Китай, Индия и многие другие государства.

Собственно национальная политика должна быть направлена на защиту традиционных, специфических для данного общества форм деятельности, образа жизни, быта – «различий», того, что делает их интересными друг для друга, создает основу для взаимного диалога и дружественного существования.

Немногие народы отказались от своей национальной самобытности настолько, чтобы их можно было считать глобалистами, не имеющими собственных устоев. Глобализация сталкивается с ограничениями, обусловленными тем, что люди идентифицируют себя с местами своего проживания, и тем, что ее отвергают, проявляя здоровый патриотизм.

В ходе глобализации космополитизм все глубже проникает в культуру и идеологию государств, естественно, сталкиваясь с патриотизмом. Глобализация разрушает национальное государство, а космополитизм объектом имеет все человечество, любить и сопереживать которому гораздо сложнее, чем народу или этносу.

Космополитизм как идеология мирового гражданства имеет давнюю историю. В философии стоицизма все люди являются гражданами единого мирового государства – Космополиса. В эпоху Возрождения и Просвещения идеал мирового гражданства был направлен против феодальной раздробленности (Данте, Кампанелла), выражал идеи освобождения индивида от феодальных оков (Лессинг, Гете, Шиллер, Кант, Фихте).

В современных условиях космополитизм выступает в виде различных социально-политических ориентаций от взаимодействия и сближения народов и государств до нигилистического отношения к национальной культуре и традициям. Таким образом, космополитизм – идеология «мирового гражданства», ставящая интересы граждан выше интересов отдельной нации.

Космополитизм – теория, которая призывает к отказу от патриотических чувств, в отношении страны, заменяет их аналогичными по отношению к миру, планете Земля. «Единство человеческого рода» – вот главная его идея. Космополитизм противоречит патриотизму. Очевидно, что современное общество вступило в процесс формирования единой планетарной цивилизации, в которой отдельные страны действительно теряют статус автономных самостоятельных единиц. И вместе с тем современное человечество находится лишь в начале этого процесса, в той его фазе, когда понятия «национальная экономика», «национальная политика» еще не стали фиктивными, а отдельные страны все еще являются обществами, не потерявшими принципиальную способность выживать в режиме автономного существования.

Космополиты не ассоциируют понятие «Родина» с политическим режимом или общественным строем. Они ставят права и интересы личности выше прав и интересов государства, считают, что государство было в свое время создано для защиты прав своих граждан и должно отстаивать их интересы, а не граждане должны жертвовать всем и вся ради неведомых им интересов государства. Коренное отличие космополитизма от патриотизма в том, что целью космополитизма является освобождение человека от националистических догм и «державной» мании величия, а целью патриотизма является, наоборот, экспорт «державности».

Неумеренное возвеличение космополитизма способствовало принижению, всемерному подавлению не только советских и социалистических по своему содержанию, но и традиционных духовно-нравственных и историко-культурных ценностей. Многие из них, в том числе патриотизм, подверглись почти официальной обструкции, беспрецедентному воздействию средств массовой информации.

Космополитизм антинационален по своей сути и предполагает освобождение от ощущения национального в себе, от национальной гордости и, естественно, от патриотизма. С точки зрения космополитизма, «всякий патриот своей нации есть уже националист – эгоист, предпочитающий свою нацию любой другой; национальная гордость – не что иное, как скользкая дорожка в национальную кичливость, ура-патриотизм, ксенофобию». Выдвигая привлекательный и компромиссный на первый взгляд лозунг о совмещении любви к своему отечеству с любовью ко всему миру, представители космополитизма предлагают реабилитировать киренаиков с их формулой «где хорошо, там и отечество». Обратившись в космополитическую веру, часть наших соотечественников поспешили как можно быстрее отправиться в открытое еще в V веке до н.э. киренаиками место, где всегда лучше, чем на родине, где дым отечества не раздражает и не беспокоит.

В глазах космополитизма патриотизм представляется весьма незначительным, почти ничем не напоминающим о себе, склоняющимся и теряющимся в сравнении с величием и масштабностью идеи любви к человечеству, мировой цивилизации, ее достижениями и т. д. Такого рода не утраченное до конца чувство любви к своему Отечеству, несравнимо более слабое и низкое, чем общечеловеческие устремления, может быть названо «мизерным» патриотизмом.

Этот вариант псевдопатриотизма, таящийся в глубине человеческого сознания, имеет своим субъектом отдельную личность и выступает как ее индивидуальное, частное проявление, а не общественный и тем более – социально значимый феномен. «Мизерный» патриотизм – явление главным образом символическое. Он призван уберечь нас от окончательной маргинализации, но не способен представлять собой фактор консолидации соотечественников, их мобилизации на достижение интересов общества и государства. Тем самым утрачивается действенная сила патриотизма, который выполнял свою незаменимую роль в переломные моменты отечественной истории.

Губительность космополитизма заключается и в разрушении духовно-нравственных основ патриотизма, поскольку «...нравственность есть также понятие национально обусловленное, космополитизм – последовательный космополитизм – является синонимом не только бескультурия, но и безнравственности»<sup>3</sup>.

Так и не обретя подлинных духовно-нравственных основ после разрушения советской общественной системы, российский патриотизм

<sup>3</sup> Гончаров Е. Общечеловеки // Сов. Рос. газ. 1997. - 27 ноября.

не стал притягательным, значимым для молодого поколения, не воспринимается им как источник позитивной самореализации и стремления к подвижничеству, самоотверженности в деяниях на благо Отечества.

Таким образом, космополитические идеи, по мере их все большей институализации и развития, выступают по отношению к патриотизму как общее, глобальное, высшее и, безусловно, доминирующее, представляющее ему статус частного, вторичного, низшего, незначительно-го и даже случайного, проявляющегося, как правило, на личностном, обыденном уровне. Низведенный до подобного состояния, патриотизм не может быть приемлемым для общества, испытывающего на современном этапе развития острую потребность в консолидирующей и подвижнической идее, не имеющей ничего общего с насаждаемым сегодня космополитизмом. Космополитизм – это важнейшая составляющая информационной войны, продолжающейся против России. Это чуждая нашему обществу прозападная идеология, которая тотально и агрессивно насаждается через многие социальные институты и сферы нашей жизни: образование, массовую культуру, книгоиздательство, рекламу, спорт, моду и др. Космополитизм – это и один из мощнейших инструментов глобализации.

Результаты этой убийственной интервенции на массовое общественное сознание не могут не впечатлять. Если в конце 80-х годов прошлого столетия патриотами считали себя около 100 % советских граждан, то в настоящее время – не более 50 %, а среди молодежи примерно лишь 1/3. Особенно если оценивать, придерживаясь критериев проявления патриотизма, а не собственных суждений респондентов, особенно молодых, как правило лишенных выхода на реальность.

С патриотизмом велась и ведется постоянная борьба. При этом даже среди исследователей уже почти не идет речь об антипатриотизме, о тех источниках, которые его порождают и постоянно питают. Многие уже смирились с этой аномалией и полагают, что истинный патриотизм, который может быть однозначно понимаем, в условиях плюрализма просто недостижим.

Однако, патриотизм, равно, как и любое другое изученное явление, пусть более высокого уровня сложности, имеет научную основу и вполне определенную конкретную сущность, весьма четкое и ясное толкование. И дело не только в теории, в разработанности концептуальных основ патриотизма, но и в реальной практике, тех событиях, которыми очень богата наша отечественная история. Все мы проникаемся патриотизмом, когда празднуем День Победы, скорбим в день начала Великой Отечественной войны, вспоминаем Куликовскую битву, Бородинское сражение, многие победы нашего русского и советского оружия, достижения в науке, культуре, спорте и других сферах жизни. Они, кстати, имеют место и в современных условиях, в том числе с участием лучшей части нашей молодежи. Однако, такие примеры и факты не становятся достоянием широкой общественности.

Суть патриотизма весьма однозначна и совершенно непротиворечива. Это любовь, причем деятельная, служение своему Отечеству, во благо Отечества – осознанное и самоотверженное. Его высшее проявление – защита Отечества с оружием в руках, готовность отдать жизнь за независимость нашего государства и его граждан. При этом служение России, – осознанное деятельное и достойное, возможно во всех без исключения сферах жизни нашего общества и государства.

Следует отметить, что основные извращения сущности патриотизма связаны с игнорированием или непониманием его главного объекта – отечества. Это предельно общее и очень объемное понятие. Его синонимом является Россия, вся ее история, настоящее, ее достижения, проблемы, люди, природа – все то, что окружает нашу жизнь, а также наше будущее. Как правило, в различных работах и дискуссиях речь идет лишь об отдельных элементах Отечества, причем, как правило, негативных: начиная от коррумпированности высших чиновников и завершая бесчисленными повседневными проблемами. Также глубоко ошибочным является игнорирование духовной сущности патриотизма, который предполагает очень высокий уровень развития личности, ее нравственную и социальную зрелость. Патриотизм – это не только высшая ценность, но и принцип повседневной жизни, мотив социально значимой деятельности, главный смысл общественного бытия и каждой отдельной личности.

То, что мы наблюдаем сегодня в российском обществе – это результат духовной деградации очень значительной части граждан, которые не способны подняться до уровня патриотизма своей Родины. Как правило, проявляется любовь к своей «малой Родине», при негативном или безразличном отношении к России в целом. Это проявления регионализма, национализма, корпоративизма и прочих местечковых настроений, которые были очень характерны еще в период раздробленной и междоусобной Руси.

Ядро духовности и патриотизма, сформированное православной верой и классической литературой, обозначило нашим соотечественникам нормативность – какими они должны быть; призывало к трудной работе над собственным совершенствованием, нацеливало человека на экзистенциальные переживания и поиск ответов на традиционно-русские вопросы (Как жить? Для чего жить? Как жить по совести? и т. п.). Соборность, социальная справедливость, совестливость, патриотизм, антибуржуазность – главные составляющие нашей духовности. Они позволяют человеку остро чувствовать границу добра и зла, истины и лжи, добродетели и безразличия.

В противоположность этому, идеология глобализма предлагает российскому гражданину отказаться от традиционной для него нормативности нравственного самосовершенствования, как чего-то отжившего, устаревшего, мешающего человеку жить в удовольствии. Ему предлагается иная цель: улучшать не себя, а лишь условия своего существования; стать

на путь бесконечного удовлетворения своих гедонистических стремлений и желаний. Согласно такому подходу, экзистенциальные вопросы подменяются и ограничиваются понятием «качество жизни». В этом случае тотальный гедонизм не призывает «стать духовнее», «нравственнее», «гуманнее», а изначально объявляет человека самодостаточным и свободным от любых внутренних ограничений. При этом, оговаривая, что для всеобщего счастья не хватит ресурсов, и выживут избранные. Любые нормы духовности глобализм связывает исключительно с авторитаризмом и тоталитаризмом.

Глобализация крайне обостряет конкуренцию на мировом рынке, придавая ей все более бескомпромиссный и жесткий характер, способствуя успеху сильных, а слабых делая еще более слабыми. Чем интенсивнее проявляет себя глобализация, тем больше государство должно блюсти интерес своей «функциональной целостности» и тем функционально важнее становится политика внутренняя, а не внешняя, тем актуальнее становится функционирование патриотических идей и устремлений.

Развитие современного российского общества должно более целенаправленно ориентироваться на возрождение высших духовных и социальных ценностей, выстраданных человечеством и впервые реализовавшихся в нашей стране. В России издревле таковыми являлись патриотизм – преданность и верность Отчизне, равенство и сотрудничество всех наций и народов, населявших необъятные просторы России, стремление к свободе, независимости, социальной справедливости. Именно на этом основании следует развивать и обогащать патриотическую идею в ее российском варианте, который соответствует интересам развития и будущему нашего Отечества.

*Лушников Олег Вадимович, кандидат исторических наук, доцент,  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет,  
директор Центра Евразийских исследований им. Г. В. Вернадского,  
председатель Евразийского Движения Российской Федерации*

### ***Перспективы становления и утверждения фундаментальных основ патриотизма в Российской Федерации***

Устремлённость России занять почётное место в современном мире, построить новую модель государственности и международных отношений, с опорой на мощный культурно-цивилизационный фундамент, вынудили современных политиков, исследователей и публицистов возвратиться к теме патриотизма. Итак, главная роль в этом процессе принадлежит президенту.

Современное видение патриотизма, его особенности, новизна, его восприятие социумом в условиях убыстряющейся изоляции России на фоне продолжающейся мировой глобализации служат предметом анализа.

«Анализируя, как патриотические ценности отражены в Основном Законе, можно констатировать, что терминов «патриот» и «патриотизм» нет в российской Конституции. Как отражение патриотического отношения к своей стране может рассматриваться понятие «Родина» В Конституции РФ данное понятие встречается 1 раз<sup>1</sup>». За годы, после принятия Основного Закона многое поменялось – и Россия, и её граждане, и сам патриотизм.

Вопросы сущности, условий и особенностей развития патриотизма волнуют образовательное сообщество, всех граждан РФ, которые озабочены сценариями и перспективами развития судьбы России. Данные вопросы рассматриваются в ходе ситуационных анализов экспертных сообществ, акцентируют внимание членов элиты, высших рядов власти.

Патриотическая консолидация последних лет «вокруг знамени» - иллюзия или реальный тренд духовного развития России? Как эта консолидация связана с антизападничеством и экономическим кризисом, падением уровня жизни? Западная русофобия и анти-западнические настроения в России – мобилизующие или разрушающие факторы формирования патриотического сознания российской молодёжи?

Ослабляет или укрепляет Отечество и патриотизм современное состояние российской экономики, политики, социальных и духовных

---

<sup>1</sup> Национальная идея России. В 6 т. Т. I. М., 2012. С. 249–254.

отношений? Какие социальные реформы, изменения в культурной сфере, в воспитательно-образовательной системе необходимы для восстановления и укрепления российского патриотизма, любви к Родине, когда основы прежнего патриотизма частично или полностью разрушены? Каково влияние современного идеологического простора России на состояние патриотизма?

В российском обществе начинает прослеживаться тенденция развития патриотических чувств в обществе и, особенно, в среде молодёжи: с одной стороны, патриотизм нацелен на усиление целостности полиэтничной и поликонфессиональной России и позволит решить ряд социально-экономических, политических вопросов, а с другой — идея общенационального патриотизма будет способствовать формированию единого гражданского общества.

Очевидно, именно этим обуславливается то, что в деятельности современных пропрезидентских политиков и, в первую очередь, самого президента чётко прослеживаются контуры «нового патриотизма». «Для нас центральным сегодня стал вопрос о формировании в общественном сознании государственно-патриотической идеологии, современной общенациональной идеи, которая может стать стратегией развития нации и государства, а для настоящего времени — и основой концепции выхода из затянувшегося кризиса<sup>2</sup>».

Начиная с 2012 года тема патриотизма в России становится ведущей в политическом дискурсе.

В своих ежегодных посланиях Федеральному собранию РФ президент не раз подчёркивал, что консолидирующую базу российской политики, он видит в патриотизме.

Ещё более конкретно об этой проблеме президент говорит на совещании представителей власти и общественности по вопросам нравственного и патриотического воспитания молодёжи: «Мы должны строить своё будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент — это патриотизм. Мы, как бы долго ни обсуждали, что может быть фундаментом, прочным моральным основанием для нашей страны, ничего другого всё равно не придумаем. Это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России... Нам необходимо в полной мере использовать лучший опыт воспитания и просвещения, который был и в Российской империи, и в Советском Союзе<sup>3</sup>».

В современной России идеологический кризис углубляется кризисом идеалов, затрагивая ментальные основы сознания, выработанные иммунитет и самобытность нации, национальную идентичность ,ого

<sup>2</sup> Тонконогов А. В. Патриотизм как идеология современной России. М., 2011. С. 29.

<sup>3</sup> Путин В.В. Речь на совещании в Краснодаре, посвящённом вопросам нравственного и патриотического воспитания молодёжи 12 сентября 2012 г. – URL: [ntws/16470](http://ntws/16470)

культурно-духовного потенциала, без национальной идеи, без национальной доктрины выхода из кризиса<sup>4</sup>».

Решение проблемы видится в превращении в устойчивый фактор патриотического подъёма нации, в патриотической консолидации через достижение результатов в развитии Отечества, как основного источника патриотизма. Устойчивым такой подъём может стать и в случае появления альтернативной программы выхода из бесконечного кризиса, состояния «усталости» от несправедливости и нищеты. В таких случаях необходима мобилизация СМИ, пропаганда надежд на перемены к лучшему. В качестве выводов выделим основные направления и тенденции возрождения патриотизма в России в современных условиях.

*Во-первых*, формирование национальной идеи на основе целей достижения справедливой, постиндустриальной, духовно ориентированной российской цивилизации, возвышающей общество и личность над утилитарными ценностями и согласование всех структурных компонентов воспитательно-образовательной политики друг друга и национальной идей.

*Во-вторых*, развитие нашего Отечества до уровня передовых стран, вхождение в число конкурентоспособных, технологически развитых государств с устойчивой социальной политикой, преодоление бедности, неравенства и несправедливости.

*В-третьих*, использование всех имеющихся рычагов подъёма патриотического духа нации на основе существующих раскрытых здесь позитивных достижений Отечества, перспектив их развития. В современной России есть чем гордиться. Необходимо наращивать позитивные элементы и наполнять ими патриотическое сознание.

*В-четвёртых*, у России есть богатейшая история, которую необходимо помнить и сполна использовать в процессе формирования патриотического сознания. История страны должна наполнить сознание молодёжи и всего народа патриотическим содержанием, в воспитательно-образовательной системе необходимо использовать примеры стойкости и массового героизма в борьбе за независимость и свободу, в войне против немецко-фашистских захватчиков, в героических свершениях по развитию Отечества. Это поможет приблизить современное состояние патриотизма молодёжи к патриотизму в Великой Отечественной войне, снизить её тягу в западный «рай».

*В-пятых*, для устойчивого роста патриотизма России необходимо национально-ориентированное и воспитывающее образование с ориентацией на формирование высоких нравственных ценностей, на всестороннее развитие личности, восприятие позитивных элементов российской культуры.

Необходимо вернуть государство в образование, обеспечить патриотизацию и фундаментализацию образования, приоритетность воспи-

<sup>4</sup> Таркин П.Е. Проблема патриотизма в современной России. Новосибирск, 2012. С. 126.

тательно-образовательной политики и её ресурсного обеспечения, целевую поддержку образования в малых городах и сельской местности, ввести всеобщее бесплатное высшее образование, ограничить рыночные отношения в образовательном пространстве, преодолеть территориальное, материально-финансовое, коррупционное и информационное неравенство в образовании на всей территории России.

**В-шестых**, в условиях глобализации, равно как и американизации мира, необходимо ограничить проникновение инокультурных ценностей в российское духовное пространство, мобилизовать СМИ и все культурные учреждения на пропаганду традиционных ценностей и мотивов поведения.

И наконец, необходимо создать отлаженную и действенную систему патриотического и военно-патриотического воспитания молодёжи, её приобщения к славным страницам российской истории, к трудовым и боевым традициям, героическим образам. Иначе, «отсутствие национальной идеи, объединяющей патриотическую идеологию поставит под вопрос саму жизнеспособность государства, его институтов»<sup>5</sup>.

В конечном итоге, сегодня понимание патриотизма как никогда тесно связано с судьбой России. «Единство России скрепляют присущий нашему народу патриотизм, культурные традиции, общая историческая память... Демократическое устройство страны, открытость новой России миру не противоречат нашей самобытности и патриотизму, не мешают находить собственные ответы на вопросы духовности и морали»<sup>6</sup> – отмечал президент России В. В. Путин.

Что же такое «новый патриотизм»? Что вкладывают в это понятие нынешние «идеологи»?

Государственная программа по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации исходила из того, что под патриотизмом будет пониматься служение Родине, основанное на возрождённых традиционных для нашего государства ценностях, доступных и разделяемых большинством его граждан и становление «нового патриотизма».

Прежде всего «новый патриотизм» исходит из ревизии политической оценки отдельного гражданина. Предпринята попытка человека «сделать» гражданином из банального, собирательного образа, известного в СМИ как «электорат» и так далее. Именно гражданственность, гражданская позиция формирует государственно-мыслящих людей с лидерской позицией и развитым чувством ответственности за судьбу страны.

Именно, развитие высокой социальной активности, гражданской ответственности, духовности, обладающей позитивными ценностями и качествами, формирует личность, способную проявить их в созидатель-

<sup>5</sup> Подберёзкин А.И. Русский путь. М., 1999. С. 188.

<sup>6</sup> Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 12 декабря 2012 г. / Президент России. Официальный сайт // - URL: <http://www.kremlin.ru/news/19825>

ном процессе в интересах Отечества, укрепления государства, обеспечения его жизненно важных интересов и устойчивого развития.

Тем самым, «новый патриотизм» отмежевывается от формируемого либеральной идеологией «гражданина мира», воспитание которого не предполагает формирование патриота, пекущегося о своем Отечестве. Вопрос о патриотизме становится сегодня особенно актуальным, ибо без патриотизма не может быть никакого духовного становления личности.

Личность — это человек, развитие которого происходит в лоне истории и культуры своего народа. Человек вне патриотизма — это и человек вне истории, вне духовного бытия, т. е. человек, лишённый человеческих свойств. Значит, без патриотизма можно воспитать лишь полочеловека, недочеловека.

Основу формирования «нового патриотизма» создаёт та сумма благ в государстве, которая превысила свою жизненную необходимость и может быть распространена на граждан. Это и крупные национальные проекты, и проведение студенческой универсиады и Олимпийских игр и других мероприятий.

«Сотрудничество с властью отнюдь не означает отказа от борьбы. Более того, отстаивание своих позиций во власти требует гораздо больше ума, энергии, работоспособности и принципиальности, чем вне сотрудничества: оставаясь в "голой" оппозиции, достаточно придерживаться неких взятых за основу теоретических схем и всю энергию тратить на их защиту, сохранение и приумножение чистоты<sup>17</sup>».

Второе направление — политика рефлексии патриотизма и очищение языка. В выступлениях Президента перед архиереями зарубежной церкви, посвящённых событиям, связанным с объединением православной церкви, просматривается эволюция высказываний — от «соотечественников» и «культурной самобытности» к «единству русского народа», в затем к восстановлению единого русского мира» и «сохранению национальной культуры» «нашего народа». И всё это привязывается к «благополучию нашего Отечества».

Можно предположить, что это качественный скачок от разрушительных либеральных «общечеловеческих ценностей» к русскому миру, который, в свою очередь, является сосредоточием русской государственности. Это предположение подтверждается тем вниманием, которое уделяется поддержке русского языка, отечественной истории, возвращению соотечественников.

Иными словами, такими действиями современной политики делается попытка преодолеть возникшие в «ельцинский период» «россиянские» наслоения. Однако сделать это весьма непросто. Как только понятие «русский» стало общеупотребительным, сразу активизировались крайние проявления, такие как этно-национализм, национализм, «национал-оранжизм».

<sup>17</sup> Ешев М. Патриотизм в советской и постсоветской России. Власть. М., 2014. С. 277.

Третье направление – усиление внимания президента и его окружения к российской истории, его поручение о создании концепции единого учебника по истории России для средней школы, который должен быть написан хорошим русским языком и не иметь внутренних противоречий и двойных толкований. Причина этого решения очевидна, именно патриотизм органически связан с осознанием исторического бытия народа, ибо Родина – это не только сегодняшняя страна, но и вся ее история. История ее культуры, ее духовного становления во времени. Патриотизм – это ощущение духовной связи с Отечеством; для нас – с Россией. Это любовь к её прошлому и настоящему, это надежда и вера в её будущее.

Четвёртое направление – национализация России и реализация любви к Родине через ее возвеличивание, через реальные политические, дипломатические и военные достижения. К этому можно отнести и дипломатические столкновения по поводу размещения ПРО в Европе и историческую мюнхенскую речь, и не менее сильное выступление В. Путина на юбилейном десятом заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» и не милитаристские, а вынужденные шаги по усилению обороноспособности страны.

«Формирование модели российской идеологии, обладающей потенциалом долгосрочного динамичного роста и способной обеспечить эффективное воспроизводство, позволит решать задачи повышения уровня жизни, модернизации производственного аппарата, степени конкурентоспособности, сохранения целостности и обеспечения безопасности страны»<sup>8</sup>.

В условиях санкций, попыток навязать России чуждые ей принципы развития абсолютно справедливо обращение внимания государственного руководства на укрепление оборонной мощи государства, вооружённых сил.

Не случайно «ядерный щит» закреплён в качестве государство сберегающего, ему придан идеологический статус, что не только целесообразно с точки зрения обороноспособности, но и демонстрирует открытое включение советского наследия в историческую непрерывность. Иными словами, мощь российского оружия становится частью национального самосознания.

Очевидно, что политика «нового патриотизма» восстанавливает, делая актуальным, давнее патриотическое высказывание Александра Третьего, сказанное более 100 лет назад: у России два союзника – армия и флот.

Такая политика как бы говорит обществу, есть государственная сфера, к которой общество «не относится», но граждане должны относиться к ней с уважением, поскольку от нее зависит суверенитет и независимость России. Таким образом, основой этой политики стало оборонное направление.

<sup>8</sup> Абрамов А. Патриотическая идеология в России: этапы эволюции. М., 2014. С. 500.

Иными словами, успехи и неудачи России зависят от неё самой. Однако, к большому сожалению, в этом направлении речь больше идет о технике и технологиях, нежели о людях, управляющих этой техникой. «Поэтому, руководителями в этот период стали люди, которые, не понимая фундаментальных принципов управления, оказались неспособными управлять переходным процессом. Им не удалось построить алгоритм управления таким сложным объектом, как производство России<sup>9</sup>».

И, наконец, последнее, но не по значению направление – это негласная поддержка воссоздания традиционных общественных символов. Речь идёт о церкви, о символах государства, о государственном протоколе. Теперь каждое государственное решение, всякое новое мероприятие сопровождается его освещением и освящением. Церковь всё активнее включается во все официальные мероприятия, православие проникает в школьные программы, добивается признания теологического образования и богословских степеней. Патриотизм – явление духовное, он связан и с духовными традициями. Во многом наши духовные традиции определяют православием.

Верит человек или не верит, это одно; но если он культурный человек, он должен понимать, что православие – это лоно, в котором выросла вся наша культура. Значит, даже неверующий не может быть патриотом, не признавая исторически определяющей роли православия в истории России.

Следует заметить, что сегодня почти все государственные символы лишились советского «креатива», вернувшись к исконным российским стандартам. Справедливым исключением являются символы Победы, которые по праву воспринимаются как завоевания, а не как номенклатурный советский официоз.

«Все эти символы помогут набрать силу процессу осознания нашей действительности, из чего вызреет идея, необходимая сегодня русскому народу. Та самая национальная идея, дискуссию о которой мы в «духовном наследии» пытались пробудить многие годы<sup>10</sup>».

Результаты развернувшейся в обществе работы по формированию «нового патриотизма» – это современная Россия. Несмотря на мощную западную антироссийскую пропаганду, которая проникла практически во все центральные СМИ России, в последние годы мы наблюдаем всплеск патриотических настроений.

И как положительный результат: принятие законов, ослабляющих западное влияние на государство и укрепляющих его суверенитет; мощные общественные патриотические инициативы, оздоравливающие и защищающие нацию; здоровая экономическая ситуация; активная

<sup>9</sup> Губанов Н. И. Советский патриотизм-патриотизм нового, высшего типа. М., 1960. С. 513.

<sup>10</sup> Рубцова М., Кексин А. «Идея государства» и «идея народа» как философские категории // Вопросы теории и практики. Тамбов, 2014. С. 14.

работа по восстановлению русского мира; народная поддержка лидера национально-освободительного движения России – В. В. Путина и многое другое.

Кроме того, патриотизм в России принимает различные формы. Согласно существующим подходам к определению смысла патриотизма и его направленности, патриотизм признаётся как приоритетом для национальной идеологии, так и основой для естественного, личного чувства.

Важным моментом для размышления является то, что российские власти и граждане по-разному видят ответ на вопрос о том, кто должен определять, что патриотично, а что нет.

В то время как власти настойчиво пытаются монополизировать понятие патриотизма и использовать патриотическую активизацию для достижения собственных целей, большинство россиян считают, что патриотизм – это глубоко личное чувство, не поддающееся системному регулированию сверху.

Патриотизм является необходимым и достаточным условием легитимной принадлежности к данному политическому сообществу: только носители определенного отношения к нации могут быть его членами, и сделать это должны все носители данной национальной культуры.

«У нынешнего политического режима по-прежнему нет чёткой стратегии развития страны, которая бы ясно давала ответ на вопрос: куда и зачем мы идём и что в целом нам предстоит сделать<sup>11</sup>».

Однако в современном обществе огромную роль в распространении патриотических ценностей и установок играют СМИ и художественная литература, причем они не только формируют мировоззрение людей, но оказывают большое влияние на их политические предпочтения и даже электоральное поведение.

Итак, в обществе постепенно складывается осознание того, что возрождать Россию нельзя не возродив патриотические чувства народа, его национальное достоинство, веру в будущее, готовность к самоотверженному служению Отечеству.

Духовно-нравственное состояние всего общества в России, показывает, что проблема целенаправленного государственно-патриотического воспитания населения страны, особенно молодёжи сегодня, становится всё более актуальной.

---

<sup>11</sup> Подберёзкин А. И. Русский путь. М., 1999. С. 618.

*Лушников Олег Вадимович, кандидат исторических наук, доцент,  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет,  
директор Центра Евразийских исследований им. Г. В. Вернадского,  
председатель Евразийского Движения Российской Федерации*

### **Патриотизм как инструмент в структуре государственного управления России**

Единство нации, территориальную целостность государства невозможно сохранить в условиях отсутствия общего духовного (информационного, культурного, конфессионального, идеологического, научного и образовательного) пространства.

Духовно разобщённое общество неспособно развиваться ни в каких сферах социальной жизни. Основными же факторами сохранения единого духовного пространства являются: язык межнационального общения; национальная идея (идеология); национальные стереотипы мышления и поведения; единое национальное информационное пространство; культуры народов; национальная массовая культура; национальные традиции; творческие потенциалы каждой личности и общества в целом.

На подсознательном уровне происходит формирование национального самосознания и патриотического сознания. Патриотизм является неотъемлемой, непременной составляющей духовной жизни общества, одним из основных признаков духовного здоровья нации. Без патриотически настроенной, хотя бы пассионарной, части социума невозможно его прогрессивное развитие.

Именно поэтому можно разделить мнение отечественных исследователей, считающих, что: «К числу фундаментальных ценностей, которые могут быть одобрены подавляющим числом наших граждан, относится патриотизм<sup>1</sup>».

Также важное значение для народов России имеют национальные, культурно-религиозные традиции, сохранение которых позволяет самоидентифицироваться в мировом сообществе, воспринять и умом и сердцем «дух предков», а, значит, создать основу для своего будущего. Без сохранения и развития традиционной духовности не может существовать российская нация.

Люди находятся на периферии социальной жизни в состоянии

---

<sup>1</sup> Кочетков А. П., Кочетков А. А. Нужна ли России идеология в XXI веке? М.: Ин-октаво, 2004. С. 182.

духовной апатии. И это опасная тенденция, которая пока только нарастает. Можно полностью поддержать мнение О. В. Афанасьевой, которая отмечает, что: «Сохранение и развитие духовных ценностей ... важнейший вектор воскресения России<sup>2</sup>». Социальные группы в современной России не объединены в социум общей идеей, целями и ценностями. Россиян, как и в эпоху СССР, объединяют: внешние враги, общие проблемы выживания, недоверие к государству и духовный нигилизм.

Одной из основных идей, естественно, должна быть идея независимой Отчизны, без которой не может быть и самой нации, как сообщества свободных народов. С тех пор как человечество стало мыслить категориями «народа» и «государства», а они соотносить своё существование со своим геополитическим и геоэкономическим положением, духовное развитие отдельных людей и социумов стало неразрывно связано с Родиной.

Родина – это духовное пространство нации. Человек без родины, как дерево без почвы. Духовность не может быть универсальной, космополитичной, она всегда имеет свою ментальную специфику, отражающую генетические особенности людей разных национальностей.

В современном обществе России возник кризис идеалов, и это уже не столько проблемы политические, сколько ментальные. Ментальность же, в отличие от политической стабильности, нельзя восстановить в краткие сроки, прибегая к элементарным средствам и методам восстановления социальной справедливости. Ментальность – это иммунитет нации, защищающий её от вирусов духовного нищества, апатии и нигилизма.

Общенациональная сверхзадача состоит в создании Российской государственности постсоветского типа, основанной на новой уникальной национальной идеологии – идеологии патриотизма. Современная Россия не имеет единой национальной идеологии.

Формирование общенациональной российской идеи – это не мифологизация, а вполне конкретные, объединяющие нацию императивы её развития в мировом социуме. Сущность её заключается в сохранении суверенности, территориальной целостности и национальной идентичности народов России, образующих российскую нацию, создании геостратегических условий для их прогрессивного развития.

Российская общенациональная идея определяет пути сохранения России как единого неделимого государства и целостности её многонационального народа. Российская нация может быть сохранена только через патриотизацию национальной элиты, укрепление института семьи и брака, увеличение рождаемости, поддержку и собирание соотечественников из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Территориальную и духовную целостность России можно сохранить только посредством освоения её восточных и северных террито-

<sup>2</sup> Афанасьева О. В. Социально-гуманитарные науки и мир в XXI веке: в 2-х частях М.: «Социально-гуманитарные знания», 2009. Ч. 1. С. 45.

рий, развития национальных культур, организации реальной охраны памятников искусства и русского языка как основы межнационального общения и взаимной интеграции, защиты общественного сознания от деструктивных информационно-психологических воздействий.

Существование российской государственности предполагает восстановление державного статуса России, её значимого влияния и роли в современных геостратегических процессах, активное участие в мирном урегулировании локальных и глобальных конфликтов, поддержку русскоязычных общин в странах ближнего и дальнего зарубежья.

Патриотизм – объединяющее мировоззрение всех социальных идеологий общенациональная гражданская идеология России. «Поэтому единственной только всем понятной, признаваемой истинными гражданами России идеей является – патриотизм<sup>3</sup>».

Национальная идея, основанная на российских традициях, формирует национальный идеологический образ нашей страны, задаёт историческую миссию российской цивилизации и придаёт смысл существованию России, являясь духовной основой национального единения, пробуждает социальную энергию граждан. «Причастность к государству, чувство неразрывной связи с обществом в котором живёт гражданин и является тем самым патриотизмом<sup>4</sup>».

Идеология развития патриотизма в России неразрывно связана с государственными структурами управления. Одним из элементов данных структур являются политические партии в российском государстве.

Рассмотрим идеи формирования патриотической мысли, её идеологии в партийной системе Российской Федерации. В качестве примера возьмём только те партии, которые прошли по выборам в Государственную Думу РФ, а именно: Единая Россия, КПРФ, ЛДПР и Справедливая Россия.

Президент России Владимир Путин, выступая на встрече «Клуба лидеров», высказал мнение, что в России не может быть никакой иной объединяющей идеи, кроме патриотизма – «это и есть национальная идея». Это, на самом деле, действительно так.

Глава государства также отметил, что и бизнес, и чиновники, и вообще все граждане работают для того, чтобы страна становилась сильнее. Он подчеркнул, что эта идея не идеологизирована, не связана с работой партии или какой-то общественной структуры.

Представители партии Единая Россия в своей программе выдвигают патриотизм как национальную идею. Их мысль звучит следующим образом: «Чувство патриотизма – основа духовных качеств российского народа. Патриотизм олицетворяет любовь к своей Родине, неразрывность с её историей, культурой, достижениями, проблемами. Мы все дети одной Родины – России. Какие бы политические, экономические

<sup>3</sup> Тонконогов А. В. Патриотизм как идеология современной России. 2011.

<sup>4</sup> Янов А. Л. Патриотизм и национализм в России. М. 2002. 398 с.

события в ней ни происходили, как бы сложно и трудно нам ни было на определённых отрезках времени, она остаётся нашей Родиной, землёй наших предков, нашей культуры. Мы живём здесь и обязаны сделать всё, чтобы наша страна была великой и процветающей ... Патриотическое воспитание молодого поколения – одна из главных задач государства, от него зависит будущее нашей страны<sup>5</sup>.

Озвучить национальную идею недостаточно, даже если она прозвучала из уст президента, нужно, чтобы каждый гражданин России направил свои действия на её реализацию. Важное значение имеет работа по реализации единой государственной политики в области патриотического воспитания молодёжи. Вопросы совершенствования патриотического воспитания граждан Российской Федерации должны иметь системный характер, стать нормой в повседневной деятельности.

Сторонники партии КПРФ в своей программе предлагают созидательный патриотизм как национальную идею по восстановлению России. Г.А. Зюганов предложил россиянам на деле поддержать «патриотический общественный договор», который, по мнению политика, поможет стабилизировать политическую обстановку в стране и сплотить людей. Об этом он заявил в обращении «Без Родины наши имена и дела обречены на забвение». В нём лидер партии рассмотрел основные проблемы современной России и предложил, как их можно преодолеть.

Коммунисты полагают, что патриотический договор – единственный способ улучшить политическую и экономическую ситуацию в стране, а для его заключения не нужны бюрократические проволочки. Ведь гораздо важнее, чтобы народ увидел настоящую заботу правительства о себе и своей стране, которая подкреплена не только словом, но и делом.

Для отражения растущих внешних угроз России крайне важна консолидация общества, а не игра в «праймериз». Но нынешний либерально-пораженческий курс убивает возможность единения. Социально-экономическая политика правительства вкупе с антисоветизмом и русофобией рушат любую перспективу национального сплочения. Эта ситуация чревата ростом уровня напряженности в обществе.

В противовес нынешнему общественно-политическому строю Г.А. Зюганов приводит в пример период советской истории, когда только сплочённость власти и народа помогала найти выход из самых сложных ситуаций. Коммунисты говорят о том, что: «Сейчас же единство нации разрывается между двумя тенденциями будущего России, однако желание загнать её в «либеральные рамки» может обернуться дорогой в пустоту<sup>6</sup>».

Поэтому лидер коммунистов видит одно решение, которое поможет сохранить страну и обеспечить ей достойное место в современном

<sup>5</sup> Патриотизм как национальная идея. – URL: <http://bryansk.er.ru/news/2016/4/21/patriotizm-kak-nacionalnaya-ideya/>

<sup>6</sup> Созидательный патриотизм как национальная идея: планы КПРФ по восстановлению России. – URL: <http://vse42.ru/articles/27178221>

мире, – это созидательный патриотизм, действующий в симбиозе с обновлённым социалистическим выбором.

Члены партии ЛДПР в своей программе рассматривают тот факт, что патриотизм следует воспитывать с ранних лет. Партия ЛДПР считает особенно важным вести разговор о патриотизме именно с молодёжью. ЛДПР считает, что чувство патриотизма, любви к Родине присуще практически всем людям, но закладывается именно в молодом возрасте. ЛДПР придерживается традиционного понимания патриотизма. Это горячая любовь к своей Родине, своему народу, это память о его историческом прошлом, гордость за великие деяния предков, забота о настоящем Отечества, его сохранении и процветании.

ЛДПР считает, что возрождение русского народа, спасение его исторически сложившегося веками Российского государства отвечает интересам всех тех россиян, кому дорога Россия, которые являются российскими патриотами. Именно поэтому патриотизм ЛДПР выражен в формуле: «За русский народ, за Отечество!». Русский патриотизм всегда был направлен на защиту интересов русских, россиян, России.

В их партии проглядывается идея того, что: «Необходимо возродить лучшие национальные традиции, сформировать духовно-нравственную идеологию, активизировать пропаганду духовно-нравственных ценностей, осуществлять патриотическое воспитание людей, в первую очередь молодёжи. Важно восстановить правдивое освещение отечественной истории, которая лучше всего служит делу воспитания подлинного патриотизма. Нужно создать своего рода моральный кодекс современного общества, установить общественный контроль над духовно-нравственным содержанием информационной продукции телевидения и других средств массовой информации. Важно восстановить материальную базу институтов распространения духовности. Культуры, образования, науки, в том числе гуманитарной, поддержать патриотическую интеллигенцию<sup>7</sup>».

Лидер ЛДПР В.В. Жириновский совершенно справедливо считает, что ни экономическое процветание России, ни создание в ней устойчивого правопорядка невозможно без патриотизма, без духовно-нравственного возрождения нашего народа.

Деятели партии Справедливая Россия в своей программе включали патриотизм сначала как понимание о Родине, а потом уже о себе. По взгляду С. Миронова нынешний патриотический тренд обусловлен множеством факторов. Но главным является, как раз, особенность нашего национального характера. Когда Родине трудно, когда внешние и внутренние вызовы достигают судьбоносной остроты, срабатывают уникальные иммунные силы нашего общества, побуждающие его консолидироваться, набираться величайшей выдержки и готовности пережить испытания.

<sup>7</sup> Патриотизм следует воспитывать с ранних лет. – URL: <http://ldpr40.ru/patriotizm-sleduet-vospityivat-s-rannih-let/>

Нынешний патриотический настрой народа дан нам как некий «бонус», как стихийный отклик граждан на трудности, переживаемые Россией. Но тем более стоит подумать, как приумножить это уже путём целенаправленной политики в сфере духовно-нравственного воспитания. В ряду первоочередных мер партией Справедливая Россия были обозначены следующие:

- «надо срочно возвращать патриотическое воспитание в российскую школу и в целом в нашу систему образования;
- для работы на ниве патриотизма на полную мощь должен быть задействован культурный потенциал; надо продолжать укреплять историческую память народа, форм и методов тут – великое множество;
- барометром патриотических настроений в России всегда было отношение к армии, факт службы в армии должен обязательно учитываться при приёме на государственную службу;
- в России есть блестящие учёные, талантливые инженеры, рабочие, сельские труженики, о которых должно рассказываться часто и подробно, так же, как и о ярких подвигах, совершаемых в наши дни<sup>8</sup>».

Партия Справедливая Россия отмечает, что у нас есть всё, чтобы сделать свою страну процветающей, богатой, сильной, уважаемой в мире и вызывающей гордость у самих россиян. Важно сосредоточиться на главном – на обустройстве всех сфер нашей жизни по правде и справедливости.

Таковы основные идеи по формированию патриотической мысли, развитию идеологии патриотизма в ведущих политических партиях Российской Федерации: Единой России, КПРФ, ЛДПР и Справедливой России.

Каждая из этих партий имела в своей политической программе установку на активное привлечение патриотизма в область не только государственного управления страной, но и также в сферы общественной жизни людей – экономическую, финансовую, социальную, политическую, духовную, правовую, эстетическую, спортивную и так далее.

Без всякого сомнения, политические партии подтвердили важнейшую мысль о том, что национальная идея современной России должна строиться на такой фундаментальной основе, как патриотизм и патриотическое воспитание. Только благодаря им российский народ, до сих пор, не утратил веры в – свои силы, собственный путь развития страны и построение светлого будущего.

---

<sup>8</sup> Ещё патриотизм. – URL: [http://www.spravedlivo.ru/5\\_74366.html](http://www.spravedlivo.ru/5_74366.html)

*Дубинина Наталья Николаевна, кандидат педагогических наук, руководитель Научно-методического центра патриотического воспитания и молодежной политики, филиал МГУ в г. Севастополь*

### **Концептуальные подходы к исследованию проблематики социализации и воспитания**

Науки о человеке (философия, педагогика, психология, социология, политология и др.) находятся сегодня в эпицентре государственной политики преобразования общества, активно участвуя в формировании не только социокультурной среды, но и нового человека, человека «созидающего» (С. Ямщиков).

«98 % мотивации современного человека – не его личная мотивация. Человека формирует **социум**. Только 2 % в наших поступках действительно личного, и зачастую только гений может пойти против мнения социума, – подчеркивает профессор Карен Момаджян, – среда формирует в людях способность мыслить и действовать, как человек. Социум не штампует, а формирует, при этом люди ориентируются на стереотипы культуры, которая у них есть. И у человека всегда остается возможность выбора, несмотря на давление социума. **Общество** – не совокупность людей, а система организационных связей и вариантов культуры, **матрица взаимодействия**»<sup>1</sup>.

В середине XX века с проблемой взаимодействия молодежи и среды все было ясно и понятно. Напомним точку зрения М. М. Бахтина: «Личность – это человек и его социальное окружение», это особая идеологическая связь мира со своим социальным окружением. Главная задача состояла в том, чтобы в период взросления молодой человек был защищен социальной средой, которая была и воспитывающей и развивающей; на это нацелены были усилия всего общества (пионерские и комсомольские организации, СМИ), то есть существовала целостная система воспитания молодежи как в содержательном плане, так и через организационные формы. Целью системы воспитания было формирование готовности жить и работать в своей стране.

Сегодня в начале XXI века после «уроков» повлекших массу негативных последствий в молодежной среде (В. И. Слободчиков, Н. Д. Никандров, Е. П. Белозерцев) определяющими становятся другие цели во взаимодействии среды и молодежи. И педагогическая наука, и общественная практика пытаются решить, как защитить современную молодежь от влияния социальной среды. Мы предлагаем не защищать молодежь от влияния среды, а через организацию совместной со-

---

<sup>1</sup> Российское экономическое издание ВВП № 1 2009. С. 159

циокультурной и общественно политической деятельности учеников, студентов, учителей, представителей культуры, включив молодежь, в первую очередь, в процесс **«мультикреативного взаимодействия»<sup>2</sup>** – начать изменять социальную среду, «созидавая самих себя и свою страну» (Алексей П). И если молодежь можно изолировать от среды, то среду (природную, культурную, образовательную) нельзя т. к. она всюду. Таким образом необходимо приступить к разработке концепции **созидательного пространства**.

«Комплекс свойств личности с ее бесчисленным рядом социальных связей и свойств субъекта деятельности, преобразующего действительность» (Б. Г. Ананьев) будут это пространство созидать и преобразовывать. И если «научная мысль (интеллект) социального человечества – это новая геологическая сила» (В. И. Вернадский), находящаяся в постоянном взаимодействии, то любовь к человечеству – это еще и душа, способная «конструировать мир, а не только отражать его» (Ф. Хайдеггер).

Социально-экономические и общественно-политические процессы, которые произошли в конце прошлого столетия в России, привели к серьезным изменениям в общественных институтах воспитания. Это повлекло за собой изменение духовно-нравственных ориентиров, идеалов, содержания образования и воспитания. На современную ситуацию в сфере социализации и воспитания молодежи в Республике Карелия, как и в целом в Российской Федерации оказывают влияние следующие негативные тенденции:

- агрессивное вторжение в менталитет молодежи и взрослого населения ценностей западной культуры; (приграничный регион);
- атрофия чувства патриотизма, размывание традиционных ценностей;
- недостаточное обращение к патриотизму как к высшей ценности в качестве сплочения и объединения представителей народов и отстраненность молодежи и взрослого населения от включенности в общественно-полезную деятельность;
- слабая общероссийская гражданская идентичность населения;
- религиозно-политический радикализм и экстремизм, особенно проявляющийся в молодежной среде;
- преобладание личностно-эгоистических интересов над мотивами социально значимой деятельности;
- снижение роли семейных и духовно-нравственных ценностей в жизни современного россиянина на фоне пропаганды агрессивного космополитизма и глобализма;
- прогрессирующая утрата использования разнообразных форм и методов туристско-краеведческой, поисковой, героико-патриотической, трудовой деятельности;

<sup>2</sup> Этюды по социальной инженерии: От утопии к организации / Под ред. В. М. Розина. М.: Эдиториал УРСС, 2002.

– отсутствие аккумуляции передового опыта и практики сбора инновационных проектов, реализованных в общественных и религиозных организациях, военно-патриотических клубах;

– недостаточная административная и финансовая поддержка на государственном уровне организаций и объединений, обладающих существенным потенциалом по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию;

– отсутствие координации и тесного взаимодействия всех социальных институтов, имеющих отношение к воспитанию детей молодежи и взрослого населения.

Вместе с тем наша страна сумела преодолеть точку «невозврата», идеи Родины, Отечества, служения ему, как фундаментальные, стали возвращаться в общественную жизнь, как основа модернизации и становления государства.

Культурная историческая традиция, духовность и нравственность, как скрепы России не утеряны, они живут в нашем территориальном, социальном и национальном пространстве.

Важно, чтобы молодежь понимала, что в многообразии культур, традиций – источник побед и успехов России. «Мы веками жили вместе. Вместе победили в самой страшной войне. Русский народ является государствообразующим – по факту существования России. Мы единый народ и нам нужна стратегия, основанная на гражданском патриотизме» (В. В. Путин)<sup>3</sup>.

**Новых стандарты социализации** будут транслироваться школами, университетами, библиотеками, телевидением и направлены, с одной стороны, на *сохранение нашего культурного кода (любовь к Земле, культуре, Родине)*, с другой – на *«готовность к изменениям»*, а именно «чтобы у страны было будущее, нам придется научиться тиражировать свою работу и просчитывать ее последствия. А потому как всенародные черты, как в зеркале, отражаются во *власти*, ей тоже предстоит учиться. В лучшем случае, всем – сверху донизу – придется учиться» (президент Института национального проекта «Общественный договор» Александр Аузан).

А. Н. Вырщиков рассматривает социализацию как внутренне связанную с патриотизмом адаптацию индивидов к обществу через технологии воспитания и образования. Он рассматривает патриотизм как особую направленность адаптации индивидов к своему этническому сообществу, народу, к своей «центральной культурной зоне», в которой закодированы основные обычаи, ритуалы, правила поведения, особенности самосознания и способы хозяйственной деятельности.

Процесс социализации включит в себя этнический, гражданский и глобальный уровни и это определяет последовательность его развития.

---

<sup>3</sup> Абдулатипов Р. Г. Гражданско-патриотическая модель этнонациональной политики России. М. 2012. С. 3

1. Приобщение к культуре своего этноса и знакомство с этнокультурой других народов, формирование толерантного отношения к другим людям, освоение культуры межнационального общения.

2. Развитие гражданской позиции, патриотических чувств, осознание себя гражданином страны, формирование политической, правовой и экономической культуры.

3. Знакомство с системой знаний о правах и свободах человека, их осознание как ценности и необходимой составляющей для развития общества, формирование позитивного опыта совместного сосуществования.

**Под системой социализации** мы понимаем, во-первых, заботу государства о жизни природной, социальной и культурной среды. Во-вторых, воспитание готовности к бережному отношению, сохранению и взаимодействию человека с природой, социумом и культурой на основе «современного национального воспитательного идеала» и «цивилизационно стандартизированных основных ценностей» (Н. Луман). В третьих, создание условий (экономических, социальных, правовых) субъектами социализации (общеобразовательными учреждениями, семьёй, общественными организациями, религиозными объединениями, учреждениями культуры, спорта, СМИ) для выбора стратегии адаптивного и социально одобряемого поведения человека.

Эта сложная проблема решается на государственном (идеологическом), междисциплинарном (научно-теоретическом) и общественно-педагогическом (практическом) уровнях.

Необходимо осознать уникальность и ценность человеческой жизни и создать мощную и разветвленную социокультурную систему ее защиты и культивирования, какой должна быть система воспитания. Объектом системы должны стать дети и молодежь в определенном культурно-историческом, национальном, патриотическом пространстве России. Создание условий социализации и воспитания без помощи и поддержки государства невозможно, это идеологическая задача, которая включает:

- организацию всестороннего взаимодействия федеральных органов государственной власти, администраций субъектов Российской Федерации, политических партий, Российской Академии наук, Российской академии образования, представителей образовательных секторов культуры, религии для обеспечения *всех механизмов социализации*: социально-психологических (импринтинг, подражание, рефлексия, идентификация), традиционных (через семью и ближайшее окружение), институциональных (школа, армия, СМИ, спорт, религиозные и другие общественные организации), стилизованный (в рамках определенной субкультуры), межличностный, который функционирует в процессе взаимодействия человека с субъективно значимыми для него людьми;

- научное сопровождение национальных и региональных программ и проектов и их реализация на основе стратегического партнерства государства, науки, образования, культуры, религии и гражданского общества.

**Теоретический уровень** связан прежде всего с представлениями о сущности процесса социализации и вопрос заключается в том, какими характеристиками (качествами) измерять эту сущность.

Осмысление этих сложных задач актуализирует широкий круг проблем, связанных с изучением структуры процесса социализации, закономерностей становления, функционирования и развития системы воспитания.

**Практический уровень** предполагает реальные технологии формирования личностных качеств, а так же разработку условий для изменения системы ценностей, институтов, которые бы создали в российском обществе благоприятную среду для решения национальных задач и вызовов XXI века на «основе воспитания мощной силы Любви к людям - братьям по планете»<sup>4</sup>.

А для этого необходимо: методологическое обеспечение процесса воспитания, включая составление программ, создание учебников, разработку дидактических и методических материалов, подготовку кадров, пропаганду научно-обобщенного опыта лучших учебных заведений; привлечение талантливых авторов с периферии; перестройка и совершенствование преподавания педагогических и гуманитарных дисциплин в вузах и т. д.

Именно в этом контексте необходимо говорить о патриотизме, о духовно-нравственном и патриотическом воспитании как о корневой составляющей социализации, присущей конкретному народу, нации, этносу, имеющим свои обычаи, проживающим на определённой территории.

«Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года № 537) определяет **патриотизм как консолидирующий и мобилизующий фактор развития и модернизации государства.**

Он становится тем стержнем, вокруг которого объединяются лучшие слои общества, компонентом общественного сознания и ядром интеллектуально-духовной культуры - предпосылкой устойчивого развития. Эта тенденция характерна для политических систем большинства стран мира.

Важнейшей проблемой становится разработка научно-практических основ построения и функционирования **системы патриотического воспитания.** «Ведущим признаком системы патриотического воспитания является ее структура как функциональное единство компонентов, находящихся во взаимодействии. Чем более четко структурирована система патриотического воспитания, определены ее цель и функции, тем эффективнее процесс формирования патриота и гражданина. Но происходит это только в том случае, если в систему включаются наиболее активные компоненты»<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> Тюрюканов А. Н., Федоров В. М., Тимофеев-Ресовский Н. В. : Биосферные раздумья. М., 1996. С. 368.

<sup>5</sup> Конжиева Н. М. : Автореф. дис. ... д-ра пед. наук, Москва, 1987.

Следовательно, процесс формирования патриота и гражданина происходит с учетом совокупности факторов – социально-политических, духовно-нравственных, экономических, правовых, военно-технических, информационно-пропагандистских, оказывающих воздействие на молодое поколение XXI века. «Для реализации политики патриотически-ориентированного образования важно выработать механизм поддержки, сопровождения и обеспечения становления личности<sup>6</sup>, готовность жить и работать в своей стране, думать о ее будущем так, как писал Н. М. Карамзин в декабре 1815 года: «Мы одно любим, одного желаем: любим отечество; желаем ему благоденствия еще более, нежели славы; желаем, да не изменится никогда твердое основание нашего величия; да правила мудрого Самодержавия и Святой Веры более и более укрепляют союз частей; да цветет Россия ... по крайней мере долго, долго, если на земле нет ничего бессмертного, кроме души человеческой!».

Сегодняшняя задача это объединение усилий в патриотическом воспитании государственной власти и всего общества.

**Чётко определены четыре основных аспекта деятельности:**

**а) организационный** - включающий в себя создание действенной структуры (структур) по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию;

**б) научный** - направленный на изучение закономерностей, разработку концепций и подходов теории воспитания по формированию и развитию личности в условиях современного общества; решение вопросов воспитательной работы философией, психологией и педагогикой при определении духовно-нравственного и патриотического воспитания как стержневого компонента всех социогуманитарных наук; анализ историко-культурного и педагогического наследия как условия решения многих современных задач; изучение проблемы повышения качества учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях республики; определение содержания духовно-нравственного и патриотического воспитания в подготовке специалистов;

**в) прикладной** - осуществляющий методологическое обеспечение процесса воспитания, включая составление программ, составление учебников, разработку дидактических и методических материалов, подготовку кадров, пропаганду научно-обобщенного опыта лучших учебных заведений; привлечение талантливых авторов из других регионов и районов республики; перестройку и совершенствование преподавания педагогических и гуманитарных дисциплин в вузах и т.д.;

**г) практический** - включающий непосредственную работу и контроль в районах и структурах образования и культуры; организацию творческих дискуссий по важнейшим вопросам духовно-нравственного и патриотического воспитания; обобщение опыта учителей – практи-

<sup>6</sup> Патриотически-ориентированное образование: методология, теория, практика / А. К. Быков, А. Н. Выршиков, М. Б. Кусмарцев [и др.] / Под общ. Ред. А.К. Быкова, А.Н.Выршикова. М.: Роспатриотцентр; Волгоград: НП ВGL «Авторское перо», 2005. С. 128.

ков; информирование о работе научно-исследовательских институтов и научных школ, лабораторий; публикацию материалов совещаний, круглых столов, конференций, конгрессов; освещение развития образования в вопросах духовно-нравственного и патриотического воспитания за рубежом; выработку взвешенного отношения к опыту других стран; изучение вопросов детского движения.

Очень важным является то, что в Севастополе созданы и создаются инструменты призванные обеспечить практическую работу по социализации и по её стержневой составляющей – патриотическому воспитанию.

На основе разработанных проектов Научно-методического центра патриотического воспитания и молодежной политики и опорно-методических площадок, можно наметить тиражирование их на другие районы Крыма.

**Модель**, которую строит ученый на основе исследований, ориентирована на практическую деятельность: она представляет собой эвристическую конструкцию педагогического процесса формирования патриотизма, духовности, нравственности. (Е. В. Бондаревская, Т. И. Власова, А. Н. Вырщикова). Практики, умело наполняют эти конструкции смыслами, содержанием, формами.

Таким образом многофункциональная, вариативная система социализации, включает в себя базовые подсистемы (концептуальную, диагностическую, содержательную, технологическую и т. д.), взаимосвязанные компоненты, позволяющие проектировать и корректировать процесс формирования социально активной коммуникативной личности, прогнозировать конечный результат и все этапы, которые ведут к этому результату.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Блоху мы поддуем, но танцевать она не будет», Интервью с А.Аузаном, / Общественно-политический журнал «Огонек» № 38 26.09. 2011/ <http://www.kommersant.ru/doc/1771664>
2. Борисенков В. П., Гукаленко О. В., Данилюк А. Я. Поликультурное пространство России: история, теория, основы проектирования: Монография. М.: Изд-во ООО «Педагогика», 2006. 464 с.
3. Бужева Л. П. Ценность воспитания в жизни человека. Воспитание как социокультурный феномен. М: ГосНИИ семьи и воспитания, 2003. Ч. 1. 103 с.
4. Гармония Севера: взгляд молодых / Сб. ст. Междуна. науч.-практ. конф. 25–26 ноября 2010 г. Петрозаводск.
5. Горшкова В. В. Диалог в образовании человека. СПб.: Изд-во СПбГУП, 2009. 192 с.
6. Григорьев С. И. Основы виталистской социологии XXI века: учеб. пособие. М.: Гардарики, 2007.

*Лугвищик Алла Николаевна, Руководитель проекта «Евразийская школа содружества и взаимопомощи «Севастополь–Россия–Мир», председатель исполкома Севастопольского РО ООО «Ассамблея народов России»*

*Лутовинов Владимир Ильич, доктор философских наук, профессор, РАНХ и ГС при Президенте Российской Федерации, член Академии геополитических проблем*

### ***Патриотическое и военно-патриотическое воспитание в современной России (концептуальные основы)***

*Патриотическое воспитание* – это систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и общественных организаций и объединений по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины. Это сложная система социально-педагогической деятельности, связанная с передачей жизненного опыта от поколения к поколению, с целенаправленной подготовкой человека к созидательному труду на благо Отечества, с его социализацией, формированием и развитием духовно-нравственной личности, способной любить свою Родину, постоянно ощущать связь с ней, защищать ее интересы, сохранять и приумножать лучшие традиции своего народа, его культурные ценности, постоянно стремиться к обеспечению безопасности личности, общества и государства.

Патриотическое воспитание представляет собой сложную управляемую систему, включающую многообразие взаимосвязанных между собой элементов, внутренних устойчивых связей и отношений объективного и субъективного характера, а также подсистемы содержательного, организационного и методического плана. Внутри системы патриотического воспитания проявляются и функционируют закономерности различного уровня и порядка, учет которых позволяет эффективно и качественно управлять данной системой.

Патриотическое воспитание в то же время является специфическим процессом целенаправленного взаимодействия его объектов и субъектов, влияния и воздействия на психологию личности, коллектива (группы людей), общества в целом.

Содержание воспитания основывается на системе сформировавшихся на протяжении многих веков ценностей. В настоящее время российское общество не имеет общепризнанного идеала, а его духовно-нравственные ориентиры оттеснены на второй план приоритетами ры-

ночной экономики. В этой ситуации общество и государство должно вновь вступить на путь развития, основанного на использовании бесценных богатств, которых в России больше, чем у многих других народов, но которые уже длительное время остаются невостребованными.

Особое значение в развитии патриотизма имеют высшие ценности, интегрирующие взгляды, позиции, интересы личности, общества, государства и воплощающие достижения и богатства отечественной культуры, величие нашей истории и самой России. Среди наиболее значимых ценностей, тесно связанных с патриотическими, выделяются духовные, нравственные, интеллектуально-образовательные, социокультурные, исторические, социально-политические, профессионально-трудовые.

*Обновленная система ценностей патриотического воспитания* условно может быть разделена на главные сферы:

- духовно-патриотическую (признание и сохранение великого духовного наследия России, русского языка и культуры как высших святынь народа, национальное самосознание, гордость и достоинство, духовная зрелость);
- нравственно-патриотическую (любовь к Родине, своему народу, следование собственной совести и моральным принципам, добросовестность, честность, коллективизм, уважение к старшим, любовь к семье и близким, этикет);
- историко-патриотическую (верность героическому прошлому и лучшим традициям истории Отечества, следование исторической правде и нетерпимость к фальсификации истории, сохранение исторической памяти и преемственности поколений);
- государственно-патриотическую (приоритет национальных ценностей и интересов России, ее суверенитет, независимость и целостность, гражданская зрелость, верность гражданскому и воинскому долгу, готовность к защите Отечества, активное участие в решении проблем и преодолении трудностей в обществе и государстве).

*Основными функциями патриотического воспитания являются:*

- формирующе-развивающая функция, связанная со становлением и развитием личности, качеств, характеризующих сущность гражданина-патриота; функция побуждения к самосовершенствованию путем саморазвития патриотизма;
- профилактическая функция, реализация которой позволяет прогнозировать и предупреждать проявления антипатриотических убеждений, чувств, действий и поступков;
- функция перевоспитания, реализуемая при работе с людьми с отклоняющимся поведением, со сложившимися отрицательными стереотипами, не принимающих саму идею патриотизма;
- мобилизационная функция, которая проявляется при необходимости реализации внутренних сил личности для преодоления трудностей, выполнения своего гражданского и воинского долга.

*Цель* общественно-государственной системы патриотического воспитания должна быть весьма универсальной и в то же время достаточно определенной. Это исключительно важно сегодня, когда в связи с продолжающимся социально-экономическим, культурно-образовательным, духовным и этническим расхождением общества возникло многообразие представлений о личности и обществе, пересекаются различные групповые, классовые и личные интересы.

Многие партии, общественные движения, организации и объединения ставят перед собой весьма различающиеся цели, в соответствии с которыми они определяют и цели воспитания граждан, особенно подрастающего поколения. Нередко эти цели вступают в противоречие с целями государственной системы образования, культуры, информационной политики и др. Характеризуясь политическими и идеологическими пристрастиями, чрезмерной корпоративностью интересов, эти партии, движения, организации стремятся задать российским гражданам те ценности и ориентиры, которые соответствуют их задачам, рассматривают людей как средство их достижения, забывая при этом о судьбе России в целом, о создании оптимальных условий для ее развития и укрепления.

Между тем национальные интересы России требуют, чтобы социальные государственные институты оказывали большее воздействие на функционирование системы патриотического воспитания, помогали гражданам, особенно молодежи, лучше ориентироваться в проблемах и тенденциях развития общества, отличать истинные ценности от мнимых и ложных, достойные цели от недостойных.

В соответствии с этим концептуальным подходом в понимании цели воспитания определяется *главная цель его гражданско-патриотического направления*, которая может быть сформулирована следующим образом: возрождение в российском обществе гражданственности, патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование и развитие подрастающего поколения, обладающего важнейшими граждански активными социально значимыми качествами, способного проявить их в созидательном процессе в интересах нашего общества, в укреплении и совершенствовании его основ, в том числе и в тех видах деятельности, которые связаны с обеспечением его защиты и безопасности.

Патриотическое воспитание предназначено для использования всех условий для социализации позитивно направленной личности гражданина-патриота России, способной самореализоваться в процессе решения целого комплекса проблем, преодоления многих негативных явлений и тенденций, характерных для современного этапа развития нашего общества, того духовно-нравственного, идеологического и особенно патриотического вакуума, который столь глубоко отразился на сознании и чувствах подрастающего поколения, на ухудшении качественных характеристик, его личности.

Из общей цели этого направления воспитания вытекают следующие *задачи*, выполнение которых способствовало бы возрастанию дееспособности российской молодежи, значительному повышению уровня ее социальной активности, патриотизма и готовности к достойному служению Отечеству:

- формирование национального самосознания, ценностного отношения к личности, обществу, государству, к идеям и ценностям их возрождения и развития;

- приобщение подрастающего поколения к системе социокультурных ценностей, отражающих богатство и своеобразие истории и культуры своего Отечества, народа, формирование потребности в высоких духовно-нравственных и культурных ценностях и в их дальнейшем развитии;

- создание конкретных условий для проявления гражданственности, патриотизма, достойного выполнения общественного, государственного и воинского долга различными группами молодежи с учетом их интересов, потребностей в разнообразных сферах человеческой деятельности и общении;

- воспитание уважения к закону, нормам коллективной жизни, развитие социальной ответственности как важнейшей характеристики молодых граждан, проявляющейся в заботе о благополучии своей страны, ее укреплении и защищенности;

- воспитание положительного отношения к труду как важнейшей ценности в жизни, развитие потребности в труде на благо общества, государства, во имя служения Отечеству, формирование социально значимой деятельностной целеустремленности;

- формирование и развитие потребности в духовной жизни, в нравственно здоровом образе жизни, способности жить счастливой жизнью с семьей, близкими людьми, поддерживать благоприятный климат в микрогруппе и др.

*Эти задачи разделяются на ряд составляющих и обеспечивающих их решение задач:*

- проведение целенаправленной политики по созданию условий для социального, культурного, духовного и физического развития молодежи;

- обеспечение возможности для полноценной социализации граждан, особенно молодежи, более активного вовлечения ее в решение социально-экономических, культурных, научных, экологических и других проблем;

- утверждение в сознании и чувствах молодежи патриотических ценностей, взглядов, идеалов, уважения к старшим, религиозным воззрениям граждан, историческому и культурному прошлому России, повышение престижа государственной службы;

- повышение эффективности системы патриотического воспитания, обеспечивающей оптимальные условия развития у каждой личности любви к Отечеству, готовности укреплять основы общества и

государства, достойно и честно выполнять обязанности гражданина Отечества, патриота России;

– обновление и обогащение содержания патриотического воспитания, его методов, форм и средств;

– создание механизма, иницилирующего и оптимизирующего эффективное функционирование системы патриотического воспитания молодежи на всех уровнях.

К числу определяющих *принципов* патриотического воспитания молодежи отнесится признание его общественно-государственной значимости и неотложности. Без формирования у граждан с раннего возраста истинного чувства патриотизма, неразрывной связи с Отечеством, народом, страной не может быть нормального общества, сильного государства; более того, без этих основополагающих ценностей общество, государство просто не могут существовать. Не осознавая этого, невозможно сохранить Россию как великое государство, мировую державу.

Патриотическое воспитание включает целевые, функциональные, федеральные и региональные компоненты, обладает высоким уровнем комплексности, охватывает своим воздействием основные категории граждан России, затрагивает в той или иной мере все стороны жизни, опирается на образование, науку, культуру, религию, другие социальные и государственные институты, особенно на семью, общественно-политические движения и организации.

Другая сторона комплексности патриотического воспитания состоит в том, что оно не ограничено временем и сферами жизни, есть неотъемлемая часть всей жизнедеятельности российского народа, всех государственных и общественных структур российского общества.

Являясь одним из направлений воспитания, тесно связанным с ними, патриотическое воспитание выступает составной частью этой деятельности. Взаимосвязь с другими направлениями воспитания предполагает, во-первых, осуществление патриотического воспитания с учетом возможностей и особенностей каждого из них и, во-вторых, выделение патриотического воспитания в качестве относительно самостоятельного направления воспитания, ориентированного на достижение специфических задач по развитию гражданственности и патриотизма у российской молодежи.

Осуществление патриотического воспитания молодежи требует учета *фактора многонационального состава Российской Федерации* и связанного с ним многообразия национально-этнических культур. Многонациональность, разнообразие культур, органически вписанных в социально-географические условия России, ее многочисленных регионов, длительное историческое сосуществование народов, доказавшее глубокую совместимость их культур и эффективность коллективной защиты общей независимости и свободы, составляют объективные предпосылки общенационального богатства России, являются источниками

ее материального и духовного прогресса. Свободное взаимодействие культур и народов во все времена являлось важным условием их расцвета. Особая общность судеб стран ближнего зарубежья является основой взаимовыгодности и перспективности экономического и политического объединения этих государств. Этим определяется принцип защиты легитимными средствами национального достоинства, прав и свобод русскоязычного населения в странах ближнего зарубежья.

С учетом происшедших перемен и открывшихся перспектив развития общества становится очевидным, что *российский патриотизм должен представлять по своему содержанию и форме качественно новое явление. Это новое качество складывается из двух элементов.* Прежде всего – это рост национального самосознания каждого народа на территории России, отражающий, с одной стороны, зрелость его социально-экономических и духовно-культурных основ, а с другой – противоречия самоопределения в открывающихся перспективах развития. Отсюда потребность в переосмыслении своего исторического прошлого, стремление найти в исторических корнях стимулы самостоятельного развития.

Второй элемент – осознание народами России общности не только своего прошлого, своей исторической судьбы, но и своего будущего как цивилизации особого типа, со своими особыми законами, условиями существования и менталитетом, понимание необходимости объединения усилий по освоению богатых природных ресурсов и их защиты от посягательств извне, а также многократно подтверждавшейся истины о том, что счастье и благополучие одного народа не может осуществляться за счет ущемления свободы, национального достоинства других народов. Гарантом этой свободы, мира и согласия на всей территории России, гарантом единого социально-экономического, информационного, культурного, политико-правового пространства выступает Российское государство.

Патриотическое воспитание *основывается на принципах* научности, демократизма, приоритетности исторического и культурного наследия России, ее духовных ценностей и традиций, системности, преемственности в воспитании патриотизма с учетом возрастных особенностей и интересов различных групп граждан, особенно молодежи, многообразия форм, методов и средств этой деятельности, ее направленности на развитие личности гражданина-патриота России.

Приоритетным направлением развития патриотизма является возрождение у российской молодежи традиционного чувства национального достоинства и ответственности, формирование готовности к созиданию на благо Отечества, к его защите. Развитие присущих каждому молодому человеку чувств гордости и самоуважения, воспитание отвращения к униженности, к любым формам зависимости может стать опорой развития патриотизма как нравственного качества личности.

Патриотическое воспитание предполагает использование ценного отечественного и зарубежного опыта в развитии патриотизма у россий-

ских граждан. В связи с этим необходимы переосмысление содержания, принципов, задач, направлений патриотического воспитания, поиск новых форм, методов и средств, создание оптимальных условий для осуществления этой деятельности.

В российской обществу и государстве имеются *необходимые предпосылки* для создания эффективной системы патриотического воспитания молодежи, воспитания любви к Отечеству, готовности проявить свои лучшие качества в различных сферах общественной жизни. На реализацию этих возможностей направлено осуществление в рамках Программы патриотического воспитания комплекса неотложных, рассчитанных на длительную перспективу мер на федеральном, региональном и местном уровнях.

Немаловажное значение имеет *внешнеполитический аспект* возрождения и развития российского патриотизма. Оно основывается на принципе укрепления мира и развития дружеских связей и сотрудничества со всеми народами. Российский патриотизм не направлен против какого-либо народа или государства. Новая Россия не мыслит себя вне демократических государств. Защита демократических ценностей, неотъемлемых человеческих прав и свобод в союзе с другими демократическими государствами – важнейший принцип российского патриотизма. Его развитие исходит из принципов нерушимости сложившихся границ, целостности общенациональной российской территории.

В формировании молодёжи учитываются важнейшие тенденции развития общества, его социокультурной и образовательных сфер. Патриотическое воспитание в тесной взаимосвязи с процессами преобразования российской действительности будет способствовать развитию и укреплению российского общества, обеспечению безопасности и оздоровлению образа жизни его граждан, особенно молодежи.

Воспитание патриотизма в итоге внесет свой вклад в формирование общенационального долга молодого человека-гражданина, проявляющегося в его ценностях, взглядах, действиях вне зависимости от занимаемого положения, социального статуса, национальной, религиозной и иной принадлежности.

**Военно-патриотическое воспитание (ВПВ)** – это многоплановая систематическая целенаправленная и скоординированная деятельность государственных органов, общественных объединений и организаций по формированию у молодежи высокого патриотического сознания, возвышенного чувства верности своему Отечеству, готовности к его защите как важнейшей конституционной обязанности в отстаивании национальных интересов Российской Федерации и обеспечении ее военной безопасности перед лицом внешних и внутренних угроз. Основным объектом ВПВ является подрастающее поколение дошкольного и особенно школьного возраста (с 7 лет), в котором наиболее активная работа с будущими защитниками Отечества проводится в подростковом и

юношеском возрасте, достигая максимальной интенсивности за 2-3 года до призыва на военную службу.

Содержание ВПВ молодежи определяется его целью, распадающейся на *две основные взаимосвязанные задачи. Первая из них* направлена на развитие у российской молодежи гражданственности и патриотизма, способности активно участвовать в созидательном процессе, укреплении нашего общества и государства. *Вторая задача* связана с целенаправленным воспитанием у молодежи допризывного возраста готовности к успешному выполнению специфических функций по обеспечению национальной и военной безопасности РФ в различных сферах деятельности, особенно воинской, правоохранительной и др.

Содержание деятельности, связанной с реализацией *первой задачи*, обуславливается состоянием международной, прежде всего военно-политической, обстановки в мире, характером глобальных противоречий, особенностями, динамикой и уровнем развития нашего общества, состоянием его экономической, духовной, социально-политической, информационной и других сфер жизни, задачами воспитания подрастающего поколения, главными тенденциями развития этого процесса.

С учетом этих факторов содержание воспитания, определяемое в рамках реализации *первой задачи*, выступает в более широком социально-педагогическом плане. Эта реализация, связанная с формированием личности гражданина-патриота, основывается на таких элементах, как высокий интеллект, способность к усвоению важнейших ценностей, позитивные мировоззренческие взгляды и позиции по основным социальным, историческим, культурным, нравственным, политическим, военным и другим проблемам, важнейшие духовно-нравственные, деловые и иные качества и умение реализовывать их в важнейших видах деятельности, особенно патриотической направленности, способность к проявлению таких высоких чувств, как любовь к Родине, уважение к законности, трудолюбие, ответственность за личное участие в решении проблем общественной жизни, опыт осуществления социально значимой деятельности и необходимых для достойного выполнения основных обязанностей гражданина России, в том числе и по защите Отечества.

Решение *второй задачи* обуславливается целым рядом факторов, связанных с обеспечением защиты РФ ее военной организацией, важнейшими тенденциями ее развития, характером военного строительства, особенно в области комплектования Вооруженных сил, других войск, воинских формирований и органов, призывным контингентом, степенью его готовности к выполнению задач в условиях военной и государственной службы; объективными требованиями, предъявляемыми к уровню действенности и эффективности воспитания, целью которого является формирование и развитие у каждого молодого человека качеств и свойств, позволяющих ему успешно выполнить функцию защиты Отечества.

Воспитание, одной из задач которого является подготовка молодежи к выполнению функции защиты Отечества, главным образом в условиях воинской деятельности, характеризуется значительно большей спецификой, более конкретной направленностью и обеспечивает глубокое понимание каждым молодым человеком своей роли и места в служении Отечеству, основанном на высокой личной ответственности за выполнение требований военной и государственной службы; убежденность в необходимости выполнения функции защиты Отечества в современных условиях; формирование основных качеств, свойств, навыков, привычек, необходимых для успешного выполнения обязанностей в рядах Вооруженных сил РФ, других войск, воинских формирований и органов.

Несмотря на взаимосвязь, специфика каждой из этих двух задач воспитания предполагает существенную дифференциацию его содержания. Это проявляется, во-первых, в том, что *мировоззренческий, социально-педагогический компонент содержания воспитания* является доминирующим и составляет его ядро. Только сформировав личность гражданина и патриота России с присущими ему ценностями, взглядами, ориентациями, интересами, установками, мотивами деятельности и поведения, можно рассчитывать на успешное решение более конкретных задач по подготовке к реализации функции защиты Отечества, к военной и другим связанным с ней видам государственной службы.

Во-вторых, в связи с сокращением срока военной службы по призыву до 1 года и необходимостью существенного повышения уровня заблаговременной подготовки к ней, значительно возрастает роль и значение *специфического компонента содержания воспитания*. Это предполагает его более глубокую и последовательную дифференциацию, более основательную и всестороннюю разработку в соответствии с теми конкретными задачами (и прежде всего практического характера), которые возлагаются на защитников Отечества в процессе прохождения военной и других связанных с ней видов государственной службы.

Содержание воспитания, определяемое его целью и задачами, актуализирующими деятельность воспитательных структур, ее направленность на решение наиболее важных и насущных проблем, основывается на системе сформировавшихся на протяжении многих веков ценностей. Эти ценности, такие как преданность Отечеству, верность гражданскому и воинскому долгу, воинская честь, храбрость, стойкость, взаимовыручка и др., являлись важнейшим мотивом действий русских, российских и советских войск, отличавшихся на полях сражений самоотверженностью, доблестью и мужеством.

Государственная стратегия Российской державы должна постоянно опираться на историческое и духовное наследие своего народа. Вся героическая и драматическая история Руси, России, ее величайшая культура, традиции, лучшие нравственные силы нашего народа представляют собой многовековые корни духовных ценностей, возвы-

шаемых и отстаиваемых Русской Православной Церковью, являющихся стержнем общественного бытия, воинской деятельности и боевого духа армии и флота.

С учетом развития современных тенденций в общественной и государственной жизни, особенно если иметь в виду ее духовно-нравственный компонент, важно правильно определить прежде всего ценностные основы ВПВ, обуславливающие его содержание и принципы. Система ценностей ВПВ постоянно эволюционирует, претерпевает значительные изменения, которые осуществляются в контексте развития российского общества и государства, Русской Православной Церкви, Ислама и некоторых других конфессий, Вооруженных сил, других войск, воинских формирований и органов. Среди наиболее значимых духовно-нравственных ценностей военнослужащие различных категорий отмечают воинскую честь и достоинство, воинские традиции и ритуалы, патриотизм, верность Отечеству, самоотверженность и способность к преодолению трудностей и лишений, мужество, отвагу, к готовности к достойному служению Богу и Отечеству и другие.

Реализация этих и других ценностей в процессе ВПВ будущих защитников Отечества должна способствовать:

- развитию у молодежи стремления быть достойными гражданами России и соответствовать ее статусу при выполнении конституционных обязанностей по защите Отечества;

- формированию уважительного отношения к лучшим традициям нашего «воинства русского» от Святослава, Александра Невского до Георгия Жукова и наших дней и готовности следовать им при выполнении духовно-патриотического и воинского долга;

- консолидации, объединению на основе обеспечения защиты Отечества, его надежной безопасности всех категорий молодежи вне зависимости от их особенностей, различий в месте проживания, условий жизнедеятельности и т. д.;

- аккумулярованию и возможно более активному проявлению всеми категориями молодежи высших духовных и социально значимых ценностей, способностей, качеств, личного опыта, приобретенных в условиях военно-патриотической деятельности.

Среди ценностей, составляющих основу содержания ВПВ молодежи, выделяются духовность, гражданственность, патриотизм и готовность к достойному служению Отечеству.

*Духовность* – это интегративное качество, относящееся к сфере смысложизненных ценностей, определяющих содержание, качество и направленность человеческого бытия и «образ человеческий» в каждом индивидуе.

Проблема духовности – это не только определение высшего уровня освоения личностью своего мира и отношения к нему. Это проблема выхода личности за рамки ограниченного жизненно необходимыми

потребностями бытия, преодоления себя в процессе обновления и восхождения к своим идеалам, ценностям, в том числе религиозным, и реализации их на своем жизненном пути. Следовательно, это проблема «жизнетворчества».

Внутренней основой самоопределения личности является совесть – категория нравственности. Нравственность же является определителем уровня духовного развития и служения, совершенства личности, осуществляемого, проявляемого в процессе самореализации.

Таким образом, духовность – высшая сфера жизни, деятельности и развития личности и общества. Основой духовной жизни общества является интеллектуально-нравственная и волевая деятельность, высшим проявлением которой является защита Отечества, исторических, религиозных и культурных святынь, готовность с оружием в руках отстаивать независимость и суверенитет Родины, способность к самопожертвованию в борьбе с силами агрессии.

*Гражданственность* – это личностный способ отражения и освоения действительности, детерминированный соотносением потребностей, ориентацией познания и деятельности личности на интересы государства и общества. В основе отражения лежит сформированный идеал государственного устройства и гражданского общества. *Гражданственность* – это направленность личности на интересы государства и общества, а также соответствующая данной направленности система отношений, поведения и деятельности личности в условиях государства.

Таким образом, гражданственность определяется как комплекс ориентированных на позитивное проявление важнейших качеств и свойств личности в условиях социально значимой деятельности, ее направленности на высшие ценности и нормы общества и государства, ответственности за свой выбор, поведение и самореализацию в интересах их развития и укрепления.

*Патриотизм* – это одна из базовых составляющих духовного и национального самосознания народа, выражающаяся в чувстве любви, гордости и преданности своему Отечеству, его истории, религии, культуре, традициям, быту, в осознании своего нравственного долга перед ним, в готовности к защите его интересов, а также в признании самобытности и ценности других человеческих сообществ.

*Готовность к достойному служению Отечеству* – это многокомпонентное образование, соответствующее системе требований, предъявляемых обществом и его военной организацией к молодежи, являющееся результатом его воспитания и подготовки к выполнению функций по защите общества и государства и выражающееся в реальной способности к их осуществлению в специфических условиях военной или иной связанной с ней государственной службы. К числу ценностей, на которых основывается военная и другие виды государственной службы в Вооруженных силах РФ, других войсках, воинских формированиях и органах, относятся:

- гражданский долг – постоянная внутренняя потребность личности в высоконравственном отношении к воинским и иным социально значимым требованиям своего государства;

- воинский долг – система духовно-религиозных, социально значимых ценностей и морально-правовых обязанностей военнослужащих, выражающая готовность отстаивать высшие цели, приоритеты и интересы страны, изложенная в Конституции РФ, российских законах, военной присяге, воинских уставах, приказах командиров и начальников;

- профессионализм – высокая степень овладения различными категориями личного состава Вооруженных сил РФ, других войск, воинских формирований и органов своими служебными обязанностями и умение успешно выполнять поставленные задачи;

- воинское мастерство – уровень профессиональной подготовленности военнослужащего (воинской части, подразделения), характеризующийся высокой степенью готовности к выполнению задач военной службы в мирное время, в период подготовки и ведения боевых действий.

Введение в содержание ВПВ этих и других ценностей – отражение объективных сторон общественного менталитета и российской государственности. Без таких ценностей и соответствующего научно-методического обеспечения система ВПВ будет по-прежнему оставаться непрочной конструкцией, почти не связанной с Вооруженными Силами РФ, другими войсками, воинскими формированиями и органами и проблемами обеспечения военной безопасности страны.

Таким образом, содержание ВПВ молодежи может рассматриваться как основа формирования важнейших духовных, нравственных, социальных и патриотических ценностей, официально получивших общенациональный статус и поддерживаемых гражданами общества. Под воздействием системы идей эти ценности преломляются и видоизменяются в ходе общественного развития. Они выступают как исходное начало интеграции и обеспечения целостности России, российского государства, как главные ориентиры формирования гражданина-патриота-защитника Отечества.

*Лутовинов Владимир Ильич, доктор философских наук, профессор, РАНХ и ГС при Президенте Российской Федерации*

*Румянцев Вячеслав Алексеевич, директор АНО СПО СОТИС, главный редактор, научный журнал «СОТИС - социальные технологии, исследования»*

### ***Система патриотического воспитания в современной России: проблемы и необходимость повышения эффективности, пути их решения***

На фоне стремительно возросшей за последние несколько лет активности со стороны антироссийских сил как внутри страны, так и за ее пределами, перед Российской Федерацией особенно остро стоит задача по укреплению своей национальной безопасности. Это состояние складывается из целого ряда условий и одним из наиболее важных из них является наличие в государстве эффективно функционирующей системы патриотического воспитания.

Формировавшаяся в течение многих лет после развала СССР система патриотического воспитания в Российской Федерации по-прежнему несопоставима с советской, не только по содержанию, направленности, интенсивности, масштабам осуществляемой деятельности, но по эффективности, особенно в плане достижения реальных результатов. По мнению целого ряда экспертов, многих организаторов и специалистов, занимающихся решением данной проблемы на практике, на сегодняшний день можно говорить лишь об отдельных успехах в создании системы патриотического воспитания на уровне некоторых государственных и общественных организаций, субъектов РФ, но никак не всероссийского масштаба. Об этом со всей очевидностью свидетельствуют многие нерешенные проблемы.

Обращаясь к одной из них, следует констатировать, что организация и осуществление патриотического воспитания обеспечиваются прежде всего его эффективным управлением.

В соответствии с этим, показателем наличия системы является наличие управления со стороны высших органов руководства основных субъектов, ответственных за формирования у граждан патриотизма (к ним, в частности, относится до сих пор не сформированный Межведомственный координационный совет по патриотическому воспитанию при Правительстве РФ). Это управление должно выражаться в координации и взаимодействия между всеми субъектами патриотического воспитания (как по горизонтали, так и по вертикали), и строиться на таких важнейших механизмах обеспечения этого направления воспитания как:

научно-методическом, информационном, материально-техническом, финансовом, кадровом, нормативно-правовом.

Таким образом, низкий уровень координации и взаимодействия между субъектами патриотического воспитания, а также отсутствие как такового управления в данной сфере, свидетельствует о неполноценности и неэффективности системы.

К настоящему времени можно вести речь о наличии в Российской Федерации лишь определенных предпосылок к формированию системы патриотического воспитания, и такое положение дел останется неизменным до тех пор, пока не будут решены имеющиеся проблемы. Для этого, в первую очередь, требуется соответствующая воля со стороны государства. Только государство, обладая всей полнотой информации, средствами принуждения, а также другими ресурсами способно создать во всех субъектах России условия для максимально широкого вовлечения граждан в процесс по патриотическому воспитанию, используя при этом в этих целях как собственные возможности, так и возможности соответствующих региональных органов власти, министерств, ведомств, государственных и общественных организаций, коммерческих структур и др. Именно взаимосвязь и взаимодополняемость этих усилий и конкретных мер сверху донизу может обеспечить эффективность функционирования системы патриотического воспитания.

С учетом изложенного система патриотического воспитания представляет собой совокупность субъектов, нормативно-правовую и духовно-нравственную базу воспитательной, образовательной и массовой просветительской деятельности, а также комплекс мероприятий по формированию патриотических чувств и сознания граждан.

С 2001 года в России используется программно-целевой подход в реализации патриотического воспитания. За этот период в стране были приняты следующие документы: Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации (2003), государственные программы по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы, 2006–2010 годы, 2011–2015 годы и 2016–2020 годы; Концепция федеральной системы подготовки граждан Российской Федерации к военной службе на период до 2020 года; Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года и План по ее реализации в 2013–2015 годах; Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года и другие. На сегодняшний день ведется активная работа по разработке проектов новых документов в этом направлении.

Однако, как показывает практика, эффект от их реализации оказывается на порядок ниже ожидаемого и, что еще более важно, не отвечающим требованиям, диктуемым современными угрозами национальной безопасности. В основе такой оценки лежат следующие проблемы.

1. Отсутствие единой общегосударственной структуры, осуществляющей координацию деятельности государственных органов и учреждений в области патриотического воспитания.

2. Отсутствие единой системы научно-методического обеспечения работы по патриотическому воспитанию граждан.

3. Отсутствие утвержденного в надлежащем порядке основополагающего документа стратегического планирования, разработанного в рамках целеполагания на федеральном уровне в сфере государственной политики в области патриотического воспитания, являющегося обязательным для применения государственными органами. Действующая сегодня Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации, утвержденная 21 мая 2003 года, имеет лишь рекомендательный характер для государственных органов. К тому же она в значительной мере устарела, не учитывает современную международную обстановку и состояние российского общества, новые информационные и иные технологии и угрозы для нашей страны.

4. Низкая степень взаимной согласованности действующих документов стратегического планирования в области патриотического воспитания.

5. Значительное отставание нормативно-правовой базы в этой сфере от задач и потребностей субъектов патриотического воспитания.

6. Крайне недостаточное информационное обеспечение реализации государственной политики в области патриотического воспитания, что особенно заметно в деятельности общероссийских телеканалов.

7. Отсутствие координации в деятельности организаций, непосредственно занимающихся патриотическим воспитанием граждан (образовательные учреждения, учреждения культуры) и средств массовой информации (СМИ).

8. Отсутствие механизмов независимого мониторинга и контроля деятельности по патриотическому воспитанию граждан, а также анализа ее результатов.

9. Значительное несовершенство оценочных показателей реализации государственных программ патриотического воспитания. Это свойственно как прежним государственным программам, так и новой, вступившей в силу с 1 января 2016 года.

10. Размывание финансовых средств, выделяемых государством на патриотическое воспитание граждан.

11. Низкий уровень охвата патриотическим воспитанием молодежи. По данным Росвоенцентра процент охвата детей и молодежи общественными объединениями и организациями от общего количества молодых людей в возрасте 14-30 лет в 2015 году составил всего 33 %<sup>1</sup>, однако

---

<sup>1</sup> См.: Справка о составе, состоянии и функционировании системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации и предложения по ее совершенствованию (Подготовлена Росвоенцентром) // Патриотическое воспитание молодежи в Российской Федерации: состояние, актуальные проблемы и направления развития. Сб. мат. «круглого стола» на тему: «Опыт субъектов Российской Федерации по военно-патриотическому воспитанию молодежи». М.: Изд-во Совета Федерации, 2015. С. 83.

даже эта цифра, как полагают многие эксперты и специалисты в области патриотического воспитания существенно завышена. По мнению некоторых из них патриотическим воспитанием на сегодняшний день охвачено в лучшем случае около 10% молодежи<sup>2</sup>. При этом даже если брать за основу усредненную между этими двумя позициями цифру, то выходит, что в патриотическую деятельность вовлечено всего около 20 % граждан. То есть, при учете того, что согласно данным Росстата численность молодых людей в возрасте 14-30 лет на 1 января 2015 года составляла 32 438 455 человек<sup>3</sup>, получается, что порядка 26 млн человек остаются не охвачены патриотическим воспитанием! Такая цифра выглядит особенно устрашающей, если вспомнить, что молодежь это главный стратегический ресурс страны.

Негативные последствия отсутствия эффективной координации работы отмечают и на федеральном уровне. В частности, эксперты Министерства обороны Российской Федерации указывают, что ключевой проблемой в патриотическом воспитании граждан является повышение эффективности межведомственной координации проводимой работы.

Эксперты Российского военно-исторического общества также считают, что главной проблемой в сфере организации военно-патриотического воспитания на сегодняшний день является отсутствие федерального органа исполнительной власти в целом ответственного за ведение работы по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации. Отдельные полномочия, связанные с проведением работы по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации, имеются у ряда федеральных ведомств, что приводит к дублированию и несогласованности соответствующей деятельности<sup>4</sup>.

Таким образом, исходя из характера и сложности изложенных проблем, основными направлениями развития и повышения эффективности патриотического воспитания, способствующими формированию его системы являются следующие.

Во-первых, создание единой государственной структуры по координации деятельности в области патриотического воспитания. В сферу ответственности этой структуры должна входить выработка проектов нормативных актов и методических материалов по патриотическому

<sup>2</sup> Лутовинов В. И. Воссоздание государственно-патриотической идеологии и института воспитания – основополагающий фактор возрождения великой России // СОТИС - социальные технологии, исследования. 2014. № 6. С. 14.

<sup>3</sup> См.: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_111/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_111/Main.htm).

<sup>4</sup> См.: Деятельность Российского военно-исторического общества по решению задач в области военно-патриотического воспитания // Материалы «круглого стола» на тему «Опыт субъектов Российской Федерации по военно-патриотическому воспитанию молодежи». М.: Изд-во Совета Федерации, 2015. С. 147.

воспитанию граждан для всей страны. Данная структура может быть создана на базе ряде государственных органов и организаций, являющихся субъектом патриотического воспитания.

Во-вторых, представляется необходимым произвести приемлемую для современного российского общества актуализацию, восстановление и развитие общественной, а также личностной значимости и ценности исторически традиционных для российского общества понятий о патриотическом долге перед своей страной и ответственности за ее будущее. Необходимо выразить традиционные категории патриотизма в современных формах, понятных представителям разных социальных групп, прежде всего молодежи, и положительно принимаемых ими. У России есть значительный опыт в сфере патриотического воспитания, который необходимо переосмыслить и придать ему соответствующее времени содержание. При этом чрезвычайно важно переосмыслить в целом успешный опыт молодежной политики в СССР. Создание современных и приемлемых для российского общества на современном этапе его развития аналогов пионерской организации и комсомола могут оказать значительную помощь в реализации долгосрочной общегосударственной патриотической стратегии<sup>5</sup>.

В-третьих, необходимо искать и поддерживать на постоянной основе талантливую и патриотично настроенную молодежь, которая делом доказала свои способности и творческий потенциал. Примером этого может служить активность участников социальных сетей в Интернете, оперативно и остро откликающихся на антироссийские выпады Запада потоком контрпропаганды (тексты, плакаты, лозунги, баннеры и так далее). Среди подобных работ много заслуживающих внимания талантливых материалов, посредством которых идеи патриотизма доносятся до молодежи на понятном ей языке. Особенно важно то, что эта работа зачастую ведется на самостоятельных, общественных началах.

В-четвертых, существенным фактором, способствующим формированию высокого патриотического сознания у молодежи могло бы стать формирование новой этики государственной службы и государственной деятельности, подкрепляемое наглядными примерами бескорыстного служения Отечеству конкретных политических и общественных деятелей - наших современников, что освещается в средствах массовой информации. При этом одновременно следовало бы минимизировать наиболее значительные негативные факторы, способствующие росту недоверия граждан к власти и скептическому восприятию патриотических идей, например, таких, как недостаточно эффектив-

<sup>5</sup> См.: Сургуладзе В. Ш. Стратегическое государственное планирование и актуальные проблемы реализации государственной политики в области патриотического воспитания граждан в Российской Федерации // Мат. «круглого стола» на тему: «Опыт субъектов Российской Федерации по военно-патриотическому воспитанию молодежи». М.: Изд-во Совета Федерации, 2015. С. 179.

ное, нередко выглядящее как явно имитационное противодействие коррупции, в особенности по наиболее громким делам<sup>6</sup>.

В-пятых, создание механизма взаимодействия государственных, муниципальных структур и гражданских инициатив снизу. Эта задача является одной из сложнейших и заслуживающих самого пристального внимания, так как только в конструктивном взаимодействии государственных институтов с обществом и бизнесом (в частности, в рамках механизмов корпоративной социальной ответственности и частно-государственного партнерства) можно достичь высокой степени «самовоспроизводства» и поддержания чувства патриотизма.

В-шестых, гармонизация, а также придание концептуального единства и согласованности совокупности правовых актов, составляющих нормативную основу патриотического воспитания путем разработки и принятия надлежащим органом государственной власти основополагающего документа государственной политики в этой области.

Таким основополагающим документом в сфере патриотического воспитания должен стать направленный в феврале 2016 году Государственную Думу проект Федерального закон «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации», в рамках которого также должны быть регламентированы правовые основы деятельности организации и патриотических и военно-патриотических объединений, определены их роль и место в общей системе, задачи, порядок взаимодействия с другими субъектами патриотического воспитания, механизм финансирования и управления на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также критерии достижения результатов, вопросы контроля, ответственности и др.

В-седьмых, в условиях многонационального российского общества особую важность приобретает решение вопросов согласования иерархии идентичностей – общегражданской российской, региональных и местных, а также национальных, но таким образом, чтобы это не было во вред русскому национальному самосознанию и за его счет. Данное противоречие – неизбежная особенность развития многонациональных государств. В этом контексте вопросы патриотического воспитания тесно переплетаются с проблематикой национальной политики. Хотелось бы надеяться, что деятельность Федерального агентства по делам национальностей будет способствовать гармонизации этих противоречивых тенденций в развитии общественного сознания, и агентство станет заметным субъектом патриотического воспитания<sup>7</sup>.

Рассмотренные выше направления развития и повышения эффективности патриотического воспитания в последнее время широко обсуждаются ведущими экспертами и специалистами в этой области на различных площадках. Одной из самых значимых среди них стал круглый стол, проходивший 21 мая 2015 года в Совете Федерации. Не вызывает

<sup>6</sup> См. Там же.

<sup>7</sup> См. Там же. с. 180.

сомнения, что постановка данных вопросов на высоком государственном уровне свидетельствует о признании жизненной важности для общества и государства патриотического воспитания молодежи, необходимости духовно-нравственного возрождения российского общества и об осознании важности обеспечения его духовной безопасности в самом широком понимании.

Изложенные проблемы, выявленные по итогам реализации трех программ по патриотическому воспитанию, позволяют сделать вывод о том, что программно-целевой метод в России на сегодняшний день, к сожалению, неэффективен и нуждается в серьезном совершенствовании. Это задача видится особенно важной, особенно если учесть, что принимаемые программы являются основой всего государственного и гражданско-общественного механизма реализации патриотического воспитания.

В новой программе, вопреки надеждам патриотических кругов, как и до этого, не были учтены недостатки прежних, благодаря чему она стала продолжением проводимой уже в течение 15 лет в этом направлении малоэффективной деятельности. Это значит, что, по меньшей мере 80 % молодежи снова не будет охвачено патриотическими мероприятиями, что является во всех отношениях недопустимым.

В условиях нынешнего времени Россия может уверенно смотреть в будущее только при наличии высокого уровня патриотизма среди молодежи, выражающегося как в наличии у нее потребности в самореализации в соответствии с национальными интересами страны, так и в готовности встать на ее защиту. Для того же, чтобы достичь такой высокой патриотической сознательности, требуется продолжительная и системная работа со стороны всех субъектов патриотического воспитания, что представляется невозможным без постоянно и целенаправленного решения всего комплекса проблем, накопившихся в этой сфере.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Лутовинов В. И.* Воссоздание государственно-патриотической идеологии и института воспитания – основополагающий фактор возрождения великой России // СОГИС – социальные технологии, исследования. 2014. № 6. С. 10–19.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_111/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_111/Main.htm).

*Лушников Олег Вадимович, кандидат исторических наук, доцент, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, директор Центра Евразийских исследований им. Г. В. Вернадского, председатель Евразийского Движения Российской Федерации*

### ***Патриотическое воспитание в образовательной системе Российской Федерации***

Патриотизм – любовь к отечеству, к родной земле, к своей культурной среде. С этими естественными основаниями патриотизма как природного чувства соединяется его нравственное значение как обязанности и добродетели в каждом ребёнке.

Сегодня общество особенно волнует проблема воспитания молодежи в духе патриотизма, и наличие данной проблемы привело к интенсивному поиску пути ее решения. Свидетельством тому, является то, что государство уделяет внимание формированию патриотизма у школьников, что нашло отражение в ряде норм и законодательных систем нашего государства.

Патриотическое воспитание — многоплановая, систематическая, целенаправленная и скоординированная деятельность государственных органов, общественных объединений и организаций по формированию у молодежи высокого патриотического сознания, возвышенного чувства верности к своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга, важнейших конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

Невозможно представить себе процесс патриотического воспитания без изучения родного края. Экскурсии в различные музеи, туристические поездки и походы, изучение истории Родины и родного края, фольклорного наследия, богатства природы – все это очень интересно пытливому детскому уму, а также позволяет школьникам с ранних лет понимать, что их Родина – лучшее место на земле, что можно по настоящему гордиться тем, что ты родился именно здесь.

Еще один интереснейший тип мероприятий – это разнообразные конкурсы. К примеру, это может быть конкурс чтецов, конкурс патриотической песни, конкурс сочинений, посвященных подвигам защитников Отечества или конкурс рисунков – практически всегда есть дети, желающие проявить свои таланты в подобных мероприятиях.

Помимо общего интеллектуального развития учеников, расширения кругозора и получения базовых знаний из различных отраслей науки, не меньшее внимание в школах традиционно уделяется вопросам их социально-гражданского и духовного развития. Это чрезвычай-

но важно, ведь понятия достоинства личности и чувства любви к своей Родине, осознания ее величия и могущества, неизменно связаны между собой. Кроме того, те дети, которые получили достойное патриотическое образование, уже будучи взрослыми, понимают, что именно от них зависит дальнейшая судьба родной страны.

Целесообразность патриотического воспитания в школах сейчас ни у кого не вызывает сомнений, ведь патриотизм не ограничивается одной лишь слепой любовью к своему государству – это целый комплекс позитивных качеств личности, который в будущем поможет добиться определенных высот на выбранной ею стезе и стать по-настоящему достойным человеком и гражданином.

И, разумеется, гармоничное развитие и воспитание школьника нельзя представить без патриотического образования: создание условий для более широкого участия обучающихся в пропаганде патриотизма, использование продукции патриотической направленности; противодействие попыткам дискредитации, девальвации патриотической идеи в средствах массовой информации, произведений литературы и искусства; поддержка, содействие расширению патриотической тематики в школьном периодическом издании «Вчера, сегодня, завтра»; содействие развитию творческого потенциала обучающихся в области патриотического воспитания; обеспечение обучающимся доступа к информационным ресурсам библиотеки в подготовке к мероприятиям по патриотическому воспитанию.

Не меньшее значение также уделяется уважению к собственной семье, родителям и семейным традициям, ведь гармоничная любящая семья – это ячейка высоконравственного, успешного и процветающего общества. «Именно в школе закладывается фундамент для социальной активности, которая направлена на служение интересам Родине. Здесь же дети осознают всю важность честного труда, учатся воспринимать его как главный ключ к достижению успеха в жизни...<sup>1</sup>».

Хотелось бы отметить роль семьи в патриотическом воспитании. Как бы хорошо ни проводились классные часы по патриотическому воспитанию, как много бы ни делала школа, самый прочный фундамент мировоззрения закладывается именно в семье. Родители также могут сделать немало для развития чувства патриотизма у детей. Отправиться с ними на экскурсию по интересным историческим местам страны, рассказать о подвигах прадедушек и прабабушек в годы войны, показать фото из семейного архива. Кто-то из родителей, возможно, предложит своему чаду посмотреть интересный документальный фильм об исторических событиях, кто-то – покажет, как много радости можно получить, поделившись одеждой или другими вещами с детьми-сиротами и инвалидами. Все эти маленькие шаги на пути к формированию личности имеют огромное значение. Патриотическое образование детей должно происходить как в школе, так и за ее стенами, в кругу семьи.

<sup>1</sup> Патриотическое воспитание в современной школе. М. 2015. С 13..

В настоящий момент в Российской Федерации действует около 2000 организаций, которые имеют непосредственное отношение к делу военно-патриотического воспитания молодёжи. Эти организации, по самым скромным подсчетам, охватывают более 100 тысяч юношей и девушек. В различной форме сохранились субъекты военно-патриотического воспитания, существовавшие с советских времен, – такие как Суворовские и Нахимовские военные училища, ДОСААФ, Россиивоенно-патриотические клубы, и других. Большинство из них вписываются в рамки Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». В результате принятия этой программы, организации, работающие с детьми и молодежью, обрели единый ориентир для своих многочисленных направлений деятельности.

Проводниками цели патриотического воспитания являются субъекты воспитательной деятельности, в качестве которых выступают государство в лице федеральных, региональных и местных органов власти; учебные заведения всех уровней; различного рода общественные организации и религиозные объединения; учреждения культуры; семья; трудовые и воинские коллективы; средства массовой информации и другие.

«Основные структуры, целью которых является патриотическое воспитание, на сегодняшний день, можно разделить на три группы: государственные, общественно-государственные, и общественные<sup>2</sup>». Примерами первых являются Суворовские и Нахимовские военные училища и кадетские корпуса, вторых – ДОСААФ России как общественно-государственная организация, третьих – различные военно-патриотические, поисковые, военно-спортивные ассоциации и клубы, военно-патриотические клубы при РПЦ и различные скаутские организации.

Суворовские и Нахимовские военные училища, и кадетские корпуса вместе составляют систему кадетского воспитания и образования. Кадетское образование в России новейшего периода ее истории – явление достаточно неоднородное. Кадетские корпуса различаются по истории создания, по ведомственной принадлежности, по возрасту воспитанников.

«Кадетскими корпусами» именуются образовательные учреждения, действующие на основании различных документов, использующие различные подходы к включению в образовательные программы военного компонента и имеющие другие существенные различия.

Сегодня в России существуют более 200 военно-учебных и военно-образовательных учреждений, именующихся (или именующих себя) кадетскими. Они образованы и осуществляют свою деятельность в соответствии с положениями и постановлениями, утверждёнными Правительством Российской Федерации.

Суворовское (Нахимовское) военное училище – это специализированное учебное заведение для молодежи школьного возраста. Посту-

<sup>2</sup> Там же.

пление до 2008 года было возможно исключительно для лиц мужского пола. До недавнего времени такие училища давали своим воспитанникам среднее школьное образование и сразу же готовили их к поступлению и учебе в военных вузах.

Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту (ДОСААФ России) – Общероссийская общественная организация содействия армии, авиации и флоту, массовая оборонно-патриотическая организация трудящихся, цель которой – содействие укреплению обороноспособности страны и подготовке трудящихся к защите.

Обновленная организация Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России призвана стать основой допризывной подготовки в нашей стране. Об этом сказано в недавно утвержденной Концепции федеральной системы подготовки граждан к военной службе до 2020 года.

Скаутское движение – всемирное юношеское движение, занимающиеся физическим, духовным и умственным развитием молодых людей так, чтобы молодёжь могла занять конструктивное место в обществе. Это достигается неформальным образованием с акцентом на практические действия на открытом воздухе, называемым скаутским методом.

Скаутская организация добровольна, аполитична, независима. Приблизительная численность Российского скаутинга на 2007 год – 30 000 человек. Сейчас в России нет единой скаутской организации. Крупнейшими из российских скаутских организаций являются: Организация Российских Юных Разведчиков (ОРИОР), Национальная Организация Российских Скаутов-разведчиков (НОРС), Русский Союз Скаутов, Российская Ассоциация девочек-скаутов, Братство Православных Следопытов.

Военно-патриотические клубы – это система общественных объединений, деятельность которых направлена на формирование у молодежи высокого патриотического сознания, возвышенного чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению воинского долга, важнейших конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

«Учебная методика военно-патриотических клубов включает в себя спортивный элемент, военную подготовку, основанную на опыте боевых действий, и патриотическое воспитание»<sup>3</sup>.

В нынешнее время не существует единой методической базы для военно-патриотических клубов. Каждый клуб или группа клубов пользуются своими учебно-методическими наработками, в основе которых лежат разные армейские, спортивные учебные программы.

Военно-спортивные клубы зародилось в 80-е годы прошлого века. Без преувеличения можно сказать, что это движение было всесоюзным. Занятия в клубах давали молодым людям очень хорошую общефизи-

<sup>3</sup> Патриотизм в России. Проблемы воспитания. / URL: <http://strelina.webnode.ru/news/patriotizm-v-rossii-probljemy-vospitanija-patriotizma-v-sovremjennoj-rossii/>

ческую подготовку, основы военных знаний, а также понимание таких слов, как «любовь к Родине» и «мужская дружба».

Деятельность поисковых организаций направлена на поиск пропавших без вести военнотружеников и их последующую идентификацию на основе смертных медальонов и архивных документов; деятельность направлена на воспитание патриотизма и готовности к защите Родины у подростков и молодёжи.

В настоящее время действуют шесть межрегиональных общественных организаций поисковых объединений: «Северо – Запад» (г. Новгород), «Центр России» (г. Калуга), «Союз поисковых отрядов России» (Москва), «Север России» (Ленинградская область), «Ратник» (г. Курск), «Южный рубеж» (г. Ростов – на – Дону), а также значительное число отдельных поисковых отрядов или клубов.

Военно-патриотические клубы при РПЦ. Начиная со второй половины 1990-х годов, в православной системе образования начинают складываться структуры военно-патриотического воспитания. Возрастает число военно-патриотических клубов при приходах, монастырях. Цель данных организаций – привить подросткам нравственные и духовные ориентиры на основе Православной Веры, любовь и верность своему Отечеству, воспитать готовность и умение защитить свою Родину и ее святыни.

В завершение о специфике патриотического воспитания и технологий учебной и внеурочной деятельности обучающихся с учётом их возрастных особенностей.

Первым и основным пониманием патриотического воспитания детей в школе является его восприятие как воспитательного процесса на уровне всех составляющих компонентов целевого, субъект-объектного, содержательного, результативного. «Патриотическое воспитание детей в современной школе направлено на формирование успешности социализации подрастающих поколений в современных условиях и саморазвитии человека как субъекта деятельности, как индивидуальности<sup>4</sup>».

Основными направлениями в системе патриотического воспитания в учреждениях образования на современном этапе можно выделить такие как:

1. **Духовно-нравственное.** Осознание учащимися в процессе патриотического воспитания высших ценностей, идеалов и ориентиров, социально значимых процессов и явлений реальной жизни, способность руководствоваться ими в качестве определяющих принципов, позиций в практической деятельности.

2. **Историко-краеведческое.** Система мероприятий по патриотическому воспитанию, направленных на познание историко-культурных корней, осознание неповторимости Отечества, его судьбы, неразрывно-

<sup>4</sup> Лушников А. М. История педагогики: Учеб. пособие для студентов педагогических высших учебных заведений. 2-е изд. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2014.

сти с ней, формирование гордости за сопричастность к деяниям предков и современников, и исторической ответственности за происходящее в социуме.

3. **Гражданско-патриотическое.** Воздействует на молодежь через систему мероприятий по формированию правовой культуры и законопослушности, навыков оценки политических и правовых событий и процессов в обществе и государстве, гражданской позиции, постоянной готовности к службе своему народу и выполнению конституционного долга.

4. **Социально-патриотическое.** Направлено на активизацию духовно-нравственной и культурно-исторической преемственности поколений, формирование активной жизненной позиции, проявление чувств благородства и сострадания, проявление заботы о людях пожилого возраста.

5. **Военно-патриотическое.** Ориентировано на формирование у молодёжи высокого патриотического сознания, идеи служения Родине, способности к его прямой защите, изучение русской военной истории, воинских традиций.

6. **Героико-патриотическое.** Составная часть патриотического воспитания, ориентированная на пропаганду героических и памятных дат нашей истории, воспитание гордости за героические деяния предков и их традиции.

7. **Спортивно-патриотическое.** Направлено на развитие морально-волевых качеств, воспитание силы, ловкости, выносливости, стойкости, мужества, дисциплинированности в процессе занятий физической культурой и спортом, формирование опыта служения Отечеству и готовности к защите родной земли.

«Особое значение в патриотическом воспитании имеет изучение учащимися отечественной истории, в ходе которого происходит осмысление ими исторического опыта народа, формируется ценностное отношение к отечественной культуре, обуславливающее их гражданскую позицию, выбор направлений и способов самореализации в социальной практике<sup>5</sup>».

Формирование патриотических качеств личности – это целенаправленный, специально организуемый процесс. Патриотические качества – это качества личности, характеризующие ее способность к активному проявлению гражданской позиции. Формирование их возможно лишь через вовлечение подростка в специфическую патриотическую деятельность. Доказано, что применение активных форм и методов обучения и воспитания в их взаимосвязи и взаимообусловленности таких, как выразительное чтение, эвристическая беседа, эмоциональный рассказ, приведение положительного примера, обсуждение видеофильмов, реферирование, написание исторических сочинений, эссе, работа с мемуарами, биографиями, одновременно несколькими документами – развивают теоретическое мышление, умения и навыки

<sup>5</sup> Патриотическое воспитание в современной школе...

работы с большим объемом информации, историческую память; коллективные творческие дела, ролевые и тематические игры формируют опыт поведения, регуляции взаимоотношений со сверстниками и взрослыми; разработка мультимедийных проектов, слайд-презентаций, развивают толерантность, коммуникативные навыки, опыт ролевого взаимодействия.

«Данные формы и методы, дифференцированные с учетом возрастных особенностей подростков, их знаний и интересов воздействуют на чувства, волю, сознание, развивают творческую инициативу детей, их самостоятельность, обеспечивают эффективность и непрерывность патриотического воспитания в учебной и внеурочной деятельности»<sup>6</sup>.

Основные этапы реализации патриотического воспитания в современной российской школе обусловлены динамикой личностного развития обучающихся.

1. В 1–4-х классах дети осваивают такие патриотические идеи и ценности, как защита Отечества от иноземных захватчиков, идеи сплочения и укрепления России, ответственности за судьбу Родины.

2. У учащиеся 5–8-х классов активизируются стремление к постижению окружающего мира и самоутверждению в процессе изучения таких идей и явлений как патриотический подъем народных сил в кризисные периоды истории Отечества, роль личности и народа в прогрессивном развитии страны, рост национального самосознания народа.

3. В 9–11-х классах у школьников активно развивается интеллектуальная сфера, предыдущий социальный опыт становится основой личной ответственности в принятии самостоятельных решений, самореализации, самовоспитания при изучении подвига многонационального советского народа в годы Великой Отечественной войны, героического восстановления разрушенного войной хозяйства, достижений науки и техники, развития патриотических идей в современной России.

Вопросы патриотического воспитания в современной школе находят отражение во всех применяемых видах педагогического анализа: параметрическом, тематическом, итоговом, учебных планах, разрабатываемых в школе: перспективном, годовом, текущем; рассматриваются на педагогическом совете школы, на совещаниях при заместителе директора.

Таким образом, основные положения развития патриотической идеологии в Российской Федерации в начале XXI века можно определить как: общность исторической судьбы; цена и значение побед России в великих войнах и героических баталиях; первостепенная роль русского языка и культуры; граждане РФ должны воспитываться в духе патриотизма; формирование нового российского общества; укрепление гражданственности; преэминентность в области позитивных достижений; патриотическое воспитание для граждан России; формирование нового мировоззрения и самосознания гражданина – полноправного хозяина страны.

<sup>6</sup> Лушников А.М. История педагогики...

*Вырциков Анатолий Николаевич, доктор педагогических наук  
Кусмарцев Михаил Борисович, кандидат педагогических наук, доцент,  
член-корреспондент МАНПО*

## **ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ДУХОВНО- ПРАВСТВЕННОГО И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ**

Отправной точкой проектирования духовно-нравственного и патриотического воспитания детей и молодёжи являются общепринятые в российском обществе ценности и нормы (общенациональные), которые определены в Конституции РФ, в Законе «Об образовании» (п. 1 ст. 2): жизнь и здоровье человека, свободное развитие личности, патриотизм, гражданственность, трудолюбие, уважение к правам и свободам человека, любовь к окружающей природе, семье и др.

В Законе «Об образовании» данная установка нашла свое отражение в принципах государственной политики в области образования, согласно которым система образования обязана защищать и развивать национальные культуры и региональные культурные традиции и особенности в условиях многонационального государства (п. 2, ст. 2).

Закон «О свободе совести и религиозных объединениях», принятый Государственной Думой Федерального Собрания РФ и одобренный Советом Федерации Федерального Собрания РФ, признаёт особую роль Православия в своей истории и подчёркивает, что становление и развитие духовности и культуры всей России связано с Православием. Культура России, в основе которой лежит Православие, всегда обеспечивала такое единство на пространстве всей России. Этот факт признан в современном законодательстве. Освоение отечественной культуры поможет всем народностям, независимо от их конфессиональной принадлежности (не отказываясь от своих национальных и религиозных традиций), войти в цивилизованное общество, а значит, обрести возможность развития в процессе духовно-нравственного становления.

Национальная образовательная стратегия – инициатива «Наша новая школа» определяет современные ориентиры качественного образования, обуславливает приоритетные направления модернизации, задает идеологию этого процесса в контексте внедрения образовательных стандартов нового поколения в общее образование, стержнем которых выступает Концепция духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России.

В Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования духовно-нравственное развитие, воспитание и социа-

лизация обучающихся определены как задачи первостепенной важности в соответствии с Законом РФ «Об образовании» (п. 6, ст. 9) Согласно требованиям Стандарта, в структуре основной образовательной программы предусматривается концепция духовно-нравственного воспитания и примерная программа воспитания и социализации учащихся.

**Цель проектирования** духовно-нравственного и патриотического воспитания – разработать этапы и механизмы трансляции национального воспитательного идеала и базовых национальных ценностей в процесс развития личности третьего тысячелетия.

Проектирование духовно-нравственного и патриотического воспитания основывается на ряде общих (процессуальных) и специальных (содержательных) принципах.

**Принцип культуросообразности** предполагает, что духовно-нравственное развитие, воспитание и социализация школьников должно основываться на общечеловеческих ценностях культуры и строиться в соответствии с ценностями и нормами тех или иных национальных культур, специфическими особенностями, присущими традициям Волгоградской области и её районов.

**Принцип коллективности** предполагает, что духовно-нравственное развитие, воспитание и социализация школьников, осуществляясь в детско-взрослых общностях, даёт юному человеку опыт жизни в обществе, опыт, взаимодействия с окружающими, может создавать условия для позитивно направленных самопознания, эстетического самоопределения, художественно-творческой самореализации.

**Принцип диалогичности** предполагает, что духовно-ценностная ориентация детей и их развитие осуществляются:

- в процессе взаимодействия педагога и учащихся;
- в патриотической деятельности, содержанием которого являются обмен ценностями, выработанными историей российского общества и населением Волгоградской области; ценностями, свойственными субъектам образования как представителям различных поколений и субкультур; индивидуальными ценностями конкретных субъектов образования;
- совместное продуцирование духовных, нравственных и патриотических ценностей. Диалогичность воспитания не предполагает равенства между педагогом и школьником. Это обусловлено возрастными различиями, неодинаковостью жизненного опыта, асимметричностью социальных ролей. Но диалогичность требует не столько равенства, сколько искренности и взаимного понимания, признания и принятия.

**Принцип патриотической направленности** предусматривает обеспечение субъективной значимости для старших школьников идентификации себя с Россией, народами России, российской культурой, историей, природой родного края. Реализация принципа патриотической направленности в духовно-нравственном развитии, воспитании и социализации школьников предполагает использование эмоцио-

нально окрашенных представлений (образы политических, этнокультурных, эстетических явлений и предметов; собственных действий по отношению к Отечеству; стимулирование переживаний, которые ориентируют субъекта на действия, приносящие благо Отечеству).

**Принцип проектности** предполагает последовательную ориентацию всей деятельности педагога на подготовку и «выведение» подрастающего в самостоятельное проектное действие, развёртываемое в логике замысел – реализация – рефлексия.

Социальные проекты преобразовывают общности и общество, вносят позитивные изменения в окружающую социальную среду за счёт реализации социальных инициатив.

Содержание духовно-нравственного и патриотического воспитания основывается на следующих принципах.

**Служения Отечеству.** Является интегративным принципом патриотического воспитания.

В содержании патриотического воспитания по формированию опыта служения Отечеству должны быть отражены общечеловеческие ценности, такие, как жизнь без войны, чувство социальной уверенности в завтрашнем дне, историческая память и др. В его основе лежат собственные переживания, творческое переосмысливание, проблематизация образа Отечества и служения в качестве проекции их собственной будущности. В процессе переживания собственной сопричастности к Отечеству происходит изменение ценностно-смысловых образований, которые являются глубинными структурами личности, составляют ее ядро, задают направленность жизнедеятельности в целом.

**Исторической и социальной памяти.** Принцип памяти выполняет функцию сохранения духовно-нравственного и культурно-исторического наследия народа и воспроизводит это наследие в реконструированных формах содержания патриотического воспитания. Актуализация данного принципа становится возможной благодаря укреплённости исторически сложившихся ценностей и идеалов, которая способствует преодолению дискретности между наличной ситуацией и образом желаемого будущего России

**Межпоколенной преемственности духовного опыта.** Данный принцип полагает использование в воспитании укоренённой в глубинах народной жизни системы базовых ценностей, существующей в форме таких архетипических конструкций, которые на протяжении тысячелетий формировали разные поколения, создавая лицо народа и нации, обуславливая совершенно определённый тип личности.

**Социокультурной и национальной идентификации.** Данный принцип определяет действие механизмов отождествления субъекта с социальным миром, воспринимаемым как мир Родины, отчего дома, родства, что позитивно влияет на развёртывание жизненных сил личности, снимает уровень напряжённости и конфликтности, создаёт свою, близкую среду.

**Гордости и великодушия в осмыслении социокультурной реальности исторического прошлого**, требующий относиться к ходу отечественной истории и отдельным историческим событиям как данности, рассматривать их в контексте необходимости и оправданности последующим ходом исторического процесса.

**Сакральности символов и смыслов Отечества.** Данный принцип определяет эмоционально-ценностную доминанту воплощения чувства гордости и приверженности памяти предков в дело созидания и защиты Родины.

**Соборности в воспитании духовных основ патриотизма.** Соборность – это этнический архетип в пространстве культуры российского социума, проявляющийся как чувство коллективного синтеза единичного и множественного, реального и сакрального, рационального и иррационального.

**Опоры на культурные, исторические, боевые и трудовые традиции.** Традиции – это специфические формы существования «наследственной» социальной информации, включающей в свое собственное пространство-время нормативно значимые способы действий, оценок, мировосприятие, символику, алгоритмы культурного воздействия на личность и процессы образования и социализации индивидов через схемы действия, культурные символические формы, язык, роли, статусы и т. п.

**Импlications традиций и инноваций в патриотическом воспитании.** Данный принцип основывается на представлении о патриотизме как феномене, обладающем свойством инверсии в пространстве «прошлое – настоящее – будущее».

Эти принципы наиболее полно реализуются в патриотически насыщенной среде, в которой перед воспитанником ставится не образовательная задача, а реальная проблема, возможность проявить себя в служении Отечеству, в принятии новой смысло-жизненной модели, способа поведения, обеспечении переживания радости общего успеха.

Содержанием духовно-нравственного развития и воспитания являются ценности, хранимые в религиозных, этнических, культурных, семейных, социальных традициях, передаваемых из поколения в поколение.

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков) приведена система базовых ценностей: *патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество.*

Современный национальный воспитательный идеал определяется:

- в соответствии с национальным приоритетом;
- исходя из необходимости сохранения преемственности по отношению к национальным воспитательным идеалам прошлых исторических эпох;

- согласно Конституции Российской Федерации;
- согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» в части общих требований к содержанию образования (ст. 14) и задачам основных образовательных программ (п. б, ст. 9).

**Современный национальный воспитательный идеал** – это *высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.*

Национальный воспитательный идеал и система базовых национальных ценностей создаёт смысловую основу пространства духовно-нравственного развития личности. Новая российская школа должна стать важнейшим структурообразующим компонентом регионального пространства духовно-нравственного развития личности гражданина России.

Духовно-нравственное воспитание, по своей природе, опирается на национальные и общечеловеческие ценности, реализуя аксиологический, феноменологический, личностный, компетентностный, средовой подходы к его осуществлению. Воспитание, самовоспитание и самосовершенствование – это ступени нравственного развития личности.

**Аксиологический подход** имеет широкое философско-антропологическое и социально-политическое значение в духовно-нравственном и патриотическом воспитании как фактор опредмечивающий направленность системы на идеи, идеалы, ценности развития человека, общества, Отечества и цивилизации. Современная система образования в Волгоградской области направлена на реализацию данного подхода как фактора развития человека в процессе его духовно-нравственного становления, актуализацию его сущностных сил, социально ценных мировоззренческих качеств. Эти сущностные силы, опираясь на культурно-исторические традиции, позволяют осваивать ценности прошлого, формировать опыт, ориентирующий на будущее России и реализующийся в настоящем в различных формах деятельности.

Только в этом случае духовно-нравственное и патриотическое воспитание будет выступать как особая технология моделирования будущего государства и общества через развитие личности человека культуры, ответственного гражданина, патриота России третьего тысячелетия.

**Социокультурный подход** к проблеме духовности, нравственности, гражданственности и патриотизма, являясь одним из методологических оснований их комплексного исследования, предполагает рассмотрение их единства как определяющего фактора по отношению ко всем элементам социума, к содержанию и специфике самого социокультурного процесса, а также систему ценностей, традиций, идентичности и менталитета. В этой связи, духовность, нравственность и патриотизм как социокультурные феномены могут рассматриваться в качестве системообразующего принципа бытия человека и общества, что позволя-

ет преодолеть складывающуюся дискретность между реальной ситуацией и желаемой моделью социума, приемлемого для жизни.

**Системно-деятельностный подход** должен обеспечивать моделирование духовно-нравственного и патриотического воспитания как социально-ценностного, экономического и культурного воспроизводства будущего личности, общества, страны в целом.

Системно-деятельностный подход определяется выделением приоритетных аспектов деятельности, связанных единой целью, общими формами организации и управления. Обозначим и кратко охарактеризуем основные аспекты системы духовно-нравственного воспитания.

*Содержательный аспект* системно-деятельностного подхода предполагает разработку методологии, подробного описания всех элементов и форм развития духовности, нравственности, гражданственности и патриотизма во всех сферах общественной жизни; формирования системы духовно-нравственного и патриотического воспитания и образования в условиях нарастания процессов глобализации и унификации бытия современного общества.

*Возрастной аспект* проектирования духовно-нравственного и патриотического воспитания дает возможность выстроить (содержательно и организационно) комплекс мероприятий для разных возрастных групп детей, подростков, молодежи.

*Институциональный аспект* системно-деятельностного подхода к духовно-нравственному и патриотическому воспитанию предполагает преемственность, взаимосвязь и координацию педагогической деятельности разных социальных институтов.

**Средовый подход.** Отмечая значение воспитательной среды в становлении личности, учёные выделяют следующие особенности влияния на человека:

– ценностно-этический аспект, или фактор «пробуждения» личности – нравственного и поведенческого (К. Н. Венцель);

– деятельностно-отношенческий аспект, согласно которому деятельность рассматривается как среда по отношению к субъекту (А. Н. Леонтьев);

– этнокультурный аспект, предполагающий понимание среды, как совокупном влиянии на человека народной культуры и мира этнического искусства (Л. Н. Латынина);

– социальный аспект, предполагающий воздействие окружающей действительности на становление и развитие у человека социально значимых личностных качеств (П. И. Пидкасистый);

– культурологический аспект, согласно которому образование рассматривается как часть гуманитарной культуры, в которой духовное, материальное (предметное) и событийное наполнены фактами жизнедеятельности личности, создающими условия для ее самореализации, саморазвития, раскрытия творческого потенциала (Е. В. Бондаревская). По мнению О. С. Газмана, Н. Б. Крыловой, Ю. С. Мануйлова, В. В.

Серикова, В. И. Слободчикова и другие, средовый подход сегодня выступает важнейшей предпосылкой реализации идей личностно ориентированного образования.

**Семья** является основной средой, в которой совершается процесс непрерывного образования. Семья, являясь частью общества, несет в себе традиции, обычаи и предания этого общества. В основе традиции лежат религиозные воззрения народа. Семья вместе с социальными институтами создает условия правильного развития и духовного становления. По мере роста ребенка образовательные учреждения помогают семье осуществлять процесс непрерывного образования в линиях семейного образования.

Семья – главный элемент системы духовно-нравственного и патриотического воспитания, субъектом которого выступает образование. Именно семье принадлежит ведущая роль в формировании духовно-нравственных ценностей детей, их воспитания и развития. Семья является основой любого государства (что само по себе имеет абсолютную ценность), главным и ведущим условием сохранения и поддержания духовной истории народа: традиций, национальной безопасности.

Среди духовно-нравственных характеристик семьи, благоприятствующих, способствующих духовно-нравственному воспитанию детей можно назвать:

- любовь, жертвенность и взаимопонимание между супругами;
- ведение нравственного образа жизни на основе отечественных духовных традиций;
- общую для членов семьи духовную цель служения ближним, обществу, Отечеству;
- признание супругами семьи и детей подлинными духовными ценностями;
- гармоничное развитие детей; признание иерархичности взаимоотношений в семье с учётом интересов, роли и места всех её членов;
- взаимодоверие, взаимоуважение и взаимответственность всех членов семьи;
- совместное духовное возрастание всех членов семьи (Э. А. Чурсина).

**Личностный подход.** Исследователи полагают, что целью современного воспитания в системе образования должна стать подготовка личности, которая обладает гуманитарным мировоззренческим потенциалом, способностями к общекультурному, профессиональному, социальнольному, интеллектуальному творчеству и демонстрирует компетентность в реализации своих функций в социально-профессиональной деятельности.

Личностная составляющая в проектировании духовно-нравственного и патриотического воспитания направлена на обеспечение самоутверждения, самоосуществления, самовоспитания и самореализацию детей и молодёжи.

При проектировании следует учитывать, что духовно-нравственное и патриотическое воспитание формирует особое отношение человека к природной и социальной среде. Если ты рожден на этой земле, в этом конкретном месте, значит, не случайно Бог призвал тебя из небытия в бытие именно здесь. На этой земле ты рожден, это и есть твоя родина, место жизни твоих отцов – Отчизна. Поэтому основой проектирования духовно-нравственного и патриотического воспитания детей и молодежи России необходимо становятся традиции православной культуры и педагогики, представленные в различных аспектах:

- культурно-историческом (на основе примеров отечественной истории и культуры),
- нравственно-этическом (в контексте нравственного православно-христианского учения о человеке, цели его жизни и смысле отношений с другими людьми, Богом, миром),
- этнокультурном (на основе национальных православных традиций русского народа).

Проектирование процесса духовно-нравственного и патриотического воспитания может быть представлено традиционными компонентами педагогической системы: цель и задачи воспитания, принципы, функции, содержание, методы, среда, где цель воспитания является системообразующим фактором.

Программы духовно-нравственного развития и воспитания школьников, проектируемые и реализуемые общеобразовательными учреждениями совместно с другими субъектами социализации, должны обеспечивать полноценную и последовательную идентификацию обучающегося с семьёй, культурно-региональным сообществом, многонациональным народом Российской Федерации, открытым для диалога с мировым сообществом.

Единицей проектирования содержания духовно-нравственного и патриотического воспитания является духовный опыт, основными компонентами которого служат любовь к Родине, знания о мире человека (душе), духовности, духовном мире, духовной и душевной жизни в истории Отечества, о нравственности, в высоком смысле понимания красоты и правильности взаимоотношений с другими людьми, природой, самим собой, православное учение о свободе выбора, ценностных ориентиров и свободе следования им, о свободе совести и необходимости постоянного самосовершенствования и саморазвития своего духовного мира. Структурными составляющими при этом являются ценностные ориентиры духовности, нравственности, гражданственности и патриотизма: наличие высокого духовного идеала; стремление отстаивать свой духовный идеал и следовать ему; ориентация на безусловную ценность человеческой личности, жизненная установка на служение Отечеству, общим целям российского общества и Российского государства; следование принципам добра и гуманизма в отношении с другими людьми; стремление к самосовершенствованию и саморазвитию; чувство долга

и следование ему; самостоятельность в выборе собственной позиции, поступка; ответственность за принятое решение и действие; требовательность к себе.

Проектирование духовно-нравственного и патриотического воспитания направлено на фиксацию специфических видов и форм патриотической деятельности.

**Первое** – обогащение духовных интересов детей и молодёжи, ориентацию их на подлинно гражданские, социально-нравственные ценности, формирование патриотической, гражданской, социальной и профессиональной позиции будущего гражданина России.

**Второе** – развитие способности к эмоционально-волевой саморегуляции, обогащение опыта восприятия и понимания других людей, навыков перцепции, эмпатии, социально-ценных эмоций детей и молодёжи.

В рамках **третьего** направления воспитания – включение детей и молодёжи в общественно-полезную и творческую деятельность. Опираясь на духовные, нравственные, патриотические, социальные и профессиональные ценности современной молодёжи, следует конкретизировать основные показатели духовно-нравственного и патриотического воспитания в :

- **когнитивной сфере** – осознание детьми и молодёжью социальной значимости своей профессиональной деятельности как воплощения духовности в практике служения Отечеству, ответственности за ее результаты; наличие стремления к сохранению и воспроизводству ценностей и традиций родного края, региона, России; осознание детьми и молодёжью важных ценностей-целей, определяющих их жизненную позицию (нравственность, достоинство, самоотдача, социальная активность, справедливость, стремление к истине, трудолюбие, человечность, честность);
- **эмоциональной сфере** – любовь к малой и большой Родине, к творческой профессиональной деятельности, чувство гордости и уважения к созидательному, закрепление и развитие таких социально значимых чувств, как альтруизм, гуманизм, доброта, жизнерадостность, искренность, милосердие, одухотворенность, сопереживание, сострадание, товарищество, человеколюбие, щедрость, юмор;
- **деятельно-практической сфере** – стремление к социально значимой деятельности; наличие в ней важных качеств личности таких, как аккуратность, вежливость, внимательность, способность к взаимопомощи, доброжелательность, доверительность, заботливость, исполнительность, настойчивость, общительность, организованность, ответственность, самостоятельность, стремление к сотворчеству и сотрудничеству, целенаправленность и др.

Проектируемые результаты духовно-нравственного и патриотического воспитания в общем образовании коррелируют с универсальными учебными действиями.

Документы федеральных государственных стандартов общего образования фиксируют современную тенденцию, согласно которой развитие личности в системе образования обеспечивается прежде всего через формирование универсальных учебных действий, которые выступают инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса. Овладение учащимися универсальными учебными действиями выступает как способность к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. Универсальные учебные действия создают возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться.

Функции универсальных учебных действий в сфере духовно-нравственного развития и патриотического воспитания детей и молодежи заключаются в:

- создании условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию, необходимость которого обусловлена поликультурностью общества и высокой профессиональной мобильностью;

- обеспечении успешного усвоения знаний, умений и навыков и формирования компетентностей в любой предметной области.

Универсальные учебные действия должны быть положены в основу выбора и структурирования содержания образования, приемов, методов, форм обучения, а также построения целостного образовательно-воспитательного процесса.

В составе основных видов универсальных учебных действий, диктуемом ключевыми целями общего образования, можно выделить четыре блока:

- личностный,
- регулятивный (включающий также действия саморегуляции),
- познавательный,
- коммуникативный.

Предполагается, что четкое выделение данных видов учебных действий позволит уделить им приоритетное место в рамках изучения конкретных учебных предметов.

Для создания адекватной системы контроля и оценки качества духовно-нравственного и патриотического воспитания детей и молодежи необходимо проведение специальных экспериментальных исследований.

Задача опытно-экспериментальной работы должна быть направлена на включение детей и молодежи в адекватную целостную духовно-нравственную и патриотическую деятельность, рассматриваемую как процесс развития ее составляющих - выбора и реализации духовно-нравственных целей и ценностей; определения нравственных форм, принципов и правил регулирования духовно-нравственных взаимоотно-

ношений; рефлексии своих нравственных достоинств и недостатков; коррекции своих духовно-нравственных действий, эмоциональных переживаний, личностных особенностей. Методика контроля и оценки уровня духовно-нравственного развития базируется на системе предметных заданий, в которых представляется процесс происхождения знания, а способ решений духовно-нравственных заданий должен указывать на сформированность деятельности и её духовно-нравственных составляющих.

Такой контроль позволяет не только проследить наращивание духовно-нравственных знаний, но и фиксировать развитие способов духовно-нравственной работы, структуры ее отдельных компонентов и деятельности в целом.

Реализация возможностей воспитательной системы образовательного учреждения предполагает эффективную диагностику воспитания детей и молодёжи, работу, связанную с осознанием всеми субъектами критериев и показателей эффективности деятельности воспитательной системы; способов изучения результативности ее деятельности; анализа, оценки и интерпретации полученных данных.

В качестве критериев духовно-нравственного развития детей и молодёжи выступают:

- рефлексия смысла своей жизни в соответствии с нравственными нормами, ценностями, идеалами;
- понимание сущности нравственных норм, их содержания и проявлений в жизнедеятельности людей;
- самостоятельное следование выработанным жизненным идеалам и принципам;
- стремление рефлексировать и корректировать свое поведение в соответствии с принятыми нормами; потребность в социально одобряемом поступке, самоорганизация своих жизненных устремлений;
- волевая саморегуляция жизнедеятельности как нравственная привычка;
- умение подчинить свои повседневные бытийные практики интересам коллектива, общества и государства;
- способность противостоять негативным и дестабилизирующим влияниям среды массовой культуры, космополитизма информационной агрессии;
- наличие творческой сферы жизнедеятельности как среды самореализации.

Духовно-нравственное и патриотическое воспитание гражданина России — это начало и результат, смысл и основной ресурс социального и экономического прогресса общества. Модернизация страны начинается с воспитания личности, способной ее осуществить. Но сама модернизация нужна для повышения качества жизни в стране, т.е. создания максимально благоприятных (по мировым стандартам) условий для развития личности.

Настоящая работа – это своеобразный ориентир в разработке программ воспитания и социализации школьников в образовательно-воспитательном пространстве Волгоградской области, позволяющий понять, что воспитание гражданина и модернизация России есть две стороны одного процесса, который приближенно можно назвать прогрессом общества. Соответственно, национальный воспитательный идеал и цель современного образования не могут быть осуществлены одной только системой образования. Их реализация требует, применительно к образованию, консолидации сил, согласования полномочий и ответственности важнейших субъектов национальной жизни – личности, общества и государства.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРА

1. Воспитание патриотизма в условиях социальных перемен: теоретико-методологические и прикладные основы. Монография. / А. Н. Вырщикова, М. Б. Кусмарцев, В. И. Лутовинов, Г. Н. Филонов [и др.] / Под общ. ред. С. В. Дармодехина и А. К. Быкова. М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2007.
2. *Вырщикова А. Н., Кусмарцев М. Б.* Концептуальные основы патриотически-ориентированного образования: Монография. Волгоград: Авторское перо, 2004.
3. *Григорьев Д. В.* Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор. М.: Просвещение, 2010.
4. Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2010.
5. Патриотически-ориентированное образование: методология, теория, практика: научное издание / Под общ. ред. А. К. Быкова и А. Н. Вырщикова. М.: Роспатриотцентр; Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2005.
6. Патриотически-ориентированное образование: методология, теория, практика: научное издание / Под общ. ред. А. Н. Вырщикова. 2-е изд., доп. и перераб. Волгоград: Панорама, 2008.
7. *Поливанова К. А.* Проектная деятельность школьников: Пособие для учителя. М.: Просвещение, 2010.
8. Российский патриотизм: истоки, содержание и воспитание в современных условиях. Учеб. пособие / А. Н. Вырщикова, С. Н. Климков, М. Б. Кусмарцев, И. В. Метлик [и др.] / под общ. ред. А. К. Быкова и В. И. Лутовинова. М.: Планета, 2010.
9. Фундаментальное ядро содержания общего образования / под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. М.: Просвещение, 2010.
10. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: От действия к мысли. Система заданий: Пособие для учителя / Под ред. А. Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2010.

*Кусмарцев Михаил Борисович, кандидат педагогических наук, доцент,  
член-корреспондент МАНПО*

## **ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ И МОЛОДЁЖИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ: ОПЫТ СОЗДАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

Создание инновационной структуры как активизирующего фактора развития региональной системы патриотического воспитания детей и молодёжи Волгоградской области было продиктовано интересами преодоления тенденций глобалистски ориентированного руководства РФ в 90-е годы прошлого столетия по «обескровливанию» идеи российского патриотизма и связанного с ним интернационализма, конечной целью политики которого было свести «на нет» духовную связь поколений, разрушить тот мост ценностей и идеалов, который цементировало российское общество на протяжении веков.

Кровь российского патриотизма, текущая в жилах каждого, кто считает себя патриотом и гражданином России – это преемственность в ценностях, смыслах, идеалах служения Отечеству. Именно на этой идеологии построена модель инновационных структур патриотического воспитания детей и молодёжи Волгоградской области. Деятельность этих структур, о которых речь пойдёт ниже и направлена на формирование новых поколений Победителей, впитавших в себя ценности, идеалы и смыслы служения Отечеству, представленные в героических традициях защитников Родины.

Героические подвиги защитников Родины – животворный источник патриотического воспитания современных поколений граждан России. Приобщение к этому источнику – задача непростая, выполнить её могут люди преданные, талантливые, смелые и открытые, ставящие перед собой высокие цели: жить в стабильном обществе, сильном и безопасном государстве, строить основы для будущего своих потомков.

Эпопея Сталинграда по праву занимает особое место среди великих событий российской истории. Гигантским напряжением сил и духа она переломила ход крупнейшей из войн человечества и, тем самым изменила судьбу цивилизации. У берегов великой русской реки Волги решилось будущее всего цивилизованного человечества. Фашистской Германии и ее сателлитам был нанесен удар такой силы, от последствий которого они уже не оправились, что и предопределило Великую Победу нашего народа в 1945 году.

И вот в этом контексте феномен Сталинграда в сознании многих поколений является не просто событием, а жизненной установкой самого общества как субъекта, нашего народа. Победа – это утверждение онтологической правоты народа, его самобытности и самодостаточности. Победа – успех в борьбе за что-либо, достижение, успешное осуществление чего-либо в результате борьбы, преодоление чего-либо. То есть победа – это успех, достижение, борьба, преодоление. Победить – нанести противнику поражение, выиграть бой, войну. Добиться успеха, одержать верх, преодолеть, превозмочь, побороть.

Победа – это духовно-нравственное состояние общества, которое уверено в своей стратегической и жизненной правоте, спланируется вокруг выбранных прогрессивных целей и идеалов. Победа – это особое субъектное (и межсубъектное) пространство, в котором развернут высокий уровень социальной творческой энергии, господствует вера в достижение поставленных целей.

В самом деле, сохранение и воспроизводство ценностей, заложенных в духовном наследии героев Сталинграда возможно, когда ясно, какие виды и содержание опыта нужно формировать в человеке, изучая героическое прошлое, открыть возможность «узреть» присутствие будущего.

Соответственно, наследие, отражённое в содержании патриотического воспитания, согласовываясь с «видимым» горизонтом человека, простиравшимся «назад», также было ориентировано на будущее в форме образов и ожиданий.

В подобной образовательно-воспитательной ситуации традиция является важнейшим субъектом и механизмом сочленения духовного наследия Сталинграда и патриотического опыта современных поколений граждан России. Опыт как процесс предполагает горизонт открытости бытия человека в будущем, опыт как ценность ориентирует человека в системе средств реализации образа будущего, опыт как механизм полагается на традицию, переносящую ценности наследия из прошлого в будущее на основе рефлексии настоящего.

Образ Победы как и образ её носителя – Победителя, свойственен русской поучительной литературе: стремление к достижению идеала, обретение незыблемых ценностей, нахождение высоких смыслов, яркое проявление себя в экстремальных ситуациях, способность совершать чудо, добиваться невозможного, мобилизовав для этого все собственные силы и резервы. Однако только победа под Сталинградом способствовала формированию у всего советского народа, прежде всего, солдат и офицеров Красной Армии, духа победителей. Американский публицист военный редактор газеты «Нью-Йорк таймс», Хэнсон Болдуин приводит свидетельство корреспондента Г. Шапино, который, находясь в Сталинграде, сообщил: «Я увидел как среди офицеров, так и среди солдат Красной Армии уверенность, какую никогда не видел ... раньше. В сражении за Москву не было ничего подобного. Сталинград стал моральной победой. Теперь немцы не казались непобедимыми».

Важно понять, что огромный патриотический смысл символа победы в Сталинградской битве остается современным потому, что выражает огромную силу духа народа, которого не только никто не может завоевать или подчинить, но который именно поэтому выдвинул историей на самый передний план строительства нового мира. Символ Сталинградской победы сегодня выступает важнейшим требованием и условием максимальной сплоченности нашего общества для решения крупных общественных и исторических задач, стоящих сегодня перед страной.

Соответственно содержание образования, имея в своей основе задачи освоения социокультурных объектов, имеет следующую структуру механизма усвоения: «субъективация – распредмечивание – объективация». Отсюда возможно выделить три направления интеграции патриотизма в содержание образования.

Активизация патриотического воспитания молодёжи на героических традициях защитников Родины в связи с 75-летием разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в величайших сражениях Второй мировой войны должна стать заметным общественно-политическим событием в жизни городов-героев и городов воинской славы, фактором консолидации патриотически направленной деятельности региональной власти и органов местного самоуправления субъектов Российской Федерации, общественности и всех ныне живущих поколений, как дань глубокой памяти перед теми, кто отдал жизни за свободу и независимость Родины.

В сознании многих поколений людей Волгоград имеет образ особой стати – это опорный край державы, родина легендарной Сталинградской битвы, признанный центр патриотического воспитания граждан России, традиционный источник образцов духовно-нравственного подвижничества и служения Отечеству, патриотической деятельности современных поколений наследников Великой Победы.

Сегодня патриотическое воспитание – не просто формирование любви к Родине, ценностей и смыслов служения Отечеству, это борьба за мировоззрение, ценностные ориентации и смысложизненные установки подрастающих поколений граждан России. В непростой современной обстановке, когда речь идёт о хорошо организованном пропагандистском натиске в стремлении навязать чуждые гражданину России ценности и идеалы, патриотическое воспитание было и остаётся важным духовным оплотом единения и консолидации многонационального и многоконфессионального народа России, укрепления сплочённости общества, формирования гражданственности, укрепления национальной безопасности страны.

Патриотическое воспитание детей и молодёжи в условиях глобализирующегося мира требует интеграции и консолидации социального, культурного и воспитательного потенциала стран и регионов, на основе принципа открытости и взаимодополняемости субъектов и

должно быть направлено на реализацию целей опережающего развития. Воспроизводство человеческого капитала возможно на основе синтеза научного и практико-ориентированного подходов в достижении нового качества патриотического воспитания.

Предмет патриотического воспитания, по мнению А. Н. Вырщикова, – «...освоение смысла Родины. Смысл Родины – бытийная основа жизни человека, всё то, что мы имеем с колыбели: язык, культура, среда. В этой ситуации предмет патриотического воспитания достаточно сложен: в нём переплетается рациональное и иррациональное, реальное и сакральное, национальное и общекультурное, конфессиональное, этническое, прошлое, настоящее, будущее»<sup>1</sup>.

Для реализации такой сложной задачи возникла необходимость создания в структуре общественно-государственного управления патриотическим воспитанием на основе взаимодействия власти и общества, включающей государственные, муниципальные, частные образовательные учреждения, учреждения культуры, спорта, молодежной политики, объединяющие, традиционные религии.

Такие структуры позволили, наметить пути решения современных задач инновационного развития патриотического воспитания и апробировать современные модели по достижению нового качества духовно-нравственной консолидации общества, его сплочения перед лицом внешних и внутренних вызовов, укреплению социальной солидарности, повышению доверия человека к согражданам, обществу, государству, настоящему и будущему своей Родины, формирования активной гражданской позиции, готовности к служению Отечеству.

Стратегическая задача патриотического воспитания подрастающих поколений России состоит в объединении усилий всех структур государственной власти, ветеранов Великой Отечественной войны и ответственных общественных сил, направленном на создание целостной многоуровневой государственной системы формирования и развития духовного и нравственного здоровья молодого поколения, будущих создателей славы Отечества и защитников его независимости, воспитания чувства любви к Родине, ответственности за её будущее.

В инновационном развитии региональной системы патриотического воспитания наиболее важным является обеспечение комплексного взаимодействия учреждений образования с иными институтами социализации через процессы интеграции школы и социума при реализации кластерного подхода на основе взаимодействия, социального партнерства, государственно-общественного сотрудничества, диалога

<sup>1</sup> Вырщиков А. Н. Проектирование региональной стратегии патриотического воспитания: опыт, проблемы, перспективы // Патриотическое воспитание молодежи в условиях современной России: опыт, проблемы и перспективы реализации этнокультурного казачьего компонента в образовании / под общ. ред. М. Б. Кусмарцева // Мат. межрегион. науч.-практ. конф. 5 октября 2011 г. Волгоград, 2011.

между заинтересованными субъектами: образовательными учреждениями, учреждениями культуры, молодёжной политики, общественными организациями.

В 2007 году в Волгоградской государственной академии повышения квалификации и переподготовки работников образования (ныне – Волгоградская государственная академия последиplomного образования) был создан **научно-инновационный центр патриотического воспитания** (далее – Центр), инициатором которого стал доктор педагогических наук профессор Анатолий Николаевич Вырщиков. Долговременное и активное сотрудничество с Российским государственным военным историко-культурным центром позволило позиционировать Центр как ресурсный центр патриотического воспитания граждан РФ.

Работа научно-педагогического коллектива Центра строилась на представлении, что инновационная деятельность в патриотическом воспитании – это комплексная технология управления развитием интеграционных процессов в конкретном воспитательном пространстве, позволяющая системно изменять структуру, содержание и организацию образовательно-воспитательного процесса в целом. В результате обеспечивается воспроизводство и трансформация ценностей, идеалов, смыслов, что обеспечивает целостность и стабильное развитие как самой системы патриотического воспитания, так и основных её субъектов.

Инновационная деятельность Центра за последнее десятилетие позволила:

- образовательным учреждениям выстраивать преемственность, самоопределяться во взаимодействии с различными социальными институтами и формировать современные модели успешной социализации востребованные социумом;
- педагогам создать условия для духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в широком социальном и культурном контексте;
- социальным партнерам участвовать в содержании широкого диапазона образовательно-воспитательных практик и процесса социализации личности гражданина России;
- обучающимся построить собственную траекторию саморазвития, самосовершенствования и самореализации.

В связи с ликвидацией Российского государственного военного историко-культурного центра при Правительстве РФ в мае 2017 года возникла необходимость создания субъекта стратегических разработок в сфере патриотического воспитания граждан РФ.

Руководством Волгоградского государственного социально-педагогического университета и активом Волгоградской научно-образовательной лаборатории Российской академии образования было решено открыть научно-инновационную лабораторию патриотического воспитания Волгоградского научно-образовательного центра Российской академии образования (далее – Лаборатория).

Предметом деятельности Лаборатории является научное обеспечение механизмов согласованности действий субъектов патриотического воспитания через выстраивание системы сотрудничества, социального партнерства, в которой интегрируются цели, интересы, специфика деятельности.

Миссия Лаборатории состоит в разработке научных основ патриотического воспитания детей и молодёжи в контексте инновационного развития России в начале третьего тысячелетия за счет создания теории и практики интеграции ресурсов институтов социализации и их реализации в моделях, проектах, программах, технологиях, методиках воспитания граждан и патриотов России.

Базовым механизмом реализации миссии Лаборатории выступает создание и распространение совокупного инновационного продукта, формирующегося на основе интеграции новых знаний, технологий и инновационного опыта, результатов экспериментальной и инновационной деятельности в сфере образования, ресурсов учреждений образования, культуры, молодёжной политики, государственных и муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, общественных объединений и организаций.

Целью инновационной деятельности Лаборатории является разработка, научное обоснование феномена российского патриотизма, сущности патриотического воспитания, его целей, механизмов реализации современных проектов, моделей и технологий в воспитании и успешной социализации подрастающих поколений на основе кооперации ресурсов различных видов и уровней взаимодействия институтов государственно-общественного участия.

В процессе реализации миссии и цели инновационная и научно-образовательная деятельность Лаборатории позволит решить следующие задачи:

- создать системные механизмы востребованности научных и научно-методических исследований в области патриотического воспитания и их реализации в практике;

- придать инновационный характер процессу патриотического воспитания за счет кооперативного эффекта от совместного использования ресурсов основных его субъектов;

- образовательным учреждениям эффективно выстраивать пространство взаимодействия с различными социальными институтами и формировать современные модели успешной социализации граждан и патриотов России XXI века;

- педагогам создать условия для духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в широком социальном и культурном контексте;

- социальным партнерам участвовать в реализации широкого диапазона образовательно-воспитательных практик процесса воспитания и социализации личности гражданина и патриота России;

– обучающимся заложить основы научного поиска построения собственной траектории саморазвития, самосовершенствования и самореализации.

Инновационный характер деятельности Лаборатории проявляется в возможности совместного использования ресурсов, осуществлении экспериментальной и инновационной деятельности, диссеминации инновационного опыта, организации стажировочных, апробационных, экспериментальных, внедренческих площадок, создании совокупных инновационных разработок, обеспечивающих повышение квалификации и профессиональную переподготовку, научно-педагогическую подготовку кадров для системы патриотического воспитания детей и молодежи Волгоградской области с учетом перспектив ее инновационного развития.

Для практико-ориентированных научно-педагогических и научно-методических исследований на базе МОУ лицея № 9 г. Волгограда (директор – И. В. Жигульская) была создана **школа-лаборатория патриотического воспитания**.

Школа-лаборатория патриотического воспитания - это полифункциональная структура, оказывающая образовательную, информационно-методическую, организационную, консультационную поддержку педагогам Волгограда, Волгоградской области и России по созданию инновационной системы патриотического воспитания на муниципальном и региональном уровнях образовательного пространства. Целевой характеристикой воспитания становится формирование российской гражданской идентичности патриота России, духовного наследника, творца будущего, защитника и созидателя основ своего бытия в национальной истории.

В качестве приоритета духовно-нравственного и патриотического воспитания детей и молодежи школа-лаборатория предлагает обогащение, развитие и интеграцию социального и индивидуального аспектов личности на основе формирования российской гражданской идентичности, воплощающей идеи и опыт служения Отечеству, как решающего фактора индивидуального успеха в контексте долгосрочного развития всей страны.

**Миссия** школы-лаборатории – проведение прикладных, практико-ориентированных исследований в сфере духовно-нравственного и патриотического воспитания, их концептуализация в образовательном пространстве общеобразовательного учреждения, разработка проектно-программных и методических основ практики патриотического воспитания детей и молодежи на основе инновационных технологий, региональных, муниципальных программ введения новых образовательных стандартов, повышение квалификации работников образования (и на договорной основе – специалистов в сфере культуры, спорта, молодежной политики и др.), диссеминация опыта педагогов построения образовательно-воспитательного пространства, обеспечи-

вающего воспитание человека культуры, гражданина, патриота, духовной, нравственной и ответственной личности XXI века, готовой к достойному служению Отечеству.

**Целью** деятельности школы-лаборатории является формирование институциональной структуры, обеспечивающей развитие сетевого взаимодействия в сфере патриотического воспитания различных субъектов образовательного, воспитательного и социокультурного пространства города, области, РФ.

Направленность деятельности школы-лаборатории заключается в разработке для учреждений образования, культуры, молодёжной политики, спорта, общественных организаций теоретико-методологических, научно-методических основ и механизмов внедрения инновационных моделей формирования у молодёжи Волгоградской области высокого патриотического сознания, чувств и реальных проявлений патриотизма, что определяет научный и методический вклад каждого субъекта инновационной системы патриотического воспитания в устойчивое развитие региона и повышение качества жизни всего сообщества на основе традиционных духовных, социокультурных российских ценностей, сохранение исторической памяти, преемственности поколений, развитие национального самосознания и способности к социокультурному наследованию, обеспечение качественной подготовки человека к активной общественной и профессиональной деятельности в гармонии личностных, коллективных, общественных и государственных интересов. В связи с этим, базовым механизмом реализации миссии школы-лаборатории выступает создание и распространение совокупного инновационного продукта, формирующегося на основе интеграции новых знаний, технологий и инновационного опыта, результатов экспериментальной и инновационной деятельности в сфере образования, ресурсов учреждений образования, культуры, молодёжной политики, государственных и муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, общественных объединений и организаций.

В целях реализации практико-ориентированного подхода к совершенствованию педагогического и социально-педагогического мастерства в сфере патриотического воспитания детей и молодёжи в инновационной структуре региональной системы патриотического воспитания детей и молодёжи Волгоградской области созданы **опорно-базовые учреждения развития патриотического воспитания.**

Дошкольное образовательное учреждение – это детский сад № 279 (заведующий – Н. Б. Попова, старший воспитатель – Л. О. Тимофеева) усилиями педагогов и их социальных партнеров (среди которых региональное отделение всероссийской политической партии «Казачья партия РФ» в Волгоградской области – председатель: В. Н. Селезнев), стал опорной площадкой в вопросах патриотического воспитания дошкольников средствами реализации этнокультурного казачьего компонента.

Так, в период с 2007–2017 года педагогами детского сада разработаны и успешно прошли апробацию программы внедрения этнокультурного казачьего компонента в дошкольном образовании, такие как программа дополнительного образования детей дошкольного возраста «Приобщение детей старшего дошкольного возраста к культурно-историческому наследию Волго-Донского края» (авторы: Л. О. Тимофеева, В. Ф. Князева, И. В. Богачева); программа по приобщению детей дошкольного возраста к традиционной культуре родного края «История, традиции и культура Волго-Донского края» (авторы: Л. О. Тимофеева, В. Ф. Князева, И. В. Богачева), которая является моделью реализации вариативной части основной образовательной программы дошкольного образования. Данная модель отражает специфику национально-культурных условий волго-донского междуречья, в пространстве которого осуществляется образовательный процесс.

В настоящее время коллектив приступил к разработке основательного проекта патриотического воспитания в сфере деятельности опорно-базового учреждения системы дошкольного образования: «Становление духовно-ценностного пространства приобщения дошкольников к традиционной культуре Волго-Донского края в условиях реализации этнокультурного казачьего компонента».

Целью данного проекта является разработка социально-педагогических механизмов становления духовно-ценностного пространства приобщения дошкольников к традиционной культуре Волго-Донского края через включение в культуротворческую деятельность, моделирующую обряды, традиции, образ жизни казачества Волго-Донского междуречья в условиях интеграции институтов социализации.

В перспективе педагогам предстоит решить довольно важные задачи: активизация педагогического творчества воспитателей и социальных партнёров в обосновании механизмов приобщения дошкольников к традиционной культуре Волго-Донского края средствами педагогического проектирования в ходе инновационного развития ДОО; становление инновационного опыта реализации механизмов культуротворческой деятельности детей в формировании духовности, нравственности и патриотизма будущих поколений граждан России; формирование потребности детей к освоению культуры родного края; разработка показателей и критериев социальной эффективности воспитания духовности, нравственности и патриотизма в ДОО в процессе становления духовно-ценностного пространства приобщения дошкольников к традиционной культуре Волго-Донского края.

Инновационная деятельность направлена на обеспечение системных изменений в воспитании и социализации детей, направленных, согласно требованиям государственных образовательных стандартов дошкольного образования, на развитие духовно-нравственного и патриотического воспитания, совершенствование ресурсной базы образовательной организации в части организации воспитательного процесса,

поддержку воспитательной деятельности МОУ ДОУ со стороны муниципального сообщества и органов местного самоуправления, выстраивание четкой системы взаимодействия с другими социальными институтами, ресурсное обеспечение инновационных процессов в образовании и воспитании дошкольников.

На региональном уровне инновационная площадка позиционирует себя как структура, сферой ответственности которой является формирование инновационного опыта в сфере реализации этнокультурного казачьего компонента в дошкольном образовании. Инновационная площадка представляет собой опорно-базовое учреждение ресурсного центра федеральной системы патриотического воспитания детей как субъект поиска путей, средств, механизмов и технологий реализации этнокультурного казачьего компонента в дошкольном образовании.

Деятельность опорно-базового учреждения сосредоточена на следующих направлениях:

- организация инновационного решения задач, поставленных ФГОС дошкольного образования, применительно к интересам реализации этнокультурного казачьего компонента;

- широкое внедрение в практику инновационного опыта становления духовно-ценностного пространства приобщения дошкольников к традиционной культуре Волго-Донского края в условиях реализации этнокультурного казачьего компонента, сложившегося в ДОУ;

- внедрение инновационных педагогических технологий реализации этнокультурного казачьего компонента детей в процесс патриотического воспитания;

- организация взаимодействия семьи и общественности по вопросам обучения и патриотического воспитания детей в рамках становления духовно-ценностного пространства приобщения дошкольников к традиционной культуре Волго-Донского края в условиях реализации этнокультурного казачьего компонента;

- совершенствование технологий, форм и методов этнокультурного казачьего компонента в дошкольном образовании.

Планируется разработка критериев, показателей и индикаторов личностного развития воспитанников для апробации моделей и эффективных путей воспитания на традициях российского казачества. При определении параметров инновационной деятельности площадки в становлении духовно-ценностного пространства приобщения дошкольников к традиционной культуре Волго-Донского края в условиях реализации этнокультурного казачьего компонента планируется определить психологические основания развивающего эффекта различных воспитательных инноваций, уровни становления патриотического сознания и отношения к социальной среде, особенности возрастной специфики проявления инициативности и самостоятельности детей, особенности влияния психологических взаимодействий на развитие патриотического сознания.

Принципиальная новизна данного направления заключается в определении динамики духовного, культурного развития детей, исследовании социально-педагогических механизмов становления духовно-ценностного пространства приобщения дошкольников к культуре казачества через включение в культуротворческую деятельность, моделирующую обряды, традиции, образ жизни казачества Волго-Донского междуречья в условиях интеграции институтов социализации.

В сфере общего образования опорно-базовым учреждением достаточно эффективно зарекомендовал себя педагогический коллектив МОУ СШ № 65 г. Волгограда (директор – Н. В. Шипилова, заместитель по воспитательной работе – Е. В. Павлык).

Учреждение реализует научно-методическую программу по теме: «Опорно-базовая школа как катализатор инновационного развития региональной системы патриотического воспитания». Исследовательская и практико-ориентированная деятельность основана на представлении, что целостный образовательный и социокультурный комплекс патриотического воспитания муниципального района представляет собой инновационное образование, сложившееся в результате интеграции общеобразовательной школы, учреждений дополнительного образования, культуры, молодёжной политики, общественных организаций, реализующих программы патриотического воспитания в сфере дошкольного и общего образования, программы дополнительного образования и обладающих разветвленной сетью внеклассных занятий в системе дополнительного образования (музыкальное, художественное, спортивное, иное), а также материальной базой, позволяющей использовать в процессе образования и воспитания современные технологии.

Таким образом, опорная школа является базой для проведения методической работы с педагогами, воспитателями, руководителями школ, методических объединений с целью успешного решения задач, стоящих перед системой образования района и строит свою работу с учетом профиля и специфики деятельности, возможностью проведения в них мероприятий, связанных с подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации педагогических работников.

В опорно-базовой школе организуется работа с руководителями школ, учителями по реализации основных направлений муниципальной программы патриотического воспитания, созданию условий для инновационного развития практики, оказанию методической помощи в осуществлении качественного патриотического воспитания и развития личности школьников.

Опорно-базовая школа организует постоянную работу с руководителями методических объединений, творческих групп по овладению ими различными формами организации методической работы по патриотическому воспитанию с учителями, педагогами дополнительного образования, классными руководителями, отбору и структурированию

содержания патриотического воспитания, соответствующем современным требованиям ФГОС, запросам и потребностям российского общества и государства.

В муниципальной образовании город Фролово Волгоградской области опорно-базовой школой патриотического воспитания с уклоном на реализацию этнокультурного казачьего компонента, является МКОУ СОШ № 3 (директор – О. М. Панышенкова, заместитель по воспитательной работе – Н. Б. Тихонова).

Стратегические ориентиры инновационного развития муниципальной системы патриотического воспитания нацелены на превращение МКОУ СОШ № 3 им. А. С. Макаренко городского округа – город Фролово в важнейший субъект региональной инновационной подсистемы патриотического воспитания, исходя из роли данного образовательного учреждения в достижении приоритетных целей и решении проблем инновационного развития патриотического воспитания регионального и федерального уровня.

Миссия – становление опорно-базовой школы патриотического воспитания в виде научно-образовательного субъекта, питающего результатами своей деятельности региональное пространство патриотического воспитания в Волгоградской области и являющегося прецедентом на федеральном уровне.

Ключевым мотивом деятельности опорно-базовой школы ресурсного центра федеральной системы патриотического воспитания становится необходимость перевода системы патриотического воспитания детей и молодёжи городского округа-город Фролово из режима функционирования в режим инновационного развития на основе усиления интеграционных процессов в распоряжении ресурсами территории, институтов гражданского общества и социума.

Методологическим основанием деятельности опорно-базовой школы ресурсного центра федеральной системы патриотического воспитания является представление о том, что феномен патриотизма есть интегральная характеристика человеческой деятельности, выражающая высшую ступень развития его чувств, сознания, отношений, поступков и степень реализации в предметно-практической деятельности ментальных, социальных, интеллектуальных, возможностей человека, не противоречащих процессам развития окружающей его социально-культурной среды.

Сущность деятельности опорно-базовой школы патриотического воспитания представляет собой технологию социально-педагогического обеспечения взаимодействия основных субъектов муниципального образовательно-воспитательного пространства в соответствии с определёнными целями.

Социально-педагогическое проектирование проектов, программ и моделей, реализующих цели патриотического воспитания детей и молодёжи основывается на требованиях федеральных государственных

образовательных стандартов, которые определяют социальные эффекты современного образования, роль человека и его место в современном российском обществе, связь школы и общества, что и составляет предмет интеграции образования и институтов гражданского общества. Данная интеграция, являясь инновационным признаком патриотического воспитания, указывает на смысловые характеристики деятельности опорно-базовой школы, определяющей, в свою очередь цели.

Цель деятельности опорно-базовой школы – формирование новых поколений Победителей, доверяющих своей стране, её ценностям, истории, культуре и традициям, вовлечённых в проблемы общественного развития, способных к жизнедеятельности в изменяющемся мире, преодолению вызовов истории и современности, готовых к самореализации, саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации на благо Отечества, обеспечивающих их социальную успешность, ответственность перед семьёй, обществом и государством, занимающих активную гражданскую позицию.

Опорно-базовая школа в сфере патриотического воспитания реализует свою основную функцию – формирование жизнедеятельности человека в изменяющемся мире на основе соответствующей (патриотически ориентированной) образовательно-воспитательной практики, осуществляя управление деятельностью основных субъектов муниципального образовательно-воспитательного пространства и обеспечивая его оптимальную организацию и развитие, реализуя требования федеральных государственных образовательных стандартов в созданной для этих целей сети образовательных учреждений и иных институтов социализации.

Таким образом, деятельность опорно-базовой школы есть способ концентрации и эффективного использования ресурса патриотизма, который в отличие от существующих концепций, моделей, проектов и программ направлен на инновационное развитие патриотического воспитания детей и молодёжи городского округа-город Фролово за счёт моделирования, проектирования, конструирования, внедрения и освоения пространства патриотически насыщенной среды жизнедеятельности детей и молодёжи, в которой органически взаимосвязаны теория и практика, обучение, воспитание и социальные практики различных институтов социализации.

К взаимодействующим с опорно-базовой школой субъектам относятся – администрация городского округа-город Фролово, Волгоградская государственная академия последипломного образования, научно-образовательная лаборатория патриотического воспитания Волгоградского научно-образовательного центра Российской академии образования, епархия Русской Православной Церкви, общественные объединения и организации патриотической направленности, заинтересованные учреждения и организации муниципального образования и Волгоградской области, органы казачьего самоуправления.

Таким образом, настоящая Концепция может рассматриваться как своеобразный ориентир в разработке программ воспитания и социализации детей и молодёжи в образовательно-воспитательном пространстве города Фролово и региона, позволяющий:

- активизировать возможность распространения инновационных продуктов с помощью сети партнёров в образовательное пространство Волгоградской области и субъектов РФ;

- активизировать кадровое развитие, обеспечиваемое возможностью повышения квалификации в сфере образования, культуры и молодёжной политики;

- сформировать пространство взаимного консультирования учреждений образования, культуры и молодёжной политики, входящих в сеть региональных инновационных площадок по вопросам теории и практики, обмена опытом и интенсификации профессиональных коммуникаций в области патриотического воспитания;

- усилить репутацию и формирование позитивного имиджа опорно-базовой школы, как субъекта патриотического воспитания за счет консолидации в городском и региональном образовательном пространстве;

- оптимизировать партнерские отношения на основе механизмов общественно-государственного партнерства и разделения ответственности между партнерами.

При оценке эффективности реализации настоящей Концепции, особое значение имеют показатели качества патриотического воспитания, уровень материальной базы, профессионально-педагогический уровень, социальная активность обучающихся и т. п.

В конечном итоге от степени интеграции основных субъектов зависят следующие результаты:

- расширение пространства патриотического воспитания в городе Фролово Волгоградской области за счёт социального партнёрства с региональными и федеральными структурами и другими регионами;

- внедрение передовых инновационных технологий патриотического воспитания, интегрирующих ресурсы образования, культуры, молодёжной политики, общественных объединений и организаций, институтов гражданского общества;

- повышение привлекательности патриотического воспитания для детей и молодёжи;

- создание и развитие инновационных форм организации патриотического воспитания детей и молодёжи;

- расширение пространства взаимодействия на региональном уровне по подготовке и повышению квалификации специалистов в сфере патриотического воспитания детей и молодёжи;

- модернизация основных фондов и технологий, обновление материальной базы и инфраструктуры учреждений и организаций, ведущих работу по патриотическому воспитанию детей и молодёжи;

- формирование и развитие привлекательности патриотического воспитания для регионального сообщества, институтов гражданского общества, учреждений и организаций на основе реализации приоритетных инновационных проектов;

- повышение государственной поддержки инновационной деятельности, совершенствование механизмов предоставления поддержки субъектам патриотического воспитания;

- увеличение количества учреждений и организаций, ведущих работу по патриотическому воспитанию детей и молодёжи и т. д.

*Кусмарцев Михаил Борисович, кандидат педагогических наук, доцент,  
член-корреспондент МАНПО*

## **КАЗАЧЬЯ ЧЕСТЬ ОБРЕТАЕТСЯ СМОЛОДУ** *(инновационный опыт патриотического воспитания на традициях Всевеликого войска Донского в детском саду)*

Становление жизнеспособных поколений XXI века в условиях информационной эпохи, требует интеграции и консолидации социального, культурного и воспитательного потенциала институтов социализации, составляющих среду становления подрастающих поколений.

Проблемы динамичного развития современного мира во многом переплетаются с проблемами сохранения и развития самобытных традиционных культур. Современное общественное развитие Российской Федерации выявило необходимость обновления системы патриотического воспитания. Главной задачей является формирование личности, способной служению высоким духовным идеалам, самоотверженности, проявлению бескорыстной любви к своей Родине. Среди славных патриотических традиций России, представляющих основу для воспитания патриотизма у детей, одно из основных мест занимает система воспитания подрастающего поколения на традициях и ценностях донских казаков. Основу традиций положил особый уклад жизни, который выработал у казаков и своеобразную систему воспитания, направленную на формирование и развитие высоких духовно-нравственных и военно-профессиональных качеств личности.

В связи с этим представляет интерес разработка социально-педагогических механизмов становления духовно-ценностного пространства приобщения дошкольников к культуре казачества через включение в культуротворческую деятельность, моделирующую обряды, традиции, образ жизни казачества Волго-Донского междуречья в условиях интеграции институтов социализации. Быть казаком – значит жить по казачьему укладу.

В Волго-Донском междуречье потенциал развития культурных особенностей казачества, входящего в этническую карту региона, обусловлен рядом политических, социокультурных факторов, важнейшим из которых были военные и хозяйственные решения. Именно здесь наиболее актуальным становится поиск активных путей и форм патриотического воспитания поколений казачества XXI века, которые сейчас являются детьми дошкольного возраста.

Так, за период 2010–2018 год сложился удивительный прецедент патриотического воспитания на традициях Донского казачества в МОУ

«Детский сад № 279» (заведующая – Н. Б. Попова), региональное отделение общероссийской политической партии «Казачья партия Российской Федерации» (председатель – В. Н. Селезнев) и Волгоградским региональным отделением ДОСААФ России (председатель – С. П. Забеднов).

Заведующий МОУ Детским садом № 279 Н. Б. Попова уделяет большое внимание патриотическому воспитанию дошкольников, реализации этнокультурного казачьего компонента в образовательном пространстве ДОУ. Особое внимание отводится включению детей с ограниченными возможностями здоровья в культуротворческую деятельность и полноценному их участию в массовых мероприятиях.

Приобщением воспитанников МОУ Детского сада № 279 к культурно-историческому наследию Волго-Донского края занимаются педагоги: Л. О. Тимофеева, старший воспитатель, руководитель музейного комплекса «Комната казачьего быта»; Е. Т. Кузнецова, воспитатель; В. Ф. Князева, воспитатель, руководитель детского ансамбля казачьей песни «Пчелочка»; И. В. Богачева, музыкальный руководитель; Т. П. Ничепорчук, учитель-логопед; О. В. Трещева, воспитатель; В. А. Шаркова, воспитатель; С. Н. Плюснина, воспитатель; Е. В. Косенко, воспитатель.

Ансамбль «Пчелочка» победитель Всероссийских и международных конкурсов патриотической песни: «Гордость России», «Священная держава», «Славься, Отечество!», «Сталинградский набат» и др.

Во всех группах есть уголки патриотического воспитания, в детском саду имеется уголок боевой славы, созданный руками педагогов, родителей и детей. К памятным датам 2 февраля и 9 мая в ДОУ проходят встречи с активистами общественной организацией «Дети Сталинграда».

В рамках авторской программы «История, культура и традиции Волго-Донского края проводятся занятия о воинской славе казаков, «Проводы казака на службу» (ежегодно к 23 февраля), музыкально-литературная композиция, посвященная Дню Победы. Во всех мероприятиях активное участие принимают наши воспитанники – Соболев Илья, Чернов Иван, Тимофеев Ярослав, Копасов Даниил, Ничепорчук Даниил, Плетнев Максим, Рябков Архип, Шарков Илья, Ремезов Иван, Бородин Григорий, Князева Маша, Чернова Василиса, Тимофеева Варвара, Минаева Ангелина, Шорохова Василиса, Быкадорова Катя. А юные казачата – Ничепорчук Даниил и Тимофеев Ярослав умеют делать фланкировку, пока еще не настоящей шашкой, а деревянной.

Усилиями педагогов и их социальных партнеров детский сад становится опорным учреждением в вопросах патриотического воспитания дошкольников средствами реализации этнокультурного казачьего компонента. Так, в период с 2007-2016 года педагогами детского сада разработаны и успешно прошли апробацию программы внедрения этнокультурного казачьего компонента в дошкольном образовании, такие как программа дополнительного образования детей дошкольного возраста «Приобщение детей старшего дошкольного возраста к

культурно-историческому наследию Волго-Донского края» (авторы: Л. О. Тимофеева, В. Ф. Князева, И. В. Богачева); программа по приобщению детей дошкольного возраста к традиционной культуре родного края «История, традиции и культура Волго-Донского края» (авторы: Л. О. Тимофеева, В. Ф. Князева, И. В. Богачева), которая является моделью реализации вариативной части основной образовательной программы дошкольного образования. Данная модель отражает специфику национально-культурных условий Волго-Донского междуречья, в пространстве которого осуществляется образовательный процесс.

Программа опубликована в научно-методическом пособии, вышедшем в издательстве «Учитель» в 2015 году, допущена к использованию в образовательном процессе Приказом Министерства образования и науки РФ. Содержание программы по реализации этнокультурного казачьего компонента разработано с учетом ФГОС ДО, а также региональных, национальных и этнокультурных потребностей народов РФ. Данная программа развивает интерес к освоению ценностей служения Отечеству, стремления к его защите, закрепляет в сознании ребенка познавательную и творческую деятельность как интересную, успешную. Приобщение к культурно-историческим ценностям родного края способствует формированию основ духовно-нравственной личности, что делает возможным говорить о формировании современного поколения Победителей.

В детском саду создана система взаимодействия с институтами социализации, обеспечивающая создание единого образовательного пространства духовного становления воспитанников на основе ценностей донского казачества и комплексного методического сопровождения деятельности основных субъектов патриотического воспитания.

В рамках деятельности опорного учреждения были выполнены отдельные проекты педагогов в рамках международных, федеральных, региональных, муниципальных проектов. К таковым можно отнести: «Кто такие казаки?» – информационный проект (2011-2012 учебный год) - воспитатель В. Ф. Князева; «Край, в котором мы живем» - практико-ориентированный проект (2012-2013 учебный год) – старший воспитатель Л. О. Тимофеева, воспитатель В. Ф. Князева; «Календарно-обрядовые и православные праздники» – творческий проект (2013-2014 учебный год) – старший воспитатель Л. О. Тимофеева, воспитатель В. Ф. Князева; «Растительный и животный мир Волго-Донского края» - исследовательский проект (2013-2014 учебный год) – воспитатель Е. В. Хуснутдинова; «Воинская слава казаков» – практико-ориентированный проект (2014-2015 учебный год) – воспитатель Е. Т. Кузнецова; «Человек без родины, что птица без крыльев» – практико-ориентированный проект (2015-2016 учебный год) – старший воспитатель Л. О. Тимофеева, воспитатель Е. Т. Кузнецова; «Ремесла и промыслы Волго-Донского края» - практико-ориентированный проект (2016-2017 учебный год) – воспитатель О. В. Трещева.

В настоящее время коллектив приступил к разработке основного проекта патриотического воспитания в сфере деятельности опорно-базового учреждения системы дошкольного образования: «Становление духовно-ценностного пространства приобщения дошкольников к традиционной культуре Волго-Донского края в условиях реализации этнокультурного казачьего компонента». Целью данного проекта является разработка социально-педагогических механизмов становления духовно-ценностного пространства приобщения дошкольников к традиционной культуре Волго-Донского края через включение в культуротворческую деятельность, моделирующую обряды, традиции, образ жизни казачества Волго-Донского междуречья в условиях интеграции институтов социализации.

В ходе совместной деятельности с активом Красноармейского отделения Волгоградской областной организации ДОСААФ России педагогам предстоит решить довольно важные задачи: активизация педагогического творчества воспитателей и социальных партнёров в обосновании механизмов приобщения дошкольников к традиционной культуре Волго-Донского края средствами педагогического проектирования в ходе инновационного развития ДОУ; становление инновационного опыта реализации механизмов культуротворческой деятельности детей в формировании духовности, нравственности и патриотизма будущих поколений граждан России; формирование потребности детей к освоению культуры родного края; разработка показателей и критериев социальной эффективности воспитания духовности, нравственности и патриотизма в ДОУ в процессе становления духовно-ценностного пространства приобщения дошкольников к традиционной культуре Волго-Донского края.

Инновационная деятельность направлена на обеспечение системных изменений в воспитании и социализации детей, согласно требованиям государственных образовательных стандартов дошкольного образования, на развитие духовно-нравственного и патриотического воспитания, совершенствование ресурсной базы образовательной организации в части организации воспитательного процесса, поддержку воспитательной деятельности МОУ ДОУ со стороны муниципального сообщества и органов местного самоуправления, выстраивание четкой системы взаимодействия с другими социальными институтами, ресурсное обеспечение инновационных процессов в образовании и воспитании дошкольников.

На региональном уровне инновационная площадка позиционирует себя как структура, сферой ответственности которой является формирование инновационного опыта в сфере реализации этнокультурного казачьего компонента в дошкольном образовании. Инновационная площадка представляет собой опорно-базовое учреждение ресурсного центра федеральной системы патриотического воспитания детей как

субъект поиска путей, средств, механизмов и технологий реализации этнокультурного казачьего компонента в дошкольном образовании.

Деятельность опорно-базового учреждения сосредоточена на следующих направлениях:

- организация инновационного решения задач, поставленных ФГОС дошкольного образования, применительно к интересам реализации этнокультурного казачьего компонента;

- широкое внедрение в практику инновационного опыта становления духовно-ценностного пространства приобщения дошкольников к традиционной культуре Волго-Донского края в условиях реализации этнокультурного казачьего компонента, сложившегося в ДОУ;

- внедрение инновационных педагогических технологий реализации этнокультурного казачьего компонента детей в процесс патриотического воспитания;

- организация взаимодействия семьи и общественности по вопросам обучения и патриотического воспитания детей в рамках становления духовно-ценностного пространства приобщения дошкольников к традиционной культуре Волго-Донского края в условиях реализации этнокультурного казачьего компонента;

- совершенствование технологий, форм и методов этнокультурного казачьего компонента в дошкольном образовании.

Планируется разработка критериев, показателей и индикаторов личностного развития воспитанников для апробации моделей и эффективных путей воспитания на традициях российского казачества. При определении параметров инновационной деятельности площадки в становлении духовно-ценностного пространства приобщения дошкольников к традиционной культуре Волго-Донского края в условиях реализации этнокультурного казачьего компонента планируется определить психологические основания развивающего эффекта различных воспитательных инноваций, уровни становления патриотического сознания и отношения к социальной среде, особенности возрастной специфики проявления инициативности и самостоятельности детей, особенности влияния психологических взаимодействий на развитие патриотического сознания.

Принципиальная новизна данного направления заключается в определении динамики духовного, культурного развития детей, исследовании социально-педагогических механизмов становления духовно-ценностного пространства приобщения дошкольников к культуре казачества через включение в культуротворческую деятельность, моделирующую обряды, традиции, образ жизни казачества Волго-Донского междуречья в условиях интеграции институтов социализации.

#### СПИСОК ИСПОЛЪЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бердяев Н. А. Русская идея / О России и русской философской культуре. М., 1990.

2. Беспалова Ю. М., Герцен С. М. Ценностные ориентации современной молодёжи (межпоколенный подход) // Вестник Тюменского государственного университета. 2009. № 4.
3. Вырицков А. Н., Кусмарцев М. Б. Концептуальные основы патриотически-ориентированного образования. Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2004.
4. Вырицков А. Н., Кусмарцев М. Б. Уроки служения Отечеству в пространстве патриотически-ориентированного образования / Книга для учителя: учебно-методическое пособие. М., 2005.
5. Вырицков А. Н., Кусмарцев М. Б. Патриотизм на службе России. Эссе, Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2005.
6. Бузский М. П., Вырицков, А. Н., М.Б. Кусмарцев Теоретические проблемы патриотизма и патриотического воспитания: монография Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2008.
7. Вырицков А. Н. Проектирование региональной стратегии патриотического воспитания: опыт, проблемы, перспективы // Патриотическое воспитание молодёжи в условиях современной России: опыт, проблемы и перспективы реализации этнокультурного казачьего компонента в образовании / под общ. ред. М. Б. Кусмарцева // Мат. межрегион. науч.-практ. конфер. 5 октября 2011 г. Волгоград, 2011.
8. Кусмарцев М. Б. Патриотическое воспитание детей и молодёжи: от образа Победы к идентичности с поколением Победителей. - Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2013. - 190 с.
9. Кусмарцев М. Б. Патриотическое воспитание: проблемы инновационного развития. Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2013. 188 с.
10. Кусмарцев М. Б. Социальная эффективность патриотического воспитания в регионе: условия, факторы, критерии. Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2014. 210 с.
11. Кусмарцев М. Б. Становление новых поколений победителей – миссия патриотического воспитания: монография. Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2013. 210 с.
12. Лосский Н. О. Характер русского народа. М., 1998.
13. Лутовинов В. И. В патриотизме молодёжи – будущее России. Москва: «Фонд Андрея Первозванного», 1999.
14. Патриотически ориентированное образование: методология, теория, практика / под ред. А. Н. Вырицкова: изд. 2-е доп. и перераб. Волгоград: Панорама, 2008.

**Раздел 2.**

**ГРАЖДАНСКОЕ СТАНОВЛЕНИЕ  
И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ -  
ОСНОВА ПРОФИЛАКТИКИ  
ЭКСТРЕМИЗМА**



*Ковалев Владимир Николаевич, кандидат педагогических наук, доцент,  
кафедра психологии Филиала МГУ имени М. В. Ломоносова  
в г. Севастополь*

## **К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТЕЙ У УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ**

Более четверти века назад, в 90-е годы XX века в нашей стране и большинстве стран социалистического содружества произошла смена общественной формации. Коренные изменения произошли в идеологии, политике, экономических и социальных отношениях страны. Общественное преобразование вызвало к жизни необходимость создания новой концепции воспитания подрастающего поколения, которая по нашему убеждению на сегодняшний день еще не является окончательно сформулированной.

Определяя генеральную линию и стратегию воспитания современного человека, гражданина Отечества целесообразно исходить из основных ценностей и смыслов, миссии человека на планете Земля, миссии члена общества нашей страны, профессиональных миссий. Несомненно, что у педагога своя профессиональная миссия, у врача она своя, у деятеля культуры – своя. Но есть и фундаментальные общечеловеческие ценности, например, продолжать жизнь, охранять природу, созидать, быть свободным, защищать Родину, любить и быть любимым и др., объединяющие всех членов общества.

При определении направленности и содержания воспитания подрастающего поколения имеет смысл исходить из простых жизненных истин, смыслов и ценностей, обозначенных в канонах культурного бытия, в заповедях, в чаяниях людей, в витальных и в высших потребностях человека (в самоактуализации и самореализации).

Вопрос формирования у подрастающего поколения ценностей – центральная проблема исследования представителей гуманистической психологии и педагогики. Это обусловлено тем, что ценности являются специфическими качествами человеческой психики, основополагающими компонентами сознания личности, влияющими на актуализацию ее потребностей, на интересы, цели, убеждения, установки и на мировоззрение в целом. За счет интериоризации социального опыта они становятся фактом сознания и образуют содержательную структуру направленности. Двойственная природа опыта – социальная и одновременно индивидуальная, соответственно, обуславливает двойственный характер ценностей личности. Здесь мы имеем дело со сложной

психологической особенностью ценностей и ценностных ориентаций. С одной стороны, ценности социальны, так как они обусловлены опытом в связи с положением человека в обществе, системой социализации и воспитания, совокупностью усвоенных им от окружения значений. С другой – они одновременно индивидуальны, ибо в них сосредоточен неповторимый индивидуальный опыт развивающейся личности, своеобразии её интересов и потребностей.

Ценность рассматривается нами как результат социализации и стержневой компонент личности, определяющий ее направленность её аттитюдов [2].

Ценности в личностном выражении представляют собой внутреннюю основу ее отношения к действительности (к себе, к окружающему миру, к деятельности). При этом содержание отношения определяется особенностями субъекта и объекта отношений, а также раскрывает особенности личности. Отношение связано с деятельностью и выражается в ней. Оно позволяет определить характер связей субъекта с миром и с другими людьми. Исходя из изложенного выше, формирование ценностной сферы у детей и подростков являются первоочередной задачей педагогов, родителей, общественности, работников культуры и массовой информации. Вместе с тем, определяя содержание, формы и методы воспитания подрастающего поколения важно обращать внимание на то, что ценности человека – категория динамичная.

Динамика ценностей формирующейся и развивающейся личности обусловлена противоречивостью и многоплановостью жизненных ситуаций, которые в условиях учебно-воспитательного процесса и в семейных отношениях можно моделировать в заданном, педагогически целесообразном русле. Сам процесс трансформации социальных ценностей в личностные осуществляется через момент практической включенности субъекта в социальные отношения, в специфическую «микросреду» – социальную группу, являющуюся «ретранслятором» ценностей общества.

По мере накопления жизненного опыта субъекта, его социализации неоднократно происходит переосмысление ценностных ориентаций, перестройка их значений в сложной иерархической системе смыслов существования и жизнедеятельности личности. В результате этого формируется основное содержание её внутреннего существа, и определяются мотивы действий. Более того, в результате изменений внутренних условий: потребностей, мотивов, целеполагания и направленности личности – актуализируются те или иные ее ценности. Это значит, что через мотивацию и актуализацию тех или иных потребностей учащихся (например, через совместное обсуждения с ними привлекательных для них целей) можно активно влиять на иерархическую структуру их ценностей, корректируя ее.

Поскольку процесс созидания личностью собственного мира ценностей неразрывно связан с системой её отношений, необходимо эти отношения формировать у подрастающего поколения в контексте его

преобразующей деятельности. Именно, наполненная личностным смыслом, деятельность как особого рода отношение между субъектом и миром в максимальной степени способствует усвоению им просоциальных ценностей. Организуя деятельность субъекта, целесообразно обращать внимание на то, что групповые ценности передаются индивиду через включение его в систему социальной активности группы [3, с. 125].

Осуществляя поиск нового содержания, форм и методов формирования ценностных ориентаций подрастающего поколения, целесообразно оценить ситуацию в регионах страны «на входе». С этой целью в 2015 году стартовал Федеральный научный проект «Ценностный атлас России». В частности группой ученых Филиала МГУ имени М. В. Ломоносова в 2015 - 2018 гг. проводилось изучение ценностных приоритетов учащейся молодежи в г. Севастополе. Так, в 2016 году на выборке 405 человек из учащихся колледжей и студентов первых курсов высших учебных заведений (возраст 17–19 лет) было проведено исследование, которое позволило выявить десять приоритетных ценностей молодежи. Представим их в порядке убывания рейтингового значения с раскрытием содержания их значения в понимании респондентов.

### **1. Ценность жизни (рейтинг 10 из 10):**

- сохранение жизни,
- бережное отношение к здоровью (здоровый образ жизни),
- качество жизни (событийность, достижения, самореализация),
- продолжение жизни (репродукция и самовыплощение в продуктах творческой и созидательной деятельности),
- сострадание, поддержка и помощь нуждающимся (инвалидам, больным и др.), неравнодушие.

Причем качество жизни юноши и девушки рассматривали как высший смысл, как истинное счастье.

### **2. Ценность свободы (рейтинг 9,5 из 10):**

- право на поступок,
- смелость,
- дивергентность ум,
- свобода творчества,
- свобода профессионального выбора,
- свобода слова,
- осознание и реализация возможностей,
- ответственность и осознанная необходимость,
- внутренняя свобода.

### **3. Ценность рода, семьи - матери, отца, братьев и сестер, родни (рейтинг 9,4 из 10):**

- знание и преумножение истории семьи,
- почитание семейных традиций,

- любовь и верность;
- взаимопомощь и взаимное духовное обогащение;
- взаимное уважение всех членов семьи;
- гордость за свою половую принадлежность и ролевое соответствие ей;
- почитание старших;
- постоянная позитивная динамика внутрисемейных отношений;
- соучастие в жизнедеятельности членов семьи;
- рождение и воспитание детей как высший смысл существования семьи.

#### **4. Ценность Родины (рейтинг 9,3 из 10):**

- знание истории страны, родного края;
- гордость принадлежностью;
- ответственность;
- любовь к Родине;
- принятие и уважение народных традиций, преумножение их;
- уважение культурного наследия страны;
- бережное отношение к языку;
- бережное отношение к природе;
- готовность к самопожертвованию;
- гордость за достижения народа, его представителей.

#### **5. Ценность добра (рейтинг 8,0 из 10):**

- доброе, заботливое отношение к людям и животным;
- эмпатия;
- любовь к ближнему;
- желание и готовность оказывать помощь людям;
- душевность и великодушие;
- добросердечность.

#### **6. Ценность познания (рейтинг 7,9 из 10):**

- понимание важности знаний как основы развития и средства достижений;
- интерес к себе (самопознание) и окружающему миру;
- активность в поиске нового и неизвестного;
- открытие нового, неизведанного;
- испытание радости от получения важной и интересной информации.

#### **7. Ценность здоровья и здорового образа жизни (рейтинг 7,1 из 10):**

- полноценное физическое благополучие;
- психическая гармония;
- полноценное духовное благополучие;
- социальное благополучие;
- рациональное питание;

- закаливание, физкультура и спорт;
- физическая активность.

#### **8. Ценность мира (рейтинг 7,0 из 10):**

- мирное сосуществование;
- интернационализм;
- понимание и принятие культуры других людей, групп, народов;
- сотрудничество как основная стратегия взаимодействия с людьми.

#### **9. Ценность самореализации (рейтинг 6,9 из 10):**

- овладение профессией, профессиональным мастерством;
- профессиональная карьера;
- интеллектуальное развитие, эрудиция;
- удовлетворенность жизнью, деятельностью, отношениями;
- рождение и воспитание детей (их счастье, успешность);
- раскрытие личностных возможностей и способностей;
- общественное признание;
- самоуважение.

#### **10. Ценность созидającego труда (рейтинг 6,0 из 10):**

- создание материальных благ, повышение благосостояния (прежде всего общественного, но и личного);
- овладение умениями и навыками в различных сферах труда и трудовых отношений;
- возможность самореализации;
- формирование важных личностных качеств и опыта.

Рейтинг остальных ценностей не превысил одного балла по десяти-балльной шкале.

Нами установлено, что иерархическая структура ценностей личности динамична, она претерпевает изменения в зависимости от личностного развития и от макросоциальных процессов, т.е. от внешних условий. Так, например, ценностный срез молодежи г. Севастополя в январе 2015 г. (через восемь месяцев после возвращения Крыма в состав Российской Федерации) показал на актуализацию у учащихся патриотических ценностей: Родины (России, г. Севастополя, Крыма), истории Отечества (92 % респондентов из 350 студентов), которые заняли первое место в системе ценностных предпочтений. Между тем в 2016 году их рейтинг опустился на четвертую позицию, а в 2018 году они вновь поднялись в рейтинге до максимального значения. На втором месте (90 % респондентов) оказались семейные ценности, в 2016 году они опустились на третью позицию, а в 2018 году их рейтинг восстановился. А вот рейтинг ценности свободы в 2016 году вырос на четыре позиции по сравнению с 2015 годом, то есть поднялся с шестого места на второе. В 2018 году он вновь опустился до четвертого. В 2016 и 2018 годах в числе значимых студентами была выделена ценность добра (пятое место в рейтинге), тогда как в 2015 году она не вошла даже в двадцатку приоритетных [2].

Исследования, проведенные нами в 2015–2016 годах, показали различия ценностей студенческой молодежи в зависимости от их профессионального выбора. Так, например, у студентов второго курса факультета журналистики Филиала МГУ имени М. В. Ломоносова в г. Севастополе приоритетными оказались ценности:

1) сопричастности к событиям жизнедеятельности социума (быть в гуще событий социума: мирового сообщества, страны, региона);

2) истинности актуальной информации (иметь возможность оперативно получать информацию из первоисточника, первым транслировать её в массы);

3) собственного мнения и возможности быть услышанным (иметь право и возможность высказывать своё мнение, свою точку зрения на происходящие события).

Студентами других факультетов и вузов эти ценности вообще не были выделены как сколько-нибудь значимые. Самый высокий рейтинг патриотических ценностей (на уровне 99%) продемонстрировали учащиеся педагогического колледжа и студенты факультетов истории, а самый низкий – студенты вузов на факультетах управления и экономики (ниже 15 %) [2]. Последнее является весьма тревожным фактом и требует дополнительного изучения.

Чтобы определить своеобразие иерархии приоритетных ценностей граждан г. Севастополя различных возрастных категорий, в сентябре 2018 года нами было проведено исследование семи возрастных групп от 10 до 65 лет (табл. 1). В таблицу занесены двадцать ценностей из ста обозначенных респондентами, средний балл которых по каждой возрастной группе был не менее 1 (по десятибалльной системе). Данные округлены до целых чисел.

Таблица 1

**Приоритетные ценности различных возрастных групп граждан г. Севастополя (выборка 700 человек)**

Значимые ценности	Средний ранговый показатель ценности по возрастам						
	10-12 лет	13-16 лет	17-19 лет	20-25 лет	26-35 лет	36-50 лет	51-65 лет
Жизнь	10	7	9	10	10	10	10
Здоровье	7	4	6	6	7	9	10
Мир	9	4	8	7	8	9	10

*Окончание таблицы*

Родина	10	10	10	9	7	8	10
Знания	10	7	9	10	9	10	8
Семья	9	6	8	9	10	9	10
Свобода	1	9	10	7	6	9	4
Дружба, друзья	8	10	7	7		5	3
Созидающий труд	3	4	6	10	9	7	5
Социальная активность	2	2	6	9	7	8	6
Профессиональная самореализация	1	3	6	9	10	10	6
Самовыражение в творчестве	8	7	7	8	7	5	3
Саморазвитие	4	4	7	10	9	8	5
Любовь	2	6	10	10	9	7	6
Доброта, эмпатия, понимание	10	9	8	7	5	4	6
Досуг, развлечения, отдых	8	10	8	7	5	3	4
Материальные блага	3	7	4	5	6	7	5
Природа	4	3	6	5	6	7	7
Лидерство, власть, влияние на других	4	9	3	5	7	7	4
Быть одобряемым, признанным	7	10	6	6	6	5	4

Исследование показало, что наиболее значимыми ценностями по всем возрастным группам являются: жизнь, Родина, здоровье, мир, семья, знания. Это в основном соответствует результатам исследования ценностей учащейся молодежи в 2015–2016 годах. Вместе с тем, при общей позитивной карте ценностей, выявлены некоторые тревожные факты. Так, у подростков (13–16 лет) ценности жизни, здоровья, мира, знаний и семьи существенно (на 3–4 позиции) снижаются по сравнению с младшими подростками (10–12 лет). При этом у них высокие рейтинги ценностей досуга, лидерства, свободы, материальных благ, признания и одобрения, значимость которых к старшему подростковому и юношескому возрасту снижается. Из таблицы явствует тенденция возрастания у респондентов одних ценностей (например, мира, здоровья, жизни) и снижения других (досуга, дружбы, самовыражения в творчестве, одобрения) с увеличением их возраста. Выявлены также «ценностные скачки» в период возрастных кризисов (13–16 лет и 40–45 лет).

Изучив ситуацию «на входе», мы задались целью определить проблемное поле в формировании просоциальных ценностей у учащейся молодежи Севастополя. Так, беседы, проводимые с родителями учащихся школ, показали на некоторую неопределенность их в вопросе формирования ценностного ядра у детей. Речь идет, прежде всего, о ценностях и смысле экзистенциального плана. Некоторые из родителей задавали похожие риторические вопросы. Дословно, в высказывании одного из них это звучит так: «Какие основные ценности надо воспитывать у детей в постсоветском обществе, когда душой (в мыслях, чаяниях и надеждах) мы еще являемся приверженцами социалистических идеалов, а в реалии живем в эпоху жестокого и негуманного капитализма, идеология которого поддерживается на государственном уровне? Кого нам растить – покорных рабов или борцов-революционеров?». Это свидетельствует о том, что у родителей нет ясного представления целевой и содержательной направленности воспитания детей.

В этой связи, для решения обозначенной проблемы возникает необходимость проведения родительских всеобучей о целях, содержании, формах и методах воспитания детей.

Мы считаем, что моделируя систему совершенствования воспитания подрастающего поколения с позиций современной педагогики, целесообразно учитывать:

- потребности общества и государства;
- интересы, ценности и мотивы молодых людей, стоящих на пороге профессионального выбора и определения путей самореализации.

Первое предполагает формирование (воспитание, обучение) гражданина Российской Федерации как:

- 1) человека труда, чья деятельность предполагает широкий спектр межличностных, внутригрупповых и более широких социальных взаимодействий;

2) субъекта общественных отношений (социальных, экономических, культурных, нравственных, идеологических и др.);

3) личности ответственной, принципиальной, активной, креативной, беспристрастной, смелой, одержимой творческим поиском, обладающей развитыми коммуникативными и другими важными личностными качествами [2].

Второе предусматривает непосредственное включение молодых людей в различные формы общественных отношений (социальных, экономических и др.) через общественно-полезную деятельность и производительный труд. В сокровищнице отечественной педагогики для решения обозначенной задачи накоплен существенный опыт, рассматриваемый учеными как базис для педагогических инноваций.

Второй аспект проблемы формирования у учащихся просоциальных ценностей связан с тем, что данный процесс еще не осуществляется системно. Педагоги вузов и школ увлеклись проведением с учащимися акций, флешмобов, патриотических вахт и т. д. Не исключая важность данных мероприятий, можно констатировать факт снижения созидующих технологий (например, трудовых десантов, кружков технического творчества и др.) в воспитании подрастающего поколения по сравнению с советским периодом жизни страны. Имеет место, на наш взгляд, тенденция к перекосам в некоторых направлениях воспитания. Так, патриотическое воспитание начало приобретать милитаристский уклон. Детские отряды МЧС, целые классы юнармейцев, военно-патриотические парки «Патриот» и др. Несомненно, всё это нужно и архиважно. Однако формирование у детей ценностей патриотической направленности должно осуществляться и через систему интернационалистических мероприятий (наша страна многонациональна) и через участие в мероприятиях по благоустройству города (села), через экологические рейды и т.п. По нашему глубокому убеждению истинным патриотом может быть только человек труда, приверженец мира, ответственный за все, что происходит в его родном крае.

Без включения молодых людей в конкретные трудовые дела, без формирования с раннего детства полезных привычек, оказывающих влияние на актуализацию социально-ценных и личностно-значимых потребностей успеха в воспитательном процессе не достичь. Его не достичь, если при посадке деревьев, уборке мусора, благоустройстве района (двора, парка), рядом с детьми не будут трудиться их родители, рядом со школьниками учителя, рядом со студентами преподаватели, рядом с подчиненными их руководители. Для формирования ценностного ядра личности как основной ее содержательной и развивающей силы нужна спланированная национальная идея, отражающая основные потребности личности.

Таким образом, для эффективного формирования у подрастающего поколения просоциальных ценностных ориентаций необходимо разрабатывать и воплощать в жизнь региональные концепции воспи-

тания молодежи с учетом национальной идеи, обозначенной в Конституции Российской Федерации и ценностей граждан, отраженных в «Ценностном атласе России». Организуя систему воспитательной работы с учащейся молодежью, важно реализовывать мероприятия, предусматривающие активное включение молодых людей в трудовую, общественно-полезную деятельность и значимые сферы социальных отношений.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Запорожец А. В.* Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. I. Психическое развитие ребенка / Под ред. В. В. Давыдова, В. П. Зинченко. М.: Педагогика, 1986. 320 с.
2. *Ковалев В. Н.* Ценностные приоритеты профессионального воспитания будущих журналистов. // Сб. мат. науч. конф. «Ломоносовские чтения» 2018 года / Под ред. И С. Кусова, П. А. Французова и др. Севастополь: ООО «Экспресс-печать», 2018, место издания сайт <http://sev.msu.ru> г.
3. *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М.: Академия, 2005. 352 с.

*Наличаева София Александровна, кандидат психологических наук, доцент,  
кафедра психологии Филлиала МГУ в г. Севастополь*

## **ЛИЧНОСТНЫЙ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР БОРЬБЫ С ЭКСТРЕМИЗМОМ**

Современный мир – мир перспектив и возможностей, представляет много вариантов жизненных стратегий для молодежи. В современных информационных потоках, в условиях активного использования инноваций и дистанционных технологий в различных сферах жизни и деятельности существуют определенные психологические и социальные опасности для современной молодежи. Информационные перегрузки, психологические риски, связанные со снятием запретов на рассмотренные определённых тем, тотальная доступность данных в информационном пространстве может вести к развитию аддиктивного поведения, деформации ценностно-смысловых и нравственно-духовных основ понимания мира и своего места в мире у молодежи.

Рост агрессивности и тревожности современной молодежи ведет к проблемам в личной, учебной и профессиональной сферах. Экономические, социальные и политические факторы влияют на личность через призму ее психологических особенностей. Распространение идей экстремизма в современном обществе в аспекте влияния на сознание молодежи представляет одну из ключевых проблем.

С точки зрения гуманистического подхода, молодежный экстремизм – следствие обострения внутренних противоречий, связанных с поиском «Я»-идеального и его несоответствия «Я»-реальному. Детерминантой может стать отсутствие психического потенциала, необходимого для разрешения кризиса, который закладывается в детско-родительских отношениях, и необходимой поддержки, которая приобретает в доверительных межличностных отношениях.

Информационная перегруженность, неопределенность, постоянный дефицит времени могут способствовать мнимой самореализации молодежи. В связи с этим, важность в аспекте развития личности в современном мире представляет внутренний ресурс личности – самоактуализационный потенциал, который представляет собой системообразующий фактор развития личности молодежи. Данный потенциал составляет внутреннюю основу устойчивости молодежи к различным коммуникативным, информационным и стрессогенным факторам среды.

Самоактуализация детерминирует и отражает процесс становления человека субъектом собственной жизнедеятельности [4]. Представ-

ления о мире, о своем месте в мире связаны с психологическими особенностями личности и внутренним потенциалом, включающим в себя ценности и смыслы жизни, общение, познание, деятельность. Личностный потенциал включает в себя смыслы, и закладывается в процессе семейного воспитания, социализации и деятельности.

Семья является источником становления смысловой и нравственно-духовной картины мира ребенка. В семье ребенок получает систему ценностных и смысловых координат. Рефлексия собственных ценностей, мотивов, возможностей и способностей, обеспечивает осмысленность и целостность поведения. Личность, приверженная ценностям самоактуализации менее склонна испытывать эмоциональный дискомфорт. Ценностно-смысловая регуляция связана с эмоционально-мотивационной регуляцией [2–3].

Устойчивость молодежи к различным формам дезадаптации и нарушениям поведения детерминируется смысловым содержанием жизни, ценностно-смысловой наполненностью прошлого, настоящего, будущего в сознании субъекта. Принятие ответственности за себя, свою жизнь, свои поступки, за жизнь других, осмысленность жизни и деятельности – системообразующие факторы устойчивости к стрессу, внутреннему конфликту и фрустрации в современном мире, и основы ответственного отношения к жизни себя и других.

Следовательно, развитие ценностно-смысловой сферы личности современной молодежи составляет психологическую основу профилактики идей экстремизма. Устойчивость молодежи к воздействиям агрессивной и конфликтной среды и профилактика принятия идей экстремизма у современной молодежи определяется ценностно-смысловыми основами бытия. Во многом они детерминированы общественным опытом [1, с. 247], целостностью личностной позиции, способностью человека к добродетельному поведению, сформированностью его духовных способностей [8], осознанием смысла жизни.

По мнению К. Обуховского, «потребность смысла жизни есть свойство индивида, обуславливающее тот факт, что без возникновения в его жизнедеятельности таких ценностей, которые он признает или может признавать сообщающими смысл его жизни, он не может правильно функционировать» [5, с. 185]. А в ситуации ценностно-смыслового вакуума молодежь принимает искаженные ценности и опасные идеи, что составляет угрозу развития современного общества.

Духовность подразумевает поиск смысла. Высшие устремления человека выражаются в сознании наполненности жизни духовным смыслом, приведении жизни в соответствие с собственными убеждениями, защите жертв несправедливости [8]. Нет ситуации, в которой невозможно было бы найти смысл, мир человека – это мир смысла [6]. Пока мир человека является миром смысла, возможна работа на уровне профилактики угрожающих явлений в современном обществе.

В аспекте изучения особенностей ценностно-смысловой сферы было проведено исследование молодежи г. Севастополя (выборку составили 50 человек в возрасте от 23 до 33 лет). Была проведена диагностика при помощи психодиагностических методик и авторской анкеты (психологических факторов отношения к экстремизму). В исследовании был использован самоактуализационный тест (САТ), опросник терминальных ценностей, тест смысложизненных ориентаций.

В результате диагностики было получено, что испытуемые в возрасте от 28 до 33 лет обладают более высокими показателями ценностей, смыслов, чем представители более молодых респондентов ( $p < 0,01$ ). Подгруппа более старших респондентов показала более выраженное отрицательное отношение к высказываниям экстремистского толка. Это свидетельствует, что молодежь в возрасте от 23 до 27 лет менее настроено относится к высказываниям экстремистского содержания. Было получено, что у молодежи с более выраженными ценностями высокого материального положения и сохранения индивидуальности более выражено нейтральное отношение к высказываниям экстремистского содержания.

Молодежь с преобладанием духовных ценностей и ценностей развития и познания более негативно относится к экстремистским высказываниям, то есть данная часть выборки – с высоким ценностно-смысловым потенциалом, обладает более развитой способностью к рефлексии распознавания экстремистского содержания. Анализ корреляционных связей показал наличие значимых корреляций ценностей духовного удовлетворения, развития себя, познания, творчества с негативным отношением к информации, содержащей экстремистские посылы. Респонденты с более высоким показателем сензитивности, принятия агрессии и синергии по методике САТ более критично относятся к информации, обладают более развитой способностью к рефлексии.

Таким образом, ценностно-смысловые и нравственно-духовные основы составляют основу личностного потенциала и способствуют ответственному и сознательному отношению к себе, другим людям и к миру. Развитие личностного потенциала, ценностно-смысловой сферы личности в процессе общения, обучения и деятельности способствует профилактике склонности к экстремизму. Проблема экстремизма крайне актуальная в настоящее время, а психологические факторы склонности к экстремизму не достаточно изучены. Вопрос ценностно-смысловой регуляции поведения и состояния молодежи является основополагающим в аспекте профилактики экстремизма. В связи с этим, психологические детерминанты склонности к экстремизму необходимо учитывать при разработке программ профилактики экстремизма.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев Б. Г. Психологическая структура человека как субъекта // Человек и общество: сб. науч. тр. Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1967. Вып. 2. С. 247.

2. Доценко О. Н. Эмоциональная направленность как фактор «выгорания» у представителей соционимических профессий // Психологический журнал. 2008. Т. 29. № 5. С. 92–101.
3. Курапова И. А. Нравственно-ценностная регуляция эмоционального выгорания в профессиональной деятельности (на примере педагогов средней и высшей школы): дис. ... канд. психол. наук. М., 2009. 232 с.
4. Наличаева С. А., Дикая Л. Г. Самоактуализация как ведущая детерминанта субъектной саморегуляции эмоционального выгорания педагога // Выгорание и профессионализация. Курск: Курский государственный университет, Институт психологии РАН. 2013. С. 124–144.
5. Обуховский К. Психология влечений человека. М.: Изд-во. Прогресс, 1971.
6. Пископтель А. А. От традиционных ценностей к уникальным смыслам // Вопросы психологии. 2001. № 6. С. 103–118.
7. Серый А. В. Система личностных смыслов: структура, функции, динамика. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004. 272 с.
8. Эммонс Р. Психология высших устремлений. М.: Смысл, 2004. 416 с
9. Франкл В. Человек в поисках смысла / пер. с англ. и нем. / под ред. Л. Я. Гозмана, Д.А. Леонтьева. М.: Прогресс, 1990. С. 246.
10. Яницкий М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2000. 204 с.

*Аверкиева Галина Валентиновна, кандидат педагогических наук, доцент,  
кафедра педагогики Северного (арктического) федерального университета  
имени М. В. Ломоносова г. Архангельск*

### **Формирование гражданской культуры школьников средствами ученического самоуправления**

В современном российском обществе происходят процессы, направленные на демократическое преобразование в социально-политической и экономической сферах жизни страны. Основная их цель связана с формированием правового государства, призванного соблюдать и защищать права и свободу гражданина. Однако, построение цивилизованного общества, опирающегося на верховенство права, невозможно без прочного фундамента, который складывается из развития правосознания и гражданско-правовой культуры широких масс населения. Происходящие в России процессы политической трансформации и модернизации определяют необходимость участия молодого поколения в становлении гражданского общества и правового государства.

Формирование гражданской культуры молодежи представляется сегодня важнейшей задачей государственной власти, российского общества, всей системы воспитания и образования. Одним из направлений формирования гражданской культуры молодого поколения может стать процесс ученического самоуправления.

Ученическое самоуправление обладает богатым воспитательным потенциалом и одновременно выступает в единстве нескольких модальностей:

- как способ реализации прав, свобод, интересов и обязанностей обучающихся;
- как возможность участвовать в решении насущных проблем образовательной организации;
- как метод управления коллективной деятельностью;
- как средство получения навыков в жизни, обществе и государстве.

Для эффективной реализации потенциала самоуправления необходимо соблюдать ряд организационно-педагогических условий: добровольное принятие ответственности детьми; партнерские отношения между детьми и взрослыми; наличие сменяемости и ротации для всех; открытость, гласность, широкое информационное пространство образовательной организации; разрешение споров и разногласий путём соглашения и договора; соблюдение требований толерантности, доверия, эмпатии, взаимопомощи, свободы выбора.

Организации эффективного ученического самоуправления мешают две социально-педагогические причины.

Первая причина связана с тем, что современная молодежь не готова самостоятельно инициировать внедрение ученического самоуправления в школьную практику, поскольку не обладает необходимым для этого уровнем активности, самостоятельности и инициативности. Данный фактор определяет необходимость поэтапной организации процесса формирования гражданской культуры школьников, начинающийся с этапа их подготовки к принятию на себя инициативы и ответственности по созданию системы ученического самоуправления.

Вторая причина, – снижающая возможности самоуправления в формировании гражданской культуры личности, заключается в формальном характере системы ученического самоуправления. Чтобы обеспечить его подлинность, необходимо соблюдать ряд педагогических условий: во-первых, система формирования гражданской культуры старшеклассников средствами ученического самоуправления должна выстраиваться на основе специально разработанной модели; во-вторых, цели и структура ученического самоуправления должны моделироваться с учетом проблем социальной среды образовательного учреждения и интересов школьников; в-третьих, основу структуры и содержания деятельности органов ученического самоуправления должны составить ключевые идеи гражданского общества. При соблюдении данных условий будет обеспечена подлинность самоуправления и, как следствие, эффективное формирование гражданской культуры старшеклассников.

Вариант модели формирования гражданской культуры школьников средствами ученического самоуправления был разработан на кафедре педагогики Северного (арктического) федерального университета имени М. В. Ломоносова САФУ (рис.).

Системообразующей идеей модели стала идея соответствия (единства, тождественности) системы подлинного ученического самоуправления признакам гражданского общества. Актуальность данной идеи для моделирования системы ученического самоуправления связана со схожестью двух ключевых категорий – «гражданское общество» и «ученическое самоуправление», фиксируемой в следующих признаках.

1. Подлинное самоуправление должно функционировать в условиях демократической среды школы, и гражданское общество немислимо без демократического характера власти.

2. В подлинном самоуправлении все участники находятся на равной позиции, и гражданское общество предполагает равенство всех перед законом.

3. Подлинное самоуправление основывается на инициативе, самостоятельности, активности и ответственности обучающихся, и гражданское общество не существовало бы без инициативы, самостоятельности, активности и ответственности граждан.

4. Как и гражданскому обществу, так и ученическому самоуправлению свойственны наличие различных объединений для защиты сво-

их интересов, свободная возможность высказаться и быть услышанным, независимость от государства, администрации.

Рядоположенность обозначенных выше признаков позволяет рассматривать в качестве методологического основания «Модели системы формирования гражданской культуры школьников средствами самоуправления» теорию гражданского общества, которая может быть положена в основу отбора ценностных оснований моделируемой системы:

**Совесть** – главный показатель нравственной воспитанности человека, когда его деятельность определяют не только знания и убеждения, но и требования к самому себе.

**Общественная активность** – продуктивная деятельность личности, направленная на решение общественных задач.

**Закон, правила и нормы гражданского поведения** – составляют основу взаимоотношений и позволяют регулировать свободы граждан.

**Равноправие** – одинаковые права и свободы для всех участников образовательного процесса, отсутствие дискриминации по любым основаниям.

**Равенство** – одинаковая мера свободы каждого человека, одинаковое положение всех перед законом.

**Добровольная ответственность** – принятие на себя ответственности без давления со стороны, по своей собственной инициативе и по своему желанию.

**Гласность** – гарантия открытой, достоверной информации и возможности высказаться.

**Плюрализм** – многообразие мнений, идей, взглядов, когда каждый ученик имеет право на свою точку зрения.

Обозначенные выше ценности послужили основой для выделения принципов представляемой модели:

- **принцип открытости**, фиксирующий факт о том, что органы самоуправления открыты для всех обучающихся в одинаковой степени;

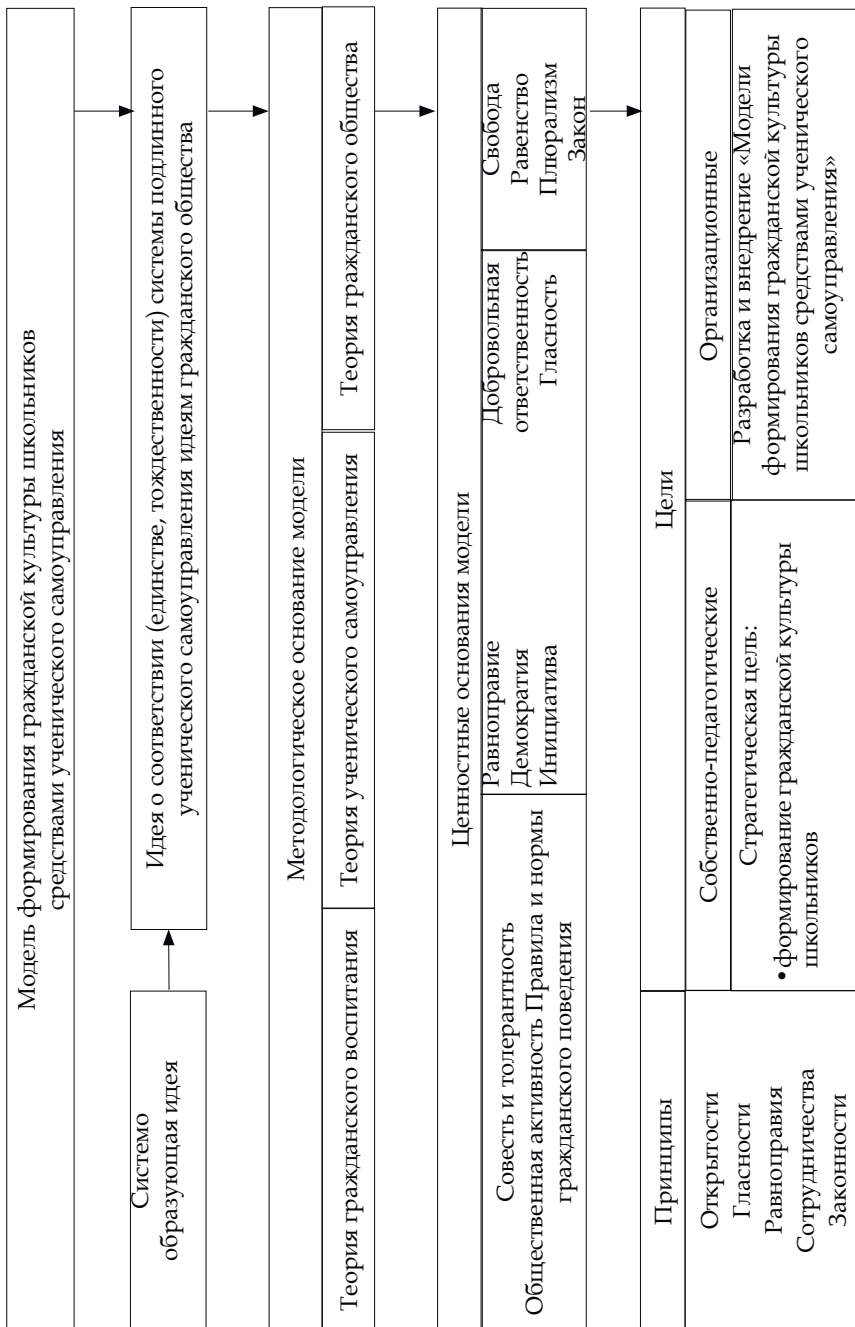
- **принцип гласности**, направленный на распространение достоверной, открытой, доступной и оперативно опубликованной информации о деятельности органов ученического самоуправления;

- **принцип равноправия**, определяющий равные права всех участников ученического самоуправления (в том числе и педагогического состава);

- **принцип законности**, фиксирующий необходимость следования органов ученического самоуправления нормативно-правовым актам РФ, уставу учебного заведения и локальным нормативным документам;

- **принцип демократии**, определяющий особенности деятельности органов ученического самоуправления, основывающейся на коллективном обсуждении и решении вопросов, постоянном учете общественно-го мнения;

- **принцип добровольности**, направленный на то, что все участники образовательного процесса добровольно определяют степень своего участия в деятельности ученического самоуправления;



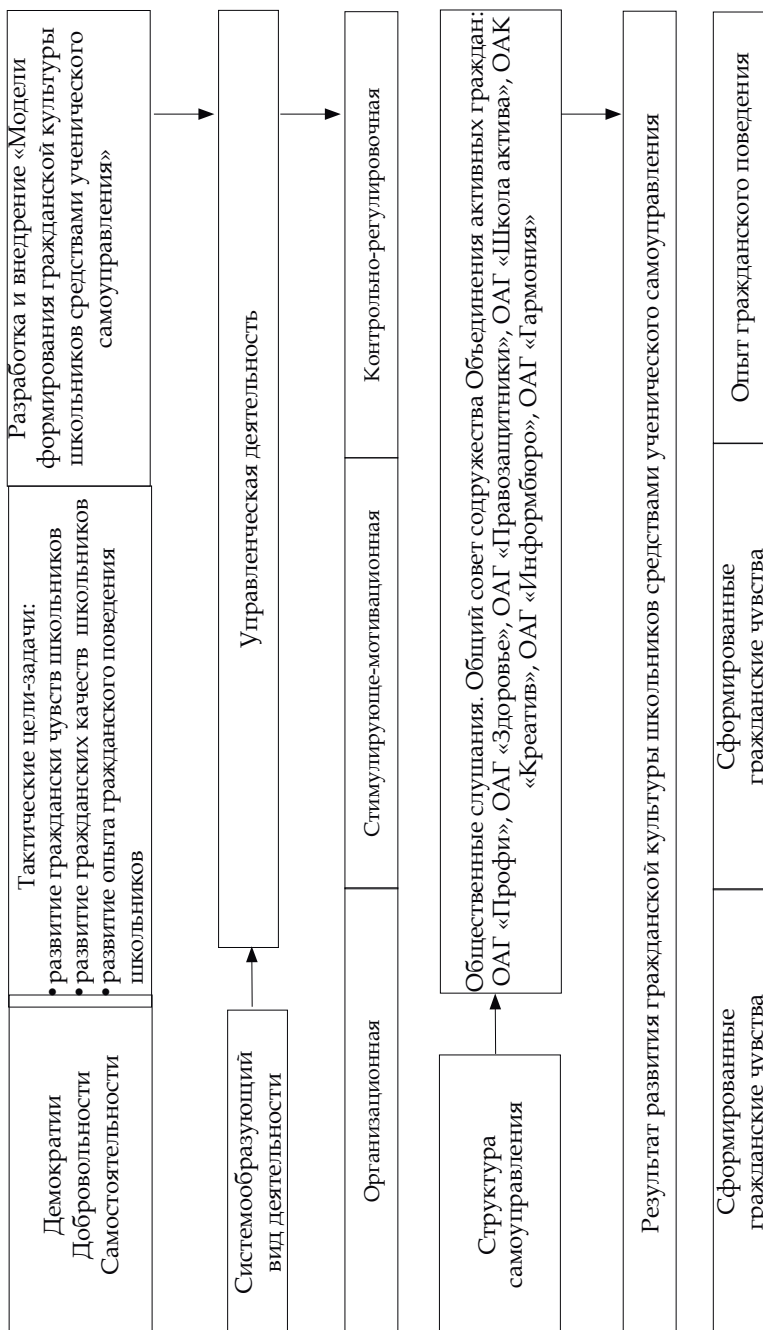


Рисунок. Модель формирования гражданской культуры школьников средствами ученического самоуправления.

- *принцип самостоятельности*, указывающий на то, что органы ученического самоуправления самостоятельно определяют порядок своего функционирования, за исключением ключевых вопросов жизнедеятельности учащихся, решение по которым принимается совместно с администрацией учебных заведений;

- *принцип сотрудничества*, фиксирующий необходимость того, что все участники ученического самоуправления должны строить свои взаимоотношения на основе сотрудничества и равноправного партнерства.

Перечисленные принципы составляют основу организации самоуправления образовательной организации и определяют выбор цели и задач системы формирования гражданской культуры старшеклассников средствами ученического самоуправления.

Стратегической целью моделируемой системы является формирование гражданской культуры старшеклассников средствами ученического самоуправления. Тактические цели можно условно разделить на две группы: собственно-педагогические и организационные. Собственно-педагогические цели-задачи связаны с необходимостью развития у старшеклассников гражданских чувств, гражданских качеств, опыта гражданского поведения. Организационные цели-задачи предполагают разработку и внедрение модели системы развития гражданской культуры старшеклассников средствами самоуправления.

Так как в основе проектирования представленной модели лежит теория ученического самоуправления, то системообразующим видом деятельности для ее создания является управленческая деятельность, которая включает в себя организационный, стимулирующе-мотивационные, контрольно-регулирующий виды. Каждый из этих видов деятельности предполагает использование определенных форм работы, выбор которых обусловлен тем, что они используются для системы ученического самоуправления, строящегося на принципах гражданского общества.

Организационная деятельность предполагает использование следующих форм работы: Общественные слушания, Общий совет содружества, Объединения активных граждан (ОАГ).

Стимулирующе-мотивационная деятельность организуется через комплекс следующих форм: Общественные слушания, Конкурс на самого активного гражданина содружества, Доска почета «Самые активные граждане содружества».

Контрольно-регулирующая деятельность включает в себя такие формы организации, как: Общественные слушания, «Дневник активного гражданина содружества», «Кодекс чести граждан содружества». Рассмотрим содержание данных форм работы.

Общественные слушания являются верховным органом управления ученическим самоуправлением и площадкой для обсуждения

предложений, спорных вопросов, проблем, выявления основных сфер деятельности, общественных предпочтений.

Общий совет содружества является представительным органом ученического самоуправления, выступает от имени обучающихся для реализации и защиты их интересов. Представители Общего совета изучают мнение учеников по вопросам общешкольной жизни, осуществляют планирование и организацию деятельности ученического самоуправления, разрабатывают предложения по улучшению жизнедеятельности коллектива, содействуют инициативам обучающихся, обеспечивают их реализацию.

Конкурс на самого активного гражданина содружества предполагает использование мнения экспертов и результатов заполнения листа самооценки в «Дневнике активного гражданина содружества» и выявление на этой основе гражданина содружества, проявившего наибольшую активность при решении общешкольных проблем.

Доска почета «Самые активные граждане содружества» представляет собой стенд с размещенными на нем фотопортретами учеников, которые были признаны самыми активными участниками школьной жизни, внесшими значительный вклад в общее дело.

«Дневник активного гражданина содружества» представляет собой рефлексивный дневник, в котором фиксируется информация, помогающая организовать деятельность органов самоуправления и оценить общественную деятельность каждого ученика. В его структуру входят следующие разделы: информация о себе, мудрые мысли об активной жизненной позиции, лист самооценки (что я сделал как гражданин содружества), «Кодекс чести граждан содружества», структура ученического самоуправления, виды деятельности, функции и формы объединения активных граждан, план работы на учебный год, лист для заметок.

«Кодекс чести граждан содружества» представляет собой документ, регламентирующий отношения всех участников образовательного процесса.

Структура ученического самоуправления основана на выборе ведущих видов деятельности ученического самоуправления: досуговой, информационной, обучающей, правовой, представительской, профориентационной, трудовой, корпоративной, оздоровительной. Данные виды деятельности осуществляют объединения активных граждан: ОАГ «Профи», ОАГ «Здоровье», ОАГ «Правозащитники», ОАГ «Школа актива», ОАГ «Креатив», ОАГ «Информбюро», ОАГ «Гармония».

Результат развития гражданской культуры старшеклассников средствами ученического самоуправления заключается в формировании гражданских качеств, гражданских чувств, опыта гражданского поведения.

Внедрение «Модели формирования гражданской культуры старшеклассников средствами ученического самоуправления» предполагает реализацию нескольких взаимосвязанных этапов:

Этап инициации самоуправления. На данном этапе происходит организация деятельности, направленной на принятие школьниками инициативы по созданию системы самоуправления.

Этап организации самоуправления. Данный этап включает в себя систему мер, направленных на организацию ученического самоуправления.

Этап анализа результатов формирования гражданской культуры старшеклассников средствами ученического самоуправления.

Реализация данных этапов позволит создать систему эффективного ученического самоуправления в отдельно взятой образовательной организации.

*Мижериков В. А., кандидат педагогических наук, доцент,  
почётный работник высшего профессионального образования РФ,  
почётный академик МАНПО*

### ***Деятельность школьного педагога по противодействию искажению информации о ходе и итогах второй мировой войны***

Стремительный переход общества в стадию информационного существенно изменяет всю жизнь современного россиянина. Практически каждый из нас постоянно находится под воздействием разнообразной информации, диапазон направленности которой весьма широк: от полезного и объективного информирования до откровенно агрессивного, манипулятивного. С учетом того обстоятельства, что каждая единица информации, каждое слово, знак, текст несет определённую смысловую нагрузку, мы должны понимать, что средства массовой информации тем или иным образом воздействуют на внутренний мир их пользователя, на его ценности, привычки, мотивацию, на психику, зачастую подавляя личность, чтобы манипулировать ею.

В 1976 году учёный-физик из США Томас Рон запустил в оборот новый термин «информационная война», научно обосновав, что именно информация является самым слабым звеном в любой армии. В стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года указано, что основной угрозой в области международной информационной безопасности является использование информационных и коммуникационных технологий:

а) в качестве информационного оружия в военно-политических целях для осуществления враждебных действий и актов агрессии, направленных на дискредитацию суверенитета, нарушение территориальной целостности государств и представляющих угрозу миру, безопасности и стратегической стабильности;

б) в террористических целях, в том числе для оказания деструктивного воздействия на информационную инфраструктуру, а также для пропаганды терроризма и привлечения к террористической деятельности новых сторонников;

в) для вмешательства во внутренние дела суверенных государств, нарушения общественного порядка, разжигания межнациональной, межрасовой и межконфессиональной вражды, пропаганды расистских и ксенофобских идей или теорий, порождающих ненависть и дискриминацию, подстрекающих к насилию;

г) для совершения преступлений, в том числе связанных с неправомерным доступом к компьютерной информации, с созданием, использованием и распространением вредоносных компьютерных программ [5].

В сети Интернет, которым активно пользуются все участники образовательного процесса (школьники и их родители, учителя) существуют гигантские информационные пласты, часть из которых являются объективными, истинными, а другая часть – ложными (их уже назвали «фэйковыми»). Особенно велик объём «фэйковой» информации в социальной сфере. Общеизвестно, что секрет их происхождения кроется не столько в ошибках ньюсмейкеров, сколько в преднамеренных (целенаправленных) действиях некоторых из них (особенно это относится к сфере политики), заинтересованных в тенденциозном освещении происшедших событий, заказанном теми, кто оплачивает эту «музыку».

Следует отметить, что заведомо ложная информация, генерируемая, главным образом, на межгосударственном и международном уровнях, представляют особую опасность, поскольку вброс их в информационное пространство имеет своей целью реализацию агрессивных устремлений в отношении других государств и народов.

В современной обстановке и педагогу и школьнику надо четко себе представлять, каковы пути и средства фальсификации информации о ходе и результатах Великой Отечественной войны.

Что касается источников их возникновения, то И. Захариним и В. Стрельцовым условно были выделены три направления[2].

*Первое - зарубежные фальсификации.* Например, еще в древнем Риме была запущена дезинформация о якобы варварском характере славян, вплоть до того, что имя одного из славянских народов (вандалов) использовалось в качестве бранного прозвища. А историческая правда состояла, во-первых, в том, что, согласно древним романским преданиям, Рим был основан потомками Энея, героя Трои, который был славянином (венетом) по национальности. Цели этой дезинформации: во-первых, оправдание захвата римлянами территории и ресурсов, принадлежащих славянским народам: земель южно-апеннинских руссов, славянских Хетрурии и Венеции, Словении и других славянских земель центральной Европы, а во-вторых романизация славянских народов.

В средние века Ватикан запустил дезинформацию о «великом переселении народов», которая послужила основой для многочисленных крестовых походов и привела к уничтожению высокоразвитых средневековых славянских городов-государств Ретры, Арконы, Винеты, а также к германизации их славянских обитателей, полному исчезновению с лица Земли народа пруссов. Историческая правда состоит в том, что Александр Невский и его дружины не дали вооруженным популяризаторам экспансивного католичества реализовать свои далеко идущие планы относительно Руси.

Дезинформация о «великом переселении народов» вновь была осуществлена в XIX веке в Германии, когда такие немецкие «специа-

листы», как Коссинна, Вирхов и др. стали «доказывать», что исконная древняя средневропейская лужицкая археологическая культура не является славянской. А славяне, по их мнению, появились в Европе лишь в IX–X веках н.э. и поэтому должны уступить место «автохтонным» германцам. Результатом укоренения этой дезинформации в сознании европейцев стали две мировые войны, развязанные в XX веке.

С. В. Ткаченко, автор книги «Информационная война против России» указал на ошеломительный успех гитлеровской пропаганды в предвоенные годы, когда проведенные в Берлине в 1936 году XI Олимпийские игры позволили создать во всем мире положительный образ нацистской Германии, а самому А. Гитлеру – завоевать широкую личную популярность. Несмотря на его вызывающие политические действия, около пяти тысяч городов присудили ему звание почетного гражданина, а к 1939 году названы его именем 1133 улицы и площади по всему миру [10, с. 9].

Одно из направлений фальсификации итогов Второй мировой войны – это намеренное преуменьшение всемирно-исторического значения вклада СССР в Победу над фашизмом. Приверженцы этого направления, утверждают, что Советский Союз не был главным «архитектором Победы» и лавры славы должны достаться США и Англии, якобы внесшим в дело достижения победы наибольший вклад. Обосновывая эту точку зрения, некоторые американские историки утверждают, что война приобрела мировой характер с 7 декабря 1941 года, то есть только с момента вступления в нее США. Именно это, по их мнению, и оказалось решающим фактором, изменившим ход Второй мировой войны. В качестве доказательства решающей роли США в победе над Германией и её союзниками была разработана так называемая теория «арсенала демократии», в качестве которого выступали военная экономика и промышленный потенциал США, обеспечившие поставки военной техники для всех стран антигитлеровской коалиции.

Однако, следует знать, что за годы войны такие поставки в СССР осуществлялись с большими перерывами и составили не более 4% от объёма его военного производства. Уже в годы войны и сразу после ее окончания американские историки рассматривали события на советско-германском фронте без учёта степени их влияния на общий ход боевых действий, но всемерно преувеличивали результаты действий американско-английских войск на второстепенных театрах военных действий на Тихом океане, в Северной Африке, Италии, Франции).

Так, например, американский историк Х. Болдуин считает, что исход Второй мировой войны решили 11 «великих кампаний», к которым он относит сражение в Польше в 1939 году, битву за Британию 1940 года, высадку десанта на остров Крит в 1941 году, битву за остров Коррехидор в 1942 году, битву за Тараву в 1943 году, десанты в Сицилии и Нормандии в 1943–1944 годах, морское сражение в заливе Лейте в 1944 году, Арденны и Окинаву в 1945 году. Из битв, выигранных Красной армией, он называет лишь Сталинградскую битву, а о таких величайших сра-

жениях советских войск, как под Москвой, под Курском он вообще не упоминает.

Второе направление фальсификаций - это извращение хода и итогов Великой отечественной войны на постсоветском пространстве. Как только некоторые бывшие советские союзные республики получили независимость, в них начался интенсивный процесс переосмысления, а затем и переписывания истории. При этом преследуется цель - поссорить с наследниками нашей общей Победы 1945 г. при помощи лживых измышлений народы Российской Федерации с такими же, в сущности, народами стран СНГ, с теми, кто вместе с нами плечом к плечу воевал с фашизмом. И вот уже СМИ практически ежедневно показывают, как в Прибалтике и на Украине к героям той войны причисляют и тех, кто сотрудничал с фашистами, принимал участие в карательных акциях против партизан и подпольщиков. И мы не должны недооценивать опасность, которая исходит от подобного рода фальсификаций.

Наконец, *третье направление*, представляющее отнюдь не меньшую опасность, чем первые два, - *наши отечественные фальсификаторы*. Мне представляется, что оно весьма неоднородно: среди фальсификаторов есть люди, которые, не владея знаниями о той войне, в лучшем случае поверхностно представляют то, о чем говорят по радио и ТВ, пишут в СМИ и в Интернете. Странностей в данном случае хоть отбавляй. Тут встретишь и утверждение, что И.В.Сталин, являясь с 1914 г. агентом германского генерального штаба, в 1941–1942 гг. намеревался ни много ни мало сдать СССР гитлеровским захватчикам, но когда понял, что советский народ никогда на это не пойдет - возглавил борьбу за освобождение, и так общими усилиями добились победы. И то, что гениальный стратег Сталин, вовремя понявший, что в приграничных сражениях Красной армии против гитлеровской армады не устоять, по примеру М. И. Кутузова заманивал противника как можно глубже вглубь страны, чтобы приступить к его решительному разгрому. Но имеются и другого рода фальсификации - к сожалению, наше государственное телевидение пока далеко от правдивого освещения военной истории. В частности, на отечественном телевидении увидели свет неоднозначно воспринятые фронтовиками и историками Великой Отечественной войны фильмы «Штрафбат», «Последний миф», «Диверсант», «Московская сага», «Девятая рота», «Сталинград» «Ленинград, 46» и др.

Еще один пример о настойчивом распространении западными СМИ одного стойкого мифа Второй мировой - об «экспансии» СССР на Запад, его стремлении к территориальным захватам во время освобождения стран Европы и Азии. Предпринимаются многочисленные попытки представить освободительную миссию советской армии в странах Европы и Азии как коммунистическую экспансию, как попытку вмешаться во внутренние дела других стран и народов, навязать неудобный им общественный строй.

Однако еще в самом начале Великой Отечественной войны Советское правительство подчеркивало, что целью борьбы СССР против фашист-

ских угнетателей является не только ликвидация опасности, нависшей над страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игом германского фашизма. При вступлении советских войск на территорию других стран Правительство СССР неуклонно и последовательно руководствовалось существовавшими в то время договорами и соглашениями, которые соответствовали нормам международного права.

В некоторых новых учебниках истории, посвященных Великой Отечественной войне, исчезло упоминание об СССР как о победителе нацистской Германии. Вопиющим образцом может служить книга А. Кредера «Новейшая история. XX век», в которой не упоминается об Октябрьской революции 1917 года в России, не говорится об образовании СССР. Самое скандальное утверждение автора заключается в том, что перелом в Великой Отечественной войне произошел возле острова Мидуэй, расположенного в Тихом океане, а не в битвах под Сталинградом и Курском. Из всех военачальников Второй мировой войны учебник уделяет внимание только Монтгомери и Эйзенхауэру. На пяти страницах рассказывается об успехах союзных войск в Африке и Азии, и только около десятка строк посвящено действиям советской армии. Самое удивительное заключается в том, что данный учебник был рекомендован Министерством образования Российской Федерации для общеобразовательной школы (показательно: конкурс, в котором победило данное пособие, финансировал американский миллиардер Сорос). Против подобного решения выступили общественность и некоторые областные власти. Например, Воронежская областная дума постановлением рекомендовала школам прекратить преподавание истории по этому учебнику «как антироссийскому по своему содержанию» [6, с. 86-87].

Объем и влияние информации, предлагаемой в наши дни человеку, возросли настолько, что правомерным становится говорить об информационной социализации личности, а сама информация, таким образом, превращается в один из ведущих факторов этого процесса, такого же мощного как семья, школа или референтная группа. Особенность социализирующей роли информации заключается в том, что она практически неуправляема. Влияние на личность макро- или мезофакторов социализации всегда опосредовано, оно преломляется через деятельность социальных институтов (таких как школа, семья и др.), которые поддаются целенаправленному воздействию, управлению. Информационный поток всегда воздействует непосредственно на личность реципиента. Исследования, проведенные учеными в этой области, показывают, что большинство респондентов характеризуют свою информационную среду как «агрессивную», «недружественную», «вредную». Причем данные характеристики не изменяются у респондентов, принадлежащих к разным социальным слоям и группам. И студенты, и рабочие, и предприниматели, представители интеллигенции проявляют полное единодушие по данному вопросу.

В таких условиях наиболее незащищенными являются несовершеннолетние и молодежь, еще не выработавшие устойчивого, ориенти-

рованного на российские ценности мировоззрения, четкую жизненную позицию. Поэтому проблема обеспечения информационной безопасности этой категории населения России приобретает сегодня особую значимость в контексте функционирования системы образования. Если целью деятельности педагогических работников является гармонизация взаимодействия личности ребёнка и социума для сохранения, восстановления, поддержания, развития его социальной активности, то в условиях игнорирования факта информационной войны, ведущейся Западом против России, построить гармоничное взаимодействие личности и социума вряд ли удастся.

По-нашему мнению, решение проблемы противодействия «фэйковой» информатизации образовательного процесса в школе должно носить комплексный, системный характер и осуществляться на разных уровнях [7].

*Первый уровень - нормативный.* На данном уровне органы государственной власти должны создать соответствующую, непротиворечивую нормативную базу, учитывающую все аспекты проблемы информационной безопасности всех участников образовательного процесса.

В соответствии со ст. 20 Федерального закона «Об информации, информатизации и защите информации» одной из целей защиты информационной сферы являются предотвращение искажения, подделки информации, а также несанкционированных действий по уничтожению, модификации, искажению, или блокированию информации [11].

Правовую основу этого направления составляют следующие информационно-правовые нормы Конституции РФ [4].

Не допускаются (п. 2 ст. 29) пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

В п. 3 ст. 41 Конституции РФ указано, что сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом.

Эта норма прямого действия защищает личность и общество от сокрытия опасной информации [5].

Ответственность за распространение недоброкачественной информации, за нарушения порядка распространения информации предусматривается нормами Уголовного Кодекса Российской Федерации. Это заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207), сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст. 237), публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя РФ (ст. 280), возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды (ст. 282), публичные призывы к развязыванию агрессивной войны (ст. 354) [11].

Первый уровень находится вне компетенции школьного педагога, однако на двух оставшихся уровнях педагог становится ключевой фи-

гурой, практически единственным специалистом, способным оказать помощь и поддержку в обеспечении информационной безопасности личности школьника.

*Второй уровень – институциональный*, включает в себя согласованную деятельность различных социальных институтов, связанных с воспитанием и социализацией по обеспечению информационной безопасности личности несовершеннолетнего обучающегося. В первую очередь к таким институтам относятся семья, школа, церковь.

На какие направления по обеспечению информационной безопасности школьников современному педагогу следует обратить внимание:

- работа с социальным окружением школьника;
- деятельность по профилактике информационного бескультурья;
- обучение педагогического коллектива способам противодействия информационно-психологической экспансии СМИ;
- пропагандистская деятельность на основе достоверной информации о тех или иных исторических фактах и явлениях;
- организация и координация взаимодействия специалистов и социальных институтов и др.

Работа педагога с семьей в этом направлении предполагает следующие направления:

- профилактическая деятельность;
- организация просвещения в области информационной безопасности;
- повышение уровня общей и информационной культуры семьи;
- оказание помощи и поддержки в организации семейного воспитания;
- консультирование семьи в области информационной самозащиты и др.

*Третий уровень – личностный*. Этот уровень связан, прежде всего, с самовоспитанием, самообразованием, формированием высокого уровня информационной культуры школьника как составной части общей культуры человека. На данном уровне происходит формирование качеств личности, необходимых для обеспечения информационной самозащиты ребенка.

Личностный уровень предполагает индивидуальную работу школьного педагога с обучающимся и включает в себя следующие направления:

- оказание конкретной педагогической и психологической помощи и поддержки;
- разработка индивидуальных программ работы со школьником, пострадавшим от информационного воздействия, например, от деятельности деструктивных организаций, религиозных культов, недобросовестной информации и т.д.;
- работа по формированию у школьника информационной культуры личности;

– стимулирование школьника к деятельности по самосовершенствованию и саморазвитию, с целью повышения «информационного иммунитета» личности.

Для осуществления деятельности в области обеспечения информационной безопасности личности на высоком профессиональном уровне педагог должен иметь специальную подготовку. К сожалению, существующие программы профессионально-педагогической подготовки в лучшем случае недостаточно учитывают данный аспект педагогической деятельности. Поэтому существует необходимость в внести соответствующие изменения целей и задач профессионально-педагогической подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических и руководящих кадров системы отечественного образования.

Знание основных направлений фальсификации истории, показ их антинаучности и лживости – залог эффективной борьбы против искажения правдивого хода событий второй мировой войны.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утв. Президентом РФ от 9 сентября 2000 г. № Пр-1895)
2. *Захарин И., Стрельников В.* Уроки Второй мировой войны и основные направления ее фальсификации // Ориентир. 2005. № 4.
3. Коммерсант. ru: «ОБСЕ приняла резолюцию против сталинизма и нацизма», 3 июля 2009.
4. Конституция Российской Федерации <http://constitution.ru/>
5. Концепция национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утв. Указом Президента РФ от 12.05.2009 № 537.
6. *Макаревич Э., Карпухин О.* Игры интеллигентов, или Социальный контроль масс. М., 2003.
7. *Мижериков В. А.* Противоводействие искажению информации об итогах Великой Победы в учебно-воспитательном процессе как один из аспектов обеспечения информационной безопасности. // Конференциум АСОУ: сб. науч. тр. и мат. науч.-практ. конфер. / Науч. ред. Л. Н. Горбунова. М.: АСОУ, 2015. С. 1228–1238.
8. Россия XVI века. Воспоминания иностранцев. Смоленск: Русич, 2003.
9. *Ткаченко С. В.* Информационная война против России. СПб.: Питер, 2011. 224 с.
10. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996)
11. Федеральный закон «Об информации, информатизации и защите информации» от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ.

*Мартынкин Андрей Владимирович, кандидат исторических наук, доцент  
заведующий кафедрой истории и международных отношений,  
Филиал МГУ в г. Севастополь*

### ***Современные движения политического ислама как один из ответов исламской цивилизации на вызовы Запада***

Террористические акты в Нью-Йорке и Вашингтоне 11 сентября 2001 года кардинально изменили международную обстановку и императивы международной политики практически всех государств мира, поставив человечество на грань давно уже предсказываемого столкновения цивилизаций. Инициирование такого столкновения видимо и являлось главной целью террористов, изначально рассчитывавших на несбалансированный и жесткий ответ США и их союзников и, соответственно, на более болезненную реакцию на этот ответ со стороны исламского мира. Таким образом, террористы исламистской организации Усамы бен Ладена впервые в истории человечества, используя террористические методы борьбы не против отдельной личности, государства или даже целого этноса, а против всей западно-христианской цивилизации, попытались реализовать свою концепцию ответа на вызовы процесса глобализации по западному образцу. Не случайно для удара были выбраны объекты – символы экономической, политической и военной мощи США – лидера западно-христианской цивилизации. В этой связи хотелось бы отметить, что разрушение башен-близнецов в Нью-Йорке имеет еще один серьезный символический подтекст, сразу понятый представителями исламской цивилизации, но оставшийся вне внимания большинства представителей других современных цивилизаций. По мнению идеологов «Аль-Каиды», башни-близнецы Всемирного торгового центра символизировали не только экономическую мощь США, но, прежде всего, являлись главным символом современной религии «людей Запада», поменявших веру в единого бога на поклонение «золотому тельцу».

Таким образом, противодействие глобализации по западному образцу в исламском мире в последние годы стало принимать характер глобализации по панисламскому образцу, что вызывает еще большую напряженность в межцивилизационных отношениях.

Причем наиболее активную роль в глобализации по панисламскому образцу играют, несмотря на попытки использования этого процесса в своих интересах такими государствами как Иран и Саудовская

Аравия, различного рода исламистские движения<sup>1</sup>.

Поэтому интересно было бы проследить процесс эволюции интересов исламистских движений и организаций с XIX века по настоящее время.

В этот период практически все страны Азии и Северной Африки не раз захлестывали волны политизированного ислама. Разрушительную энергию этих волн не прочь были использовать в своих интересах и лидеры Западного мира, и руководство противостоявшего Западу СССР.

Первая волна исламистского (то есть политизированного исламского) экстремизма была поднята благодаря активности турецкого султана Абдул-Хамида II (1876–1909), попытавшегося сплотить разваливающуюся Османскую империю, противопоставив ценности исламской цивилизации буржуазным ценностям Западного мира. Собственно говоря, именно политика натравливания своих мусульманских подданных на подданных-христиан, проводившаяся султаном Абдул-Хамидом II ради укрепления собственной авторитарной власти, и способствовала появлению современной высокополитизированной теории панисламизма, отношение к которой современных политиков так противоречиво. Благодаря политической и финансовой поддержке султана получили возможность творить такие «глашатаи панисламизма, как афганский теолог и общественный мыслитель Джамаль ад-Дин аль-Афгани и египетский политический деятель Мустафа Камиль» [1, с. 95]. Эта первая современная волна исламистского экстремизма, прокатилась по Османской империи, оставив после себя озера крови и слез. Но она не только не помогла укрепить власть «повелителя правоверных» – халифа Абдул-Хамида II, но и явилась еще одним фактором усиления вмешательства западных держав во внутренние дела империи. Справедливости ради надо отметить, что турецкие политики, свергнувшие в январе 1913 года безвольного султана Мехмеда V и руководившие массовым уничтожением армян в начале XX века, отнюдь не были сторонниками восстановления истинно исламского порядка в Османской империи. Это были вестернизированные представители турецкой элиты (зачастую даже члены масонских лож), беспринципно считавшие правомерным использование любых средств для сохранения империи. Так, Талаат-паша (министр внутренних дел в 1913–1917 гг.) был гроссмейстером «Великой ложи Востока Турции».

---

<sup>1</sup> Здесь и далее термин «исламистское движение» (в противоположность термину «исламское движение») используется для обозначения движений, стремящихся прийти к власти, либо достичь каких-либо других *политических целей* (зачастую насильственным путем), используя лозунги, основанные на экстремистских концепциях идеологов, самовольно узурпировавших право единственно верного толкования священных исламских текстов.

Возвращаясь к султану Абдул-Хамиду II отметим, что для сохранения империи он хотел сделать то же самое, что попытался сделать 11 сентября 2001 года У. Бен Ладен для создания нового «халифата» – столкнуть исламскую цивилизацию со всеми остальными, в первую очередь – с наиболее активной и агрессивной на современном этапе развития человечества западной цивилизацией. Как показал опыт турецкого султана, этот путь оказался тупиковым.

Поражение Османской империи в первой мировой войне привело не только к ее распаду и появлению на ее окраинах новых зависимых от стран Запада государств, колоний и подмандатных территорий. Для мусульман всего мира наиболее значимым при этом явилась ликвидация в 1924 году Атаюрком стамбульского османского халифата и самого института халифа – повелителя правоверных, являвшихся символами единства «исламской уммы» (нации) и их замена режимом светской националистической республики. Вообще 1924 год был «тяжелым» годом для исламской цивилизации, так как именно с этого года резко усилилась организованная и поддерживаемая на государственном уровне странами Запада миссионерская экспансия в арабском и исламском мире протестантской церкви. Всего через месяц после ликвидации института халифата, 3 апреля 1924 года в Иерусалиме прошел четвертый конгресс протестантских миссионерских организаций, «провозгласивший официальный курс на «христианизацию» мусульман-арабов в связи с благоприятным «упадком духа и веры в ислам» [2, с. 20–21]. Одновременно, опять же при поддержке колониальных держав, прежде всего Великобритании, резко возросла еврейская эмиграция в Палестину, обострившая ситуацию в регионе настолько, что в 1929 году религиозный спор между иудеями и мусульманами о статусе мечети Аль-Акса и «Стены плача» в Иерусалиме закончился крупным восстанием по всей Палестине, вошедшим в историю под названием «Аль-Бурак» [2, с. 21].

Таким образом, к концу 20-х годов прошлого века в результате целой серии войн (в том числе, первой мировой) и революций исламское цивилизационное пространство было растерзано, раздроблено и лишено политического лидерства, а народы, исповедующие ислам, подверглись с одной стороны массивной культурно-идеологической экспансии западных государств, а с другой – светской националистической пропаганде собственных политических лидеров.

В этих условиях сразу в двух регионах мира ислама появились лидеры и организации, взявшие на себя «роль выразителя того самого политического «измерения» ислама, которое раньше был призван воплощать халиф» [3, с. 33]. Этими лидерами стали Хасан аль-Банна на арабском востоке и Абу ль-Аля Маудуди на Индийском субконтиненте. А организациями – «Ассоциация Братьев-мусульман», созданная Хасаном аль-Банна в 1928 году, и «Джамаат-и Ислами», основанная Абу ль-Аля Маудуди в 1941 году. Теперь, благодаря появлению трудов Х.аль-Банна и, в еще большей степени, А.Маудуди, постулаты ислам-

ской религии стали превращаться в идеологию политической борьбы, а основной целью исламистов теперь был приход к власти в какой-либо стране.

Однако невозможность противостоять западной экспансии, опираясь только на исламистские концепции, вызвала активное использование в освободительной борьбе и последовавшем после завоевания независимости государственном строительстве светской националистической идеологии режимами К. Ататюрка в Турции, Резы-шаха в Иране, А. Насера в Египте, М. Джинны в Пакистане, А. Бен Беллы в Алжире и т. д.

При этом надо учитывать, что успехов сторонники националистической идеологии в то время могли достичь только на волне антиколониальной борьбы исламских народов против засилья английских, французских, итальянских и др. колонизаторов. Поэтому не удивительно, что в рядах «Свободных офицеров», пришедших в 1952 году к власти в Египте, было много сторонников «Ассоциации Братьев-мусульман». Руководство «Ассоциации» даже считало, что только ее представители смогут достойно осуществлять властные полномочия в послереволюционном Египте. Однако это противоречило интересам националистически настроенных «Свободных офицеров». Столкновение этих двух организаций (и двух идеологий – панисламизма и национализма) в борьбе за власть в Египте в начале 50-х годов вызвало волну исламистского экстремизма в этой стране. Загнанная руководством Египта во главе с Г. А. Насером в подполье «Ассоциация Братьев-мусульман» с одной стороны, и капитулянтская прозападная политика А. Садата, пришедшего к власти после Г. А. Насера и с другой – создали идеологические, политические и социальные предпосылки для формирования во второй половине 70-х годов XX века наиболее экстремистски настроенными «братьями-мусульманами» новых исламистских движений - «Аль-Джихад аль-исламий» («Исламский джихад»), «Аль-Джамаа аль-исламия» («Исламская группа»), «Ат-Такфир ва-ль-хиджра» («Потеря веры и исход») и др.

Одновременно в 50-70-х годах прошлого века продолжалась деятельность в Пакистане партии Абу ль-Аля Маудуди «Джамаат-и Ислами», во многом способствовавшей появлению в 80-х годах на территории соседнего Афганистана движения «Талибан».

Идеология исламизма в этот период претерпела ряд изменений, продолжая развиваться как бы на втором плане, уступив первенство светским националистическим концепциям. Если до ликвидации в 1924 году халифата и института халифа К. Ататюрком развивалась идеология «халифатизма», основой которой была идея подчинения политической деятельности всех мусульман воле повелителя правящих – халифа, то с конца 20-х годов прошлого века возникает новая идеология на основе работ создателя «Ассоциации Братьев-мусульман» египтянина Хасана аль-Банна и создателя «Джамаат-и ислами» паки-

станца Абу ль-Аля Маудуди. Затем возникает и развивается идеология «джихадизма», начиная с появления в 60-х годах XX века работ одного из идеологов «Ассоциации Братьев-мусульман» Сейида Кутба «Под сенью Корана», «Вехи на пути» и до вывода ограниченного контингента советских войск из Афганистана в 1989 году.

Таким образом, к концу 70-х годов XX века завершился этап идеологического и организационного оформления основ современного суннитского исламистского экстремизма – первый этап глобализации по панисламскому образцу.

Второй этап такой глобализации – этап интернационализации, активного распространения идей и организационных подразделений суннитских исламистов – начался в конце 70-х и продолжался до середины 80-х годов прошлого века.

Этому в немалой степени способствовали два основных события. Во-первых, это исламская революция в Иране, продемонстрировавшая реальность создания исламского государства путем захвата всей полноты власти насильственным (революционным) путем. Во-вторых, это война в Афганистане, способствовавшая консолидации различных суннитских исламистских движений в борьбе с общим врагом и давшая им возможность использования в своих интересах «государственного ресурса» различных стран, разыгрывавших в ходе этой войны свою карту в борьбе с влиянием СССР (США, Саудовская Аравия, Пакистан, Египет, Иран и др.). Большую роль сыграли также такие результаты этой войны, как отсутствие сильной центральной власти и появление на территории Афганистана районов, подконтрольных только лидерам исламистских движений, служивших базой для подготовки новых членов движения, местом отдыха боевиков, размещения управленческих структур и т. д.

Третий этап глобального «ответа» исламистов на «вызов» Запада начался в 1989 году после вывода ограниченного контингента советских войск из Афганистана и продолжается вплоть до настоящего времени. Основным содержанием этого этапа стали, во-первых, разработка Абдаллахом Аззамом и его последователями (в первую очередь, Усамой Бен Ладеном и Айманом аз-Завахири) идеологии «салафизма-джихадизма» на основе слияния элементов идеологии «джихадизма» С.Кутба и М.Шукри, салафизма средневекового исламского ученого Ибн Таймийи, ваххабизма оппозиционных саудовскому истеблишменту религиозных деятелей Сальмана аль-Ауды и Сафара аль-Хавали, и ее дальнейшее развитие в публикациях и выступлениях палестинца Абу Катады, египтянина Абу Хамзы аль-Мысрий, сирийца Абу-Мусааба и др. (Собственно, именно эта идеология с легкой руки журналистов абсолютно неверно получила на постсоветском пространстве наименование «ваххабизм»). А во-вторых, создание в 1996 году У. Бен Ладеном на базе этой идеологии и на основе многочисленных разрозненных и зачастую конфликтовавших друг с другом исламистских движений, ор-

ганизаций и групп единой структуры – «Международного исламского фронта джихада против иудеев и крестоносцев» и начало практической реализации глобальных целей этой структуры. Ядром этой структуры стала организация У. Бен Ладена «Аль-Каида», очень напоминающая коммунистический интернационал.

Организационные основы современного исламистского экстремизма были заложены, таким образом, еще идеологами и практиками «Ассоциации Братьев-мусульман». А в начале семидесятых годов прошлого века выходцами из этой «Ассоциации» были созданы такие экстремистские движения и организации, как «Аль-Джихад аль-ислами» («Исламский джихад»), «Аль-Джамаа аль-исламия» («Исламская группа») и ряд других, члены которых в настоящее время составляют костяк движения У.Бен Ладена «Аль-Каида».

Основными факторами и историческими событиями, оказавшими значительное влияние на развитие радикальной исламской оппозиции в XX века были:

1. Попытка президента Египта А. Садата в конце 70-х годов прошлого века использовать исламское движение в стране для борьбы со своими противниками. Именно это способствовало появлению мелких и разрозненных исламистских групп, сторонники которых позднее влились в ряды «Исламского джихада», «Исламской группы» и известной теперь и крымчанам «Ат-Такфир ва-ль-хиджра».

2. Убийство боевиками «Аль-Джихад аль-ислами» президента Египта А.Садата и последовавшие вслед за этим репрессии силовых структур страны против их членов, способствовавшие рассеиванию египетских исламистов по всему арабскому и исламскому миру.

3. Война в Афганистане (1979–1989), в ходе которой лидеры практически всех государств с большинством исламского населения постарались «выдавить» из своих стран наиболее активных и агрессивных исламистов в эту многострадальную страну. США же, борясь с СССР, активно поддерживали исламистов, как финансами, так и оружием, одновременно делясь с ними опытом ведения партизанской войны и организации подрывных действий.

4. Война между различными группировками исламской оппозиции в Афганистане после вывода советских войск из Афганистана грозила втягиванием их членов в междоусобный афганский конфликт. Поэтому, в начале 90-х годов прошлого века лидеры этих движений, используя сильные позиции «Ассоциации Братьев-мусульман» в Судане и Йемене создали свои базы в этих арабских странах и через них перебросили часть своих сторонников в другие арабские страны и в Европу.

5. Распад СССР и последовавшая политическая нестабильность в странах Восточной Европы, на Балканах, в Закавказье и в Центральной Азии, и связанное с этим возникновение войн и очагов напряженности в странах и районах со значительной численностью мусульманского населения (конфликты на территории бывшей Югославии, Карабахский

кризис, гражданская война в Таджикистане, война в Чечне) вызвали переброску в эти страны и районы членов исламистских структур в качестве наиболее подготовленных к ведению современной партизанской войны наемников.

6. Потеря власти в ряде арабских стран политическими силами социалистической ориентации в начале 90-х годов прошлого века вызвала активизацию деятельности исламистов, особенно, «Аль-Джихад аль-исламий» и «Аль-Джамаа аль-исламия», умело использовавших негативную реакцию мусульманского населения на проводившуюся при предыдущих правительствах политику насильственной секуляризации и атеизации в Алжире и Йемене;

7. Важную роль сыграло и отсутствие мирного урегулирования арабо-израильского конфликта.

Таким образом, современный исламистский экстремизм является фактически одной из форм сохранения исламской цивилизацией своей самобытности перед лицом экспансии цивилизации западной, абсолютизирующей свой собственный исторический опыт и стремящейся выдать его за общемировой. Опасность этой формы состоит в том, что ее сторонниками все более политизируется ислам как религиозно-мировоззренческая система. Справедливости ради надо сказать, что в ответ на современные процессы глобализации происходит политизация всех мировых религий, что было выявлено в ходе шестилетней (с 1989 по 1995 г.) работы 40 ученых – представителей различных вероисповеданий в Чикаго, в Кембридже, в Американской академии общественных наук в рамках исследований под названием «Проект фундаментализма». Эта политизация ислама наносит вред прежде всего самому исламскому обществу. Лидеры исламских государств накопили богатый опыт борьбы с этим явлением, хотя не всегда эта борьба была для них успешной.

Этот опыт нуждается в тщательном изучении. Однако уже сейчас совершенно очевидно, что поскольку проблема исламистского экстремизма носит цивилизационный характер, то и решать ее логичнее в цивилизационном пространстве ислама. Прежде всего с позиций традиционных течений ислама. При этом ни в коем случае нельзя отождествлять джихадистскую идеологию современных исламистов с подлинным исламом, как это делают некоторые журналисты, идя на поводу представителей политизированных движений других современных цивилизаций.

Кроме этого хотелось бы отметить еще один аспект этой проблемы. Использование цивилизационных факторов различными государствами либо группами государств для достижения каких-либо геополитических целей весьма опасно и, как правило, оборачивается против самих инициаторов этого процесса.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что в современном мире в результате объективного процесса глобализации возрастает опасность

обострения междивизиационных противоречий, разрешение которых наиболее продуктивно в рамках междивизиационного диалога, а не конфронтации.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Медведко Л. И.* Россия, Запад, Ислам: «столкновение цивилизаций»? Миры в мировых и «других» войнах на разломе эпох. Жуковский; М.: Кучково поле, 2003.
2. *Ражбадинов М. З.* Египетское движение «Братьев-мусульман». М., 2004.
3. Жиль Кепель. Джихад. Экспансия и закат исламизма / Пер. с фр. В. Ф. Денисова. М.: Ладомир, 2004.

*Дубинин Сергей Александрович, помощник депутата  
Государственной Думы,  
Федерального Собрания Российской Федерации*

*Лутовинов Владимир Ильич, доктор философских наук, профессор,  
РАНХиГС при Президенте, председатель Правления Ассоциации научных школ  
и исследователей патриотического и гражданского воспитания*

### ***Религиозный экстремизм как фактор террористической деятельности незаконных вооружённых формирований в Северо-Кавказском регионе***

В настоящее время в ряде республик Северо-Кавказского региона (СКР) Российской Федерации, а именно: Чеченская республика, Карачаево-Черкесская республика, Кабардино-Балкарская республика, республика Ингушетия, республика Дагестан, республика Северная Осетия-Алания отмечаются деятельность незаконных вооружённых формирований (НВФ), целью которых является дестабилизация обстановки в вышеуказанных субъектах. Как правило, действия боевиков, входящих в состав наиболее крупной террористической организации под названием «Имарат Кавказ» («Кавказский эмират»), которая уже не менее 10 лет нелегитимно существует на территории России, носят религиозно-экстремистский характер и направлены на подрыв устоев государственности и основ традиционных вероисповеданий.<sup>1</sup> В связи с тем, что статистические данные свидетельствуют о росте террористической и бандитской активности членов НВФ в Северо-Кавказском регионе, следует отметить, что угроза религиозного экстремизма и его влияние на деятельность боевиков остаются одними из наиболее актуальных проблем современности.

Непосредственную идеологическую основу деятельности членов незаконных вооружённых формирований, действующих на территории республик СКР, составляют идеи религиозного экстремизма (ваххабизма). В свою очередь, **ваххабизм** – это религиозно-политическое движение в исламе, признанное сектой во многих странах и являющееся официальной идеологией Саудовской Аравии, сформировавшееся в XVIII веке. Термин «ваххабизм» назван по имени Мухаммада ибн Абд аль-Ваххаба ат-Тамими (1703–1792), являющегося последователем Ибн Таймийа (1263–1328).

Анализ процессов, связанных с политизацией ислама на постсоветском пространстве, позволяет выделить три основных сценария развития ситуации: кланово-региональный (Таджикистан); властно-

оппозиционный (Чечня, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария); сценарий вовлечения во внешний конфликт (Кыргызстан).<sup>1</sup>

При властно-оппозиционном сценарии политизации ислама это вероучение выступает как одна из форм антигосударственных, антирежимных настроений. Данный сценарий отчетливо проглядывается в крайне оппозиционной деятельности религиозно-политического экстремистского террористического движения в субъектах Северного Кавказа, главная цель которого – свергнуть конституционную власть. Здесь исламские лозунги были выдвинуты в качестве средства политической борьбы, но, встретив жесткое давление со стороны официальной власти, были вынуждены уйти в подполье. Не имея никаких шансов и желая участвовать в открытой политической борьбе за власть, религиозно-политическое экстремистское движение выбрало крайнюю меру политической борьбы – террор.

Подходящей идеологической почвой для религиозно-политической оппозиции оказалось радикальное течение ислама, а единственным методом борьбы за власть – экстремизм и террор.<sup>2</sup> *(Справочно: «Кавказский эмират» представляет собой сепаратистское исламистское подполье, охватывающее Дагестан, Чечню, Ингушетию, Кабардино-Балкарию и Карачаево-Черкессию, а также вооружённые отряды, действующие в горнолесистых районах этих республик. Различные группы («джамааты»), составляющие движение, объединены религиозной идеологией и используемыми методами – вооружённой борьбой против российской государственности на Северном Кавказе, местных органов власти и российских силовых структур. В основе идеологии движения лежат идеи ваххабизма.)*

Вся структура данной террористической организации построена на религиозно-идеологических принципах, заставляющих членов незаконных вооружённых формирований неистово верить в неопровержимость решений руководства, «основанных на убеждениях вероисповедания». Однако, согласно неоднократно подтвержденным данным, в качестве духовных лидеров боевиков, как правило, выступают арабские наемники, которые в своем большинстве даже не оканчивали религиозные учебные заведения.

Для оказания информационно-психологического воздействия на население (в первую очередь, жителей Северо-Кавказского района) с целью формирования атмосферы страха, вербовки новых членов, оправдания своих действий террористические организации все более активно используют глобальную информационную сеть (ГИС) Интернет. В настоящее время в ГИС насчитывается более 5000 сайтов, принадлежащих различным экстремистским организациям.<sup>3</sup>

Одним из основных экстремистских интернет-порталов до недавнего времени являлся сайт «Кавказ-Центр» (запрещен к использованию в интернет-ресурсах на территории РФ), принадлежащий представите-

<sup>1</sup> <http://religion.ng.ru> (дата обращения: 10.12.2012).

<sup>2</sup> <http://antiterror.ru> (дата обращения: 11.12.2012).

<sup>3</sup> <http://baltinfo.ru> (дата обращения: 10.12.2012).

лям чеченских незаконных вооруженных формирований. Главный сервер находится в штате Калифорния (США). На сайт возложены задачи пропагандистского обеспечения сепаратизма на Северном Кавказе, исламского фундаментализма, экстремизма, поддержки идеи отделения Чеченской Республики (с момента провозглашения «Имарата Кавказ») от Российской Федерации. На данном интернет портале меры, реализуемые руководством РФ по противодействию терроризму, преподносятся как агрессия в отношении вольных народов Кавказа. Членов незаконных вооруженных формирований агентство считает обороняющейся стороной и именует их «моджахедами» («воинами Аллаха»), а погибших в боевых столкновениях с представителями силовых структур – «шахидами». Военнослужащие, сотрудники полиции, участвующие в борьбе с боевиками, в материалах агентства называются оккупантами и бандитами. Мусульмане, сотрудничающие с российскими властями или поддерживающих их действия, именуются «муртадами» («вероотступниками»), то есть определяются, как вышедшие из ислама.

На сайте «Кавказ-Центр» постоянно публикуются заявления лидеров незаконных вооруженных формирований, содержащие призывы к активизации вооружённой борьбы против России. На главной странице указан счет для перевода материальной помощи.

На сайте «Информационного центра Ичкерии» помимо традиционных фотографий, видеозаписей и интервью лидеров НВФ, имеется информация для молодых сторонников боевиков, например, компьютерная игра «Попади в Кадырова». Другой отличительной чертой данного сайта является наличие многочисленных музыкальных файлов в формате mp3, таких как «Гвардейцы Джохара», «Шахид», «Гимн Ингушского полка». В форуме сторонники и противники «чеченского джихада» выясняют отношения путем нецензурной брани в адрес соперников по диспуту.

Наряду с вышеперечисленными интернет-ресурсами, не менее распространенным является сайт «Чеченский джихад», копии которого до недавнего времени находились на серверах в самых разных странах мира, в том числе в США, Индонезии, Германии и Нидерландах. На этом сайте проводилась активная вербовка новых сторонников для ведения боевых действий не только в Чечне, но также в Сирии, Афганистане, Индонезии. Помимо этого публиковались инструкции по подготовке к джихаду на собственной территории. Организаторы занимались отбором молодых мусульман-добровольцев, которым предлагалось пройти подготовку в исламских оздоровительных центрах.

Помимо сайтов, боевики используют различные электронные архивы для размещения видеофайлов, включающих в себя обращения главварей бандитского подполья, проповеди, лекции, беседы, инструктажи, эпизоды жизни военного лагеря, послания боевиков к «братьям» с призывами к джихаду (иногда длительностью меньше минуты) и т. д. Часть подобных видеоматериалов записана в формате .3gp и предназначена для просмотра на мобильных телефонах.

Ролики боевиков обращены, главным образом, в мусульманскую среду и, как правило, сняты предельно просто: лес, на фоне деревьев сидит или стоит говорящий – один или в группе из нескольких человек. Часто за спиной у них висит флаг так называемого «Имарата Кавказ». Подавляющее большинство персонажей в камуфляже. Неизменный атрибут говорящего – автомат, висящий на боку, лежащий на коленях или стоящий рядом. Съемка ведется с одной точки, изредка камера незначительно движется или панорамирует. Монтаж отсутствует, хотя в ряде случаев информационные агентства боевиков используют свои видеозаставки перед началом ролика. Визуальный ряд сведен к базовым символическим элементам (лес, военная форма, оружие, флаг), поэтому все внимание обращено на говорящего. Его речь, сопровождающие ее жестикация и мимика, независимо от степени их выразительности, – единственный динамичный элемент. Постепенно все внимание зрителя сосредоточивается на речи. Этот эффект подкрепляется вставкой длинных цитат из Корана на арабском языке, ритуальных реплик, сопровождающих упоминания Аллаха, пророка и погибших «моджахедов», часто – монотонной речью с характерной проповеднической интонацией.

При создании роликов учитывается и военный аспект, состоящий в том, чтобы не предоставлять никакой лишней информации о месте нахождения говорящего. Длительность съемки – от 30 секунд до 45 минут. Обычно ролики начинаются и заканчиваются молитвой на арабском языке.

Первое, что необходимо отметить при просмотре и анализе пропагандистских роликов боевиков, – это их способность постоянно адаптироваться к изменяющимся условиям, радикально меняя стратегию. Ранее эта способность была продемонстрирована при переходе от армейского к сетевому принципу организации бандитского подполья и от тактики проведения террористических актов против гражданских лиц к тактике нападений на лиц, связанных с силовыми структурами. В настоящее время продолжается реализация пропагандистской стратегии, заключающейся в подготовке материалов информационно-психологического воздействия, которые можно обозначить как «джихад с человеческим лицом».

Примером пропаганды, призванной мобилизовать сторонников, является 23-минутный ролик (записан в начале сентября 2012 года), содержащий выступление одного из идеологических лидеров НВФ Дагестана «Абдул-Малика», в котором он спокойно и негромко, без внешних эмоций, в отличие от Д. Умарова, но также используя жесткий язык вражды, говорит о необходимости полного разрушения цивилизации неверных и установления ислама как единственной веры. Он повторяет тезис европейского радикального исламского фундаментализма о том, что мусульмане не просят, чтобы неверные дали им равные с собой права, и не требуют восстановления закрытых мечетей, мусульманских

школ и т. д., они требуют от всех одного – полной покорности и поклонения Аллаху. Не покорившиеся, а также мусульмане, сотрудничающие с «неверными», будут уничтожены.

В настоящее время на территории Северо-Кавказского региона обстановка продолжает оставаться сложной, напряженной, склонной к дальнейшей дестабилизации, что непосредственно связано с активной диверсионно-террористической деятельностью незаконных вооруженных формирований. Специальные операции, проводимые подразделениями силовых структур Российской Федерации, имеют значительную эффективность. В последние годы в ходе проведения контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона незаконным вооруженным формированиям был нанесен существенный урон. Однако следует также учитывать тот фактор, что членами террористической организации «Имарат Кавказ» также учитываются все современные особенности ведения партизанской и диверсионной деятельности. В связи с вышеуказанными особенностями лидеры действующих бандгрупп вынуждены вносить изменения в тактику ведения боевых действий против силовых структур. При этом основными формами действий членов незаконных вооруженных формирований остаются засады, подрывы, налеты.

Так, для сохранения своего боевого и численного состава главари бандгрупп принимают меры по повышению безопасности и конспирации своей деятельности. С этой целью на встречах, проводимых с подчиненными им боевиками, наряду с постановкой задач, более тщательно проводятся инструктажи по соблюдению правил, позволяющих значительно снизить уязвимость ячеек бандитского подполья и самих боевиков. К их числу относится соблюдение общей безопасности, мер безопасности при пользовании средствами связи и соблюдение мер конспирации.

За последнее время государственные и муниципальные органы власти, правоохранительные органы Северо-Кавказского региона накопили значительный положительный опыт противодействия религиозно-политическому экстремизму и терроризму. Большую работу по идеологическому противодействию исламскому радикализму в регионе ведут представители религиозных организаций, ученые, представители различных партий и общественных объединений.

Требуется комплексный подход к осуществлению противодействия вахабизму, который включал бы в себя меры регулирующего, запретительного и профилактического характера. Наиболее эффективными в этой области мерами являются совершенствование правовой базы, укрепление и совершенствование деятельности спецслужб, усиление борьбы с финансированием религиозно-политического экстремизма и терроризма, а также активизация разъяснительной и пропагандистско-идеологической работы.

К наиболее эффективным путям разрешения данной проблемы в условиях Северного Кавказа относятся:

- расширение взаимодействия между органами государственной власти РФ, субъектов Северо-Кавказского региона и религиозных объединений по всем направлениям сотрудничества, в первую очередь, в активизации борьбы с проявлениями религиозно-политического экстремизма и терроризма, борьбе с преступностью, в духовно-нравственном оздоровлении северокавказского общества;

- акцентирование внимания муниципальных органов власти на воспитание населения в духе национальной и религиозной терпимости, непринятия идеологии религиозно-политического экстремизма и терроризма;

- улучшение социально-экономической ситуации в регионе, что способствует урегулированию социально-политических конфликтов и существенно сужает социальную базу экстремистов;

- принятие политическим руководством решительных мер по перекрытию каналов финансирования экстремистов и террористов из-за рубежа и из местных источников;

- совершенствование правовой базы, укрепление и совершенствование деятельности специальных служб, а также активизация идеологической работы по блокированию терроризма, как уголовного проявления;

- укрепление международных аспектов этноконфессиональной политики РФ на Кавказе;

- принятие энергичных мер, препятствующих использованию Северного Кавказа в качестве «перевалочной базы» для распространения различных экстремистских течений ислама, питающих сепаратизм, терроризм;

- в связи с тем, что усилия, предпринимаемые государственными и общественными институтами по борьбе религиозно-политическим экстремизмом и терроризмом, не оказались адекватными остроте проблемы и теракты продолжаются, требуется проведение комплексного подхода к осуществлению противодействия религиозно-политическому экстремизму и терроризму, при котором предусматривались бы меры не только регулирующего и запретительного, но и профилактического характера.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

<sup>1</sup> О признании организации террористической и запрещении деятельности на территории РФ: Распоряжение правительства о публикации единого федерального списка организаций, признанных решением Верховного Суда Российской Федерации террористическими от 8 февраля 2010 года

*Ковалев Владимир Николаевич, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра психологии Филиала Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова г. Севастополь*

## **НЕДОСТАТОЧНОЕ РОДИТЕЛЬСКОЕ ВНИМАНИЕ КАК ФАКТОР РИСКА ВОВЛЕЧЕНИЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ В ЭКСТРЕМИСТСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ**

XXI век входит в историю с небывалым размахом меж- и внутригосударственных противоречий стран разных континентов и регионов. Этот процесс сопровождается активизацией действий экстремистских организаций, которые стараются вовлечь в свои ряды самые различные слои населения планеты, особую ставку делая на вербовку подростков и детей, чье мировоззрение еще не обрело должной устойчивости и зрелости. При этом экстремисты используют самые передовые информационные технологии влияния на умы и сердца молодых людей, от личных контактов до использования пропагандистской литературы и, особенно, сети интернет. Выявляя конфликтные зоны семьи и внутриличностные проблемы подростков, а также пользуясь открытостью и доверчивостью детей, агенты экстремистских организаций стараются представить себя им единственным бескомпромиссным и надежным субъектом безвозмездной помощи, сулящим безграничные свободы, блага и перспективы. Они не гнушаются манипулировать такими значимыми для молодых людей категориями, как любовь, дружба, вера и др.

Несмотря на то, что экстремизм не является продуктом, порожденным в семье как институте социализации личности, а имеет политические (в борьбе за власть) и экономические (в борьбе за ресурс) корни, именно семья, в первую очередь, может защитить своих членов (особенно детей) от вовлечения их в паутину экстремистских организаций. Ученые-психологи и педагоги уделяют внимание исследованию факторов вовлечения несовершеннолетних в террористическую деятельность. Так, А. И. Коробеева и А. А. Мальцева раскрывают три разноуровневых группы таковых причин. **К первой** – они относят личностные факторы риска (общие психологические факторы возраста и пола; социальная роль и статус подростка; положение несовершеннолетнего в системе социальных отношений). Во **вторую группу** авторы включают факторы, не имеющие непосредственной связи с личностью подростка (социальная структура общества; экономическая ситуация в стране, регионе и в семье; приоритетность религиозных взглядов в регионе проживания субъекта; уровень культуры и традиции общества). **Третью группу**, с точки зрения ученых, составляют пусковые причины,

провоцирующие развитие внутриличностных конфликтов (драматические и травмирующие события в жизни подростка) [1, с. 56–57].

Групповые социально-психологические и личностные факторы экстремизма в подростково-молодежной среде были выделены Т.А. Крыловой. К социально-психологическим факторам она относит:

- приоритеты, предубеждения и установки родителей в воспитании детей;

- ценности, убеждения и взгляды референтной для подростка группы;

- влияние авторитетных лиц;

- противоречия в социальной среде, вызывающие стрессы у подростков;

В комплексе личностных факторов автор выделяет:

- представления, ценности и установки подростков;

- особенности эмоционально-волевой сферы (например, состояние психического напряжения или неуравновешенности);

- такие индивидуально-психологические особенности личности, как повышенная внушаемость, низкая эмпатийность, агрессивность, низкая сензитивность и др. [2, с. 3].

Однако авторы не рассматривают фактор детско-родительских отношений в качестве основного и не раскрывают его содержания.

Для того, чтобы выявить проблемное поле современной семьи в плане защиты детей от вовлечения их в экстремистские организации, а также от криминальных субъектов общества, мы провели серию опросов педагогов, родителей, подростков и пилотажный эксперимент, предполагающий включенное наблюдение за поведением детей и подростков на детских площадках. Кроме того, было проведено изучение содержания и характера контактов ста подростков в сети интернет (информации, предоставляемой ими в свободном доступе).

На первом этапе исследования мы изучали мнения членов экспертной группы из 20 человек (педагогов и членов родительских комитетов школ) о проблемах воспитания детей в семье. Было выявлено четыре группы проблем во взаимоотношениях родителей с детьми и подростками.

**1. Отсутствие должного внимания ребенку (детям) в семье, которое проявляется в том, что родители:**

- мало интересуются их друзьями, товарищами, знакомыми, взаимоотношениями (в школьном коллективе, в кружках, секциях, неформальных группах и другое);

- недостаточно времени общаются с детьми на значимые для них темы (дружба, любовь, отношение к людям, миру и событиям в нем и др.);

- слабо вовлечены в сферу интересов ребенка (не знают, чем увлекается ребенок, что его волнует, каковы у него мечты; не стараются помочь ему в определении жизненных приоритетов, увлечений и в решении личностных проблем и др.);

- не обращают внимания на изменения в поведении и настроении детей;
- отсутствие совместных дел;
- минимизация совместного семейного досуга;
- не выполняют данные детям обещания;
- откладывают важные разговоры и занятия с ребенком на потом;
- не собираются вместе с детьми за одним столом, не обедают (завтракают, ужинают) вместе.

Такое отношение значимых взрослых к детям приводит к их отчуждению от родителей в будущем, делает их черствыми, невнимательными к другим людям.

**2. Неадекватное, неконструктивное, порой агрессивное отношение родителей к событиям в жизни ребенка, к его поведению и к нему самому как личности, которое выражается в том, что они:**

- полагаются на силу в отношениях с детьми в случае непослушания последних;
- жестко реагируют на неудачи ребенка, не дают ему право на ошибку, наказывают его, если он приносит огорчающие родителей новости (о событиях в школе, на улице и т.п.);
- наказывают ребенка за те небезопасные события, в которые он был вовлечен помимо своей воли (например, ребенку угрожали сверстники или к нему приставал незнакомый взрослый, или он пришел испачканный потому, что его толкнули в лужу и т. п.);
- дистанцируются от детей, придерживаются во взаимоотношениях с ними ситуации «над», что в частности проявляется в неумении или нежелании хранить тайны и секреты ребенка;
- исключают возможность и целесообразность доверительных, дружеских, партнерских взаимоотношений в семье;
- нередко авторитарно навязывают ребенку те занятия, к которым у него нет склонностей, способностей, интересов;
- допускают высмеивание недостатков ребенка, его страхов, тревог, ошибок, неудач и др.;
- оскорбляют ребенка, в грубой форме общаются с ним, зачастую используя приказной или менторский тон, проявляя жесткость (а порой и жестокость), т.е. выбирают позицию ингибитора во взаимоотношениях с детьми;
- практикуют постоянные придирки, нравоучения и одергивания ребенка, постоянное порицающее оценивание их поступков, желаний, мнений.

Такое отношение взрослых в семье по отношению к детям негативно влияют на эмоциональную сферу ребенка, снижают его адаптационные ресурсы, делают его агрессивным или, наоборот, беззащитным. Ребенок боится обращаться к родителям за помощью, чтобы не быть наказанным.

### **3. Попустительство и вседозволенность:**

- в предоставлении ребенку безграничных свобод;
- в отсутствии всяческих запретов;
- в отсутствии контроля родителей за жизнедеятельностью ребенка, его делами (например, успеваемостью и поведением в школе) и проведением досуга; в том числе в отсутствии контроля родителей за пребыванием ребенка в сети интернет (временем, контактами, сайтами и др.);
- в потакании прихотям ребенка;
- в нерегламентированном предоставлении ребенку денег.

Вышеизложенное препятствует формированию у ребенка чувства меры, ответственности, этических и нравственных норм, развивает в нем эгоистичность и другие негативные качества.

### **4. Гиперопека, проявляющаяся в том, что родителями:**

- не уделяется внимание формированию у ребенка жизненно-важных привычек и навыков самообслуживания;
- ограничиваются возможности ребенка в принятии самостоятельных решений, пресекаются попытки его самостоятельных действий;
- практикуется агрессивная защита ребенка от оценивания и воспитательных воздействий педагога, а также агрессивные действия против сверстников ребенка, которые пытаются выяснить с ним отношения;
- по отношению к ребенку применяется обилие требований, указаний и наставлений.

Всё изложенное выше затрудняет развитие у ребенка самостоятельности, самоконтроля, делает его чрезмерно конформным, в социальном плане неадаптивным, беспомощным, зависимым от мнений других.

Проблема недостаточного внимания родителей к социальной жизни собственных детей заключается еще и в том, что родители в своем большинстве (90 % из 200 опрошенных) уверены, что они внимательны к своим детям, придерживаются правильной, просоциальной линии их воспитания и, в целом, уделяют достаточное количество времени общению с ними. То, что многие родители живут в мире иллюзий, убеждая себя, что их ребенок в полной безопасности, что у них с детьми очень доверительные отношения, что дети им все рассказывают, показывают исследования психологов. Так, например, проведенный нами в мае 2018 года опрос двухсот учащихся 5–7 классов г. Севастополя показал на то, что 75 % из них, считают, что родители им мало уделяют внимания в сферах отношений и деятельности, выходящих за рамки учебной.

С момента, как только дети переходят из начальных классов в среднюю школу, родительское внимание к ним снижается как минимум на порядок. Так, результаты исследования показали, что в среднем, мамы в этот период уделяют внимание своим детям 40–45 минут, а папы 12–15 минут в день.

Более того, проводимый нами в г. Севастополе двухнедельный эксперимент, заключающийся во включенном наблюдении за детьми на закрытых детских игровых площадках, показал малую продуктивность затрат родительского времени на детей. Наблюдения, осуществляемые нами в ходе эксперимента, показали, что дети дошкольного (каждый пятый из ста наблюдаемых) и младшего школьного возраста (каждый десятый из 120 наблюдаемых), подходят к незнакомым взрослым (чаще к женщинам или мужчинам пожилого возраста – участникам эксперимента), чтобы поделиться с ними своими новостями, впечатлениями, размышлениями, просьбами или проблемами. В это время их родители заняты мобильными телефонами и не обращают внимания на происходящее. Следует закономерное предположение, что родители мало занимаются детьми, мало с ними разговаривают, поэтому их дети ищут внимательных к ним собеседников среди незнакомых взрослых людей.

В августе-сентябре 2018 года нами были проанализированы контакты ста подростков (14–16 лет) в сети Интернет (выборка случайная). Они свои проблемы, призывы к вниманию или «крики о помощи» размещают в интернете в общем доступе – «на стене». На предложение помощи подростки готовы были изложить практически любую информацию о взаимоотношениях в семье, в школьном коллективе, о своей интимной жизни и т. п. Это является наглядным свидетельством того, что между детьми и родителями зачастую нет доверительных отношений. Таким образом, ища внимания и поддержки, такие дети могут стать, а порой и становятся легкой добычей экстремистских организаций.

Семейным психологом Ю. Ярмоленко двадцати младшим подросткам (возраст 10–12 лет) был задан вопрос о том, рассказывают ли они (и расскажут ли) своим родителям об угрозах или насильственных действиях по отношению к ним, произошедшим на улице или в сети Интернет. Все они ответили отрицательно. Дети назвали шесть основных причин, по которым они боятся или не хотят обращаться за помощью к родителям:

- 1) «На меня они будут кричать, будут меня ругать, а потом накажут»;
  - 2) «Не хочу их расстраивать, разочаровать», «Мама будет плакать, отец угрюмо молчать, бабушка будет их упрекать. В результате только вся семья перессорится, а мне ничем не помогут»;
  - 3) «Мне скажут, что сама виновата. Будут допрашивать»;
  - 4) «Родители мне не поверят»;
  - 5) «Они будут контролировать каждый мой шаг, да еще и запретят гулять»;
  - 6) «Мы вообще никогда с ними не разговаривали на такие темы!»
- [3].

Первое и пятое в понимании детей означает, что обращаться за помощью к родителям и говорить им правду небезопасно. Смысл второго комментария заключается в том, что родители, по мнению (точнее, чув-

ствование) детей, возможно, недостаточно зрелые и опереться на них нельзя, ибо в сложных ситуациях им придется спасать еще и родителей (давать им поддержку, успокаивать, помогать справляться с ситуацией или информацией), вместо того, чтобы получать помощь. Третье означает, что дети в семье перед лицом родителей не могут рассчитывать на презумпцию невинности. Четвертый аргумент говорит о недоверии родителей к собственным детям. Смысл шестого аргумента заключается в том, что родители с детьми не обсуждают вопросы безопасности, и дети не знают, могут ли вообще родители им помочь в опасных ситуациях.

Определив проблемное поле взаимоотношений родителей в семье, мы задались целью определить комплекс мер по разрешению сложившейся тревожной ситуации. С этой целью нами был проведен круглый стол с экспертной группой родителей и педагогов, участвовавших в обсуждении вопросов взаимоотношений между родителями и детьми. Члены круглого стола сформулировали восемь основных мер, которые могут быть действенными в качестве противостояния семье вовлечению детей в экстремистские организации.

1. Первостепенной мерой является создание родительского всеобуча (с теоретическими и практическими занятиями) по проблемам семейного воспитания, включающих аспекты детско-родительских отношений, возрастной и социальной психологии, психологии влияния и др. Программы родительских всеобучей должны разрабатываться в вузах и реализоваться высококлассными специалистами (профессорами, доцентами, юристами, медицинскими работниками и работниками МЧС и др.). Они ни в коем случае не должны быть формализованными, а должны представлять вариативные гибкие модули. Например, в Крыму такие программы могут быть реализованы творческими коллективами: филиала МГУ имени М. В. Ломоносова, Крымского государственного университета имени В. И. Вернадского, Севастопольского государственного университета. Эта мера крайне необходима, так как многие родители не умеют общаться с детьми, не готовы к изменениям в психике и поведении их быстро взрослеющих детей, не успевают адаптировать стратегии воспитания к изменениям в социокультурном пространстве.

2. В городе и в селе, в школах, в семье и в других институтах социализации личности должны быть созданы площадки для физически активного, творческого и культурного досуга подрастающей молодежи, предполагающие конструктивное внутригрупповое общение и взаимодействие посещающих их детей. На этих площадках с детьми должны работать как высококлассные специалисты (педагоги, психологи, артисты, аниматоры), так и волонтеры, особенно студенты высших учебных заведений. Приветствуется создание подростковых дискуссионных клубов, психолого-педагогических и театрализованных студий и др. Это могут быть и площадки для продуктивного семейного досуга. Задача

заключается в том, чтобы дети не испытывали недостатка в общении со взрослыми и сверстниками.

3. В семейном воспитании важным является совместная деятельность родителей и детей. В этом плане замечательным почином могли бы быть семейные волонтерские движения (например, экологические по очистке окружающей среды, благоустройству дворов и парков, уходу за бездомными животными и т.п.) и другие общественно-полезные мероприятия. Общение в процессе совместной деятельности, по мнению психологов, является наиболее продуктивным в плане установления доверительных отношений между родителями и детьми.

4. Необходимо в средствах массовой информации (особенно телевидение и интернет) всячески обсуждать проблемы: детско-родительских отношений, безопасности жизнедеятельности детей, вовлечения детей и подростков в экстремистские организации. Содержание, формы и методы подачи данной информации должны быть интересными, живыми, с яркими иллюстрациями и поучительными выводами. Они ни в коем случае не должны быть организованы на манер современных политических телепередач.

5. Проблемы безопасности детей, семейных взаимоотношений, актуальных потребностей и интересов личности на различных этапах ее развития должны в обязательном порядке изучаться в учебных заведениях на занятиях по психологии, педагогике, конфликтологии, безопасности жизнедеятельности. Целесообразно эти вопросы рассматривать и на обязательных курсах молодых родителей перед вступлением в брак и/или в период подготовки родителей к рождению ребенка.

6. Имеет смысл создавать государственные и муниципальные программы семейного экскурсионного досуга. Их реализация на основе информационной и финансовой поддержки будет способствовать сплочению семьи, формированию в ней позитивной психологической атмосферы.

7. Целесообразна разработка федеральных и муниципальных проектов по расширению сети служб психологической помощи и «телефонов доверия» в т.ч. в сети интернет (последние обязательно под контролем административных служб сети интернет). Как вариант, они могут предполагать совместную работу специалистов-психологов и педагогов с волонтерами-родителями и волонтерами-подростками. Последнее, например, позволит при необходимости оперативно включить в беседу попавшего в затруднительную ситуацию подростка со сверстниками.

8. Для возможности принятия оперативных, конструктивных решений в ситуации угрозы (для ребенка), необходима тщательная разработка кратких, простых, но емких и действенных инструкций и методических рекомендаций (для родителей, а также для самих детей). Такие рекомендации для педагогов школ уже выполнены вологодскими учеными Е. А. Ворониной, Т. А. Крыловой, Н. Н. Никандровой [2]. Подобные рекомендации нужно разработать для родителей и подростков.

При этом они должны содержать вариативные алгоритмы действий каждого субъекта (ребенка, родителя или специалистов) в зависимости от характера сложившейся ситуации и степени вовлеченности в него ребенка.

Несомненно, что данный комплекс мер не исчерпывает весь научный и психолого-педагогический потенциал институтов социализации в помощи семье и детям по предотвращению рисков стать жертвой экстремистских организаций. Поэтому следующим шагом нашего исследования проблемы будет разработка рекомендаций родителям по защите детей от выше обозначенных угроз.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Коробеева А. И., Мальцева А. А.* Вовлечение несовершеннолетних в деятельность террористических организаций //Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2016, Т. 10, № 1. С. 50– 59.
2. *Крылова Т. А.* Профилактика экстремизма в подростково-молодежной среде // В сб. Профилактика экстремизма в подростково-молодежной среде / Под ред. Е. А. Ворониной, Т.А. Крыловой, Н. Н. Никандровой. Вологда: АОУ ВО ДПО Вологодский институт развития образования, 2012. С. 3–9.
3. *Ярмоленко Ю.* Школа осознанного родительства. Сексуальная безопасность: как уберечь детей от домогательств и изнасилований. 2018 <http://bmshkola.ru/project/intimnaya-zhizn/>.

*Мартынкин Андрей Владимирович, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и международных отношений, Филлиал МГУ имени М. В. Ломоносова г. Севастополь*

### ***Особенности комплиментарного взаимодействия православных и исламских народов России в исторической ретроспективе***

В настоящее время мир находится на пороге кардинальных перемен, и мы не должны в этот ответственный период оставаться в стороне. Мы должны продолжать ту нашу деятельность, которая способствовала наступлению «Крымской весны» и помогать выработке общенациональной, общероссийской стратегии историко-культурного воспитания и просвещения, и, прежде всего, воспитания молодежи, для того, чтобы сохранить свои историко-культурные традиции.

Одной из таких традиций является наша цивилизационная особенность формирования этнополитического пространства путем стремления к объединению различных этнических и религиозных групп в стабильно функционирующую систему, не предусматривающую утерю какими-либо ее элементами своей этнической, религиозной и культурной идентичности. Западные, в частности, англо-саксонские, модели, напротив, предусматривают активное использование древнеримского принципа «Разделяй и властвуй», что можно проследить на множестве исторических примеров (Индия, Палестина и т. д.).

Очередным вариантом использования этого принципа является концепция «Мягкой силы», которая является эффективным инструментом наших «партнеров» в ходе их экспансии, обострившейся в последние годы вследствие проводимой Россией самостоятельной политики, прежде всего, на постсоветском пространстве. Эта концепция, разрабатывавшаяся американским политологом Джозефом Наем [4] и изложенная им в 2004 году в одноименной книге [8], предполагает, что человека можно заставить что-либо делать силой, можно добиться этого с помощью денег, а можно сделать так, чтобы человек сам, по собственной воле и бесплатно, делал то, что нужно для тех, кто им управляет. Дальнейшая разработка этой концепции в практическом плане привела, как мы видели, к целой серии инспирируемых из-за рубежа и управляемых оттуда же «цветных революций» на постсоветском пространстве, одной из которых, по сути, является и украинский «майдан».

Воссоединение же Крыма с Россией, явившееся ответом на захват националистическими и фашиствующими лидерами «майдана» власти в Киеве, объективно обострило глобальную геополитическую конкву-

ренцию, так как в очередной раз продемонстрировало реальность активизации на международной арене России как самостоятельного актора, неуклонно проводящего политику по обеспечению своих национальных интересов, как серьезного геополитического субъекта, с интересами которого отныне придется считаться всем остальным субъектам, в первую очередь США.

В этой связи хотелось бы отметить, что одним из серьезных факторов, которые мы должны использовать в интересах обеспечения нашей безопасности, является то, что российской цивилизации имманентен целый ряд свойств менталитета, которые не только отличают ее представителей от представителей западного цивилизационного пространства, но и в ходе исторического развития способствовали формированию в российском цивилизационном пространстве уникальных политических систем, учитывающих эти свойства. Наиболее важными среди них представляются такие, как:

- примат общественного интереса над личным, общинного способа жизни над частным, индивидуальным;

- исторически сложившийся комплиментарный тип взаимодействия народов, исповедующих традиционные мировые религии, прежде всего православное христианство и ислам ханафитского и шафиитского толков, обусловленный психологической совместимостью менталитетов взаимодействующих в российском цивилизационном пространстве социумов.

Именно на нивелирование этих факторов нацелена активность проводников западной политики «мягкой силы». Так, среди населения, особенно молодежи, пропагандируется индивидуализм, предусматривающий примат личного интереса над общественным.

В этой связи хотелось бы подчеркнуть, что в формировании этих отличительных свойств российского менталитета значительную роль сыграли Крым и г. Севастополь.

Так, общинный способ жизни и примат общественного интереса над личным, а также многонациональный характер государства во многом являются в России духовным наследием Византийской империи. Интересно, что именно эти свойства отличали и позднюю Византийскую империю от западной империи Каролингов. Известны, в частности, неоднократные попытки византийских императоров (например, Македонской династии X–XI вв.) законодательно защитить права земельных общин (особенно их земли) от влиятельных местных «властителей» – крупных землевладельцев.

Не вдаваясь в подробности, отметим, что эти и многие другие элементы духовного наследия Византийской империи (иногда даже идеально-книжные, отличные от реально существовавших собственно в Византии) были восприняты Русью после ее крещения князем Владимиром, последовавшим за крещением в 988 году в г.Херсонесе самого князя. После крещения началось активное проникновение и адапти-

рование к местным обычаям византийской культуры (в значительной степени этому процессу способствовала деятельность православного духовенства).

Таким образом, часть современного г. Севастополя – древний Херсонес является для российской цивилизации весьма знаковым памятником – символом перехода к православию и восприятию наследия православной Византийской цивилизации.

Второй по значимости и числу последователей религией в рамках российского цивилизационного пространства является ислам. Как уже отмечалось выше, после воссоединения Крыма с Россией серьезно изменилась геополитическая ситуация в мире, так как Россия вернулась к проведению активной самостоятельной политики на мировой арене. В этой связи угрозы и риски политической стабильности на юге России и в Крыму также возросли. Это касается и угроз, связанных с так называемым «исламским фактором». В рамках выработки политики противодействия подобным потенциальным угрозам необходимо обозначить факторы, обуславливающие самодостаточность и независимость ислама в России, возможность говорить о российском исламе, как о некоей субцивилизации, являющейся, с одной стороны, органичной частью общемировой исламской цивилизации, а с другой – частью российского цивилизационного пространства.

Здесь необходимо отметить, что процесс распространения и утверждения ислама на территориях, позднее вошедших в состав, или в зону влияния России, имел целый ряд особенностей, обусловивших самостоятельность и самодостаточность российского субцивилизационного исламского пространства, с одной стороны, и активное взаимодействие мусульман с представителями других религий, прежде всего с православием.

Наиболее важными среди них представляются:

- автохтонность мусульманского населения (в отличие от исламских общин в государствах Запада, члены которых являются, в своем большинстве, мигрантами из Азии и Африки) [6];

- распространение ислама на вышеупомянутых территориях происходило в основном мирным путем и не столько с юга, сколько с севера;

- в отличие от Ближнего Востока и Северной Африки, где параллельно с исламизацией происходила и арабизация. На мусульманском Севере этого не произошло, этнический состав населения в целом почти не изменился даже в районах, завоеванных арабами. Не изменились и языки общения;

- главную роль в распространении исламского учения в указанных регионах играли местные «периферийные» философско-культурные центры - Дербент, Волжская Булгария, а также среднеазиатские города Хорасана и Мавераннахра, а не арабские города «центра» исламской цивилизации;

- в процессе взаимодействия мусульманских народов этих районов

с представителями других цивилизаций не происходило утраты чьей-либо цивилизационной целостности, а осуществлялся, как этот процесс принято характеризовать в настоящее время, «междивизиационный диалог».

Эти особенности определили специфичный характер взаимодействия мусульманских народов с представителями других религий. Так, на Ближнем и Среднем Востоке, в Северной Африке исламская цивилизация заняла место предшествовавших ей цивилизаций (которые после поражения от распространявших ислам арабов перестали существовать как системное целое – например, цивилизация древнего Ирана), вобрав в себя их культурное и политическое наследие и оставив лишь небольшие их анклавные (например, копты в Египте, православные и армяно-грегорианские анклавные на Ближнем Востоке). В пространстве российской исламской субцивилизации, напротив, не происходило утраты чьей-либо цивилизационной целостности, а осуществлялся «междивизиационный диалог». При этом представители российской исламской субцивилизации не только не утрачивали своей связи с исламским «центром», но и создали свои «периферийные», субцивилизационные философско-культурные центры, оказавшие влияние не только на распространение и функционирование ислама на территориях, вошедших позднее в состав Российской империи, но и в других частях земного шара (в том числе на Индостанском полуострове и в Юго-Восточной Азии).

Важно также отметить, что рассматриваемые нами народы исповедуют суннитский ислам (за исключением части Азербайджана и некоторых районов Средней Азии), а шиизм, в отличие от ближневосточного региона, никогда не был здесь господствующим мазхабом. Еще одной общей цивилизационно-культурной особенностью этногенеза исламских народов российского субцивилизационного исламского пространства является их принадлежность к ханафитскому мазхабу суннитского ислама. Абу Ханифа (ок. 699–67), был первым исламским богословом, сформулировавшим правовую доктрину исламского общества. В основе ее – принцип легитимности верховной власти, находящейся под постоянным контролем со стороны общества. В то же время, доктрина Абу Ханифы достаточно терпима к местным доисламским традициям, если они, конечно, не противоречат исламу. Поэтому не случайно именно этот мазхаб обеспечил субцивилизационную целостность российского ислама.

Общим для рассматриваемого пространства является также значительная роль суфийских братств в распространении ислама, особенно в процессе «интеграции» местных обычаев и доисламских верований в духовную жизнь и религиозную практику местного населения. Важным здесь является то, что, в основном, этот процесс был связан с суфийскими братствами накшбандийа и йасавийа, возходящими к среднеазиатской мавераннахрской мистической традиции.

Важно также отметить, что все правящие династии в пределах российского субцивилизационного пространства имели местное происхождение.

С этноязыковой точки зрения можно констатировать, что практически на всей территории Золотой Орды основой языка исламских народов является кыпчакский язык.

Ислам на рассматриваемом субцивилизационном пространстве, как и на Аравийском полуострове использовался в качестве формирующей пространство (государствообразующей) религии. Например, в Волжской Булгарии, в Золотой орде в ходе «революции» хана Узбека.

Важным фактором являлось также то, что при принятии ислама в качестве государственной религии в Золотой Орде единый тюрко-татарский суперэтнос разделился на мусульман и христиан, так как на территорию Московского княжества прибыли многочисленные представители монголо-татарской элиты, не пожелавшие принять ислам. Это в дальнейшем способствовало более быстрому нахождению взаимопонимания или компромиссов в рамках единого российского цивилизационного пространства. После принятия христианства эти знатные тюркские роды дали российскому государству сотни дворянских фамилий, среди которых такие известные и влиятельные, как Юсуповы, Дашковы, Урусовы, Куракины, Тургеневы, Аксаковы, Бутурлины и др.

Таким образом, для мусульманско-тюркской элиты этнического барьера не существовало. При этом тюркским аристократам, как правило, оставалась их дружина и выделялся удел, в котором они могли селить в качестве подопечных и слуг незнатных степняков. В XIV–XV веках для поселения татарских переселенцев московскими великими князьями выделялись городки Серпухов, Звенигород, Кашира, Юрьев-Польский, Романов, Касимов. Надо сказать, что как новая московская элита из принявших христианство ордынцев, так и их мусульманские соотечественники сыграли значительную роль в ходе борьбы Великого княжества московского и за независимость, и за главенство над русскими землями, и в последовавшей после распада Золотой Орды борьбе за «правопреемство» в Улусе Джучи с Крымским, Казанским, Астраханским ханствами и ногайской ордой.

Российское политическое руководство активно проводило политику инкорпорирования мусульманской элиты в общероссийскую. Хотя первоначально российские императоры вели политику, сдерживавшую распространение ислама и ограничивали исламский прозелитизм в пользу православных проповедников [1], однако постоянное расширение территории Российской империи за счет земель, населенных, в основном, мусульманами (Поволжья, Крыма, Кавказа, Туркестана, Приуралья, Сибири и даже Литвы) объективно заставляло власти империи привлекать на свою сторону представителей местной мусульманской элиты и, следовательно, уравнивать их в правах с традиционным российским дворянством. Так, уже в царствование Елизаветы Петровны

в 1755 году звание генерала Российской империи впервые было предложено мусульманину, одному из «птенцов гнезда Петрова» Кутлу-Мухаммед Тевкелеву [2].

Однако наиболее активно и целенаправленно политика веротерпимости начала проводиться во время царствования Екатерины II (1762–1796), особенно после присоединения Крыма к России в 1783 году [7]. Это было вызвано целым рядом объективных причин, среди которых наиболее важными представляются: необходимость оградить «своих» мусульманских подданных от влияния не всегда дружественных к России исламских государств, прежде всего Османской империи (в которой султан носил титул халифа и являлся духовным главой всех мусульман-суннитов) и Ирана; возможность использования авторитета и опыта исламской элиты в процессе продвижения российских интересов в Центральной Азии, на Кавказе и в Закавказье, в Приуралье и Сибири; необходимость привлечения исламской элиты на свою сторону с целью установления прочной власти Российской империи на новых территориях и организации нормального функционирования там органов государственного управления.

После присоединения Крыма и Кубани Екатерина II гарантировала своим мусульманским подданным в Манифесте от 08.04.1783 г. охрану и защиту «их лиц, храмов и природной веры, коей свободное отправление со всеми законными обрядами пребудет неприкосновенно». Императорский указ от 22.02.1784 г. распространил на мусульманскую элиту все привилегии и права (но и обязанности) российского дворянства [7]. Правда, за исключением права владеть крепостными-православными. Хотя специальным решением в 1840 году дворянам-мусульманам на землях бывшей Речи Посполитой (около 200 родов) разрешалось даже владение крепостными-христианами.

По переписи 1897 года в Российской империи было около 70 тыс. дворян-мусульман (около 5 % от всех дворян империи) [3], около 7 тыс. купцов-мусульман первой и второй гильдии. Особенно богатыми среди них были мусульманские купцы Оренбурга, Омска, Астрахани, например купцы Хусаиновы (в Астрахани) с капиталом около 5 млн. рублей. Богатыми и влиятельными были также бакинские мусульмане-нефтепромышленники, такие, как Гаджи Зейналабдин Тагиев с капиталом около 16 млн рублей, совершивший путь от нищего подмастерья до дворянина-миллионера, получившего статус потомственного дворянства личным указом императора Николая II в 1910 году. Примечательно, что купцы вассальной, но формально независимой Бухары старались получить российское подданство, чтобы быть огражденными от физических и имущественных притязаний Бухарского эмира.

Интересно, что по данным той же переписи в российской армии служили не только мусульмане-дворяне. В штате войскового казачества Российской империи находились около 45 тыс. мусульман (кавказцы – в Кубанском, Терском и Донском казачьих войсках; поволжские и

приуральские мусульмане – в Уральском, Оренбургском, Сибирском, Семиреченском). При этом для военнослужащих-мусульман были разработаны специальные дополнения к уставам, специальные правила принятия присяги, гарантии права участия в молитвах по канонам своей веры, права погребения по шариату и т. д.

О степени лояльности мусульманской элиты российскому императору (Ак-падишаху) говорит и то, что на вновь присоединенных территориях российские чиновники опирались в своей деятельности не только на исламскую аристократию и дворянство, но даже на мусульманское духовенство. В частности, в Средней Азии и на Кавказе оказывал помощь российскому внешнеполитическому ведомству первый российский муфтий Мухаммеджан Хусаин (1788–1824). Второй муфтий Габдессалям Габдрахимов (1825–1840) активно участвовал в дипломатических миссиях, и даже в разведывательных операциях императорского правительства в Средней Азии, особенно в Казахстане. Муфтий Габдулвахид Сулейманов с 1828 года преподавал ислам воспитанникам Кавказского полускадрона, а позднее, с 1835 года – Царскосельского кадетского корпуса [5].

Таким образом, можно констатировать, что императорская власть планово и целенаправленно проводила политику по инкорпорированию мусульманской элиты во все сословия правящего класса России. В этой связи хочется отметить необходимость использования огромного опыта Российской империи в организации взаимодействия мусульманских и христианских народов страны. Для современной России наиболее актуален, на наш взгляд, опыт ограждения своего мусульманского населения от влияния зарубежных идеологов. В Российской империи была создана хорошо продуманная и учитывавшая опыт функционирования исламских общин, система воспроизводства собственных кадров исламского духовенства внутри страны, что позволяло ограничивать проникновение в российский ислам несвойственных для него радикальных течений.

Все это объективно способствовало складыванию не только уникальных по своим формам и долговременности предпосылок культурного взаимодействия православных и мусульман в пределах рассматриваемого пространства, но основ развития отношений России и мусульманского мира. Особую роль в этом взаимодействии сыграли тюркские этносы, выполняя функцию связующего звена между Восточной Европой и Азией.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Арапов Д. Ю.* Ислам в Российской империи / Ислам в Российской империи (законодательные акты, описания, статистика). М., 2001. С. 17– 18.
2. *Гилязов И. А.* Помещики Тевкелевы в XVIII – нач. XIX вв. // Классы и сословия в период абсолютизма. Куйбышев, 1989.– С.78 – 79.

3. *Дмитрий Арапов*. Мусульманское дворянство в Российской империи // Дворянский вестник. 1999. № 45. С. 4–5.
4. Кратко о Дж. Най см. Электронный ресурс. <http://www.politnauka.org/person/nye.php>
5. *Мартышкин А. В.* «Политическое положение исламской элиты в Российской империи» // Культурное многообразие Крыма: взаимоотношения христианства и ислама: международная научная конференция, г. Севастополь, 1–3 июня 2012 г. Симферополь: «Оджакъ», 2012. С. 133–138.
6. *Милославский Г. В.* Мусульманский Север и Россия: предпосылки межцивилизационного взаимодействия / Ислам в СНГ. М.: Институт востоковедения РАН, 1998 . С. 27–28.
7. Полное собрание законов Российской империи, Собрание первое (с 1784 по 1788) СПб, 1830 Т. 2 2. С. 51-52. N 15936.
8. *Joseph S. Nye*. Soft Power. The Means to Success in World Politics. New York: Public Affairs, 2004. 192 p.

*Борисенко Зинаида Викторовна, старший преподаватель,  
кафедра психологии Филиала МГУ в г. Севастополь*

### **Снижение личностной тревожности как фактор предотвращения экстремизма**

В современном обществе человека окружает значительное количество факторов, оказывающих существенное влияние на формирование личности. Так, представители культурно-исторического подхода [1] и теории деятельности [2], отмечают значительную роль общества в процессе формирования личности. Человек осознает себя как представителя определенной культуры, носителя определенных ценностей. Конечно же, нет объективной возможности судить о человеке без рассмотрения контекста того общества, в котором он формировался как личность, в котором функционирует в данный период времени и того, в как он видит свое будущее окружение.

Общественная роль в развитии человека представлена в нескольких социальных институтах[3]. Во-первых, это семья. На ранних этапах формирования личности ценностно-смысловая база закладывается через взаимодействие с ближайшим окружением. Основная специфика этого этапа формирования личности состоит в характере взаимодействия: не декларативном, а поведенческом. То есть, ребенок формирует свое поведение на основе поведения родителей, а не тех вербальных конструкций, которые родители используют для организации его поведения.

Второй социальный институт, оказывающий существенное влияние на формирование личности человека, это детский сад и школа. В этот период времени несколько меняется ведущая деятельность человека, наиболее значимым становится учение. Изменение социального окружения формирует новые представления о человеке и обществе, о структуре актуальных ценностей. В этом социальном институте также более значимой, чем декларативная, является поведенческая характеристика. Ценности и другие личностные элементы формируются под воздействием скорее поведения других людей, чем тех слов, которыми они обозначают свои действия или позиции.

Помимо детского сада и школы, в качестве социальных институтов представлены другие образовательные учреждения. Особенность формирования личности на этом этапе состоит в том, что в целом основные конструкты личности уже представлены и сформированы, а происходит их подтверждение, наполнение или некоторая коррекция.

Дальнейший социальный институт – это работа, в которой человек в большей степени демонстрирует сложившиеся формы поведения и личностно-поведенческие элементы.

Феномен тревожности представлен на двух уровнях функционирования – тревожность личностная и тревожность ситуативная. В отличие от страха, тревожность не имеет своего конкретного предметного воплощения. Формирование личностной тревожности происходит путями, сходными с формированием других личностных особенностей. Так, роль семьи в формировании личностной тревожности широко представлена в работах неопсихоаналитиков[4][5] и гуманистических психологов[6].

Таким образом, можно судить о том, что образовательные учреждения играют существенную роль в процессе формирования личности.

В современном обществе представлен довольно широкий спектр факторов, которые могут значительно повлиять на формирование тревожности, как ситуативной, так и личностной. Большое количество элементов, которые не могут быть подвергнуты контролю со стороны личности, существенно увеличивают тревожность, даже если существовали только некоторые предпосылки.

Так, террористические угрозы в индивидуальном сознании скорее представлены как такой фактор, который человек не способен контролировать в обычной жизни. В этом случае террористическая угроза представляет собой как крайне негативный фактор для личности, склонной к тревожным проявлениям. В такой ситуации бывает крайне сложно представить методы работы с актуализированной тревожностью, которая может негативно повлиять на различные сферы жизни человека.

Одним из вариантов работы с тревожностью, связанной с представлением террористической угрозы, может быть активное включение субъекта в мероприятия, направленные на профилактику террористических угроз. Таким образом, расширение знаний об особенностях профилактики террористической опасности, позволяет в большей степени преодолевать ситуативную тревожность, отражающую недостаточные знания об источнике тревоги. А наравне с этим, поведенческий компонент расширит не только представления о средствах предотвращения террористической опасности, но и позволит личности реализовать свой внутренний потенциал в этой области.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. *Выготский Л. С.* Психология. М: ЭКСМО пресс, 2000.
2. *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М. 1975.
3. *Давыдов В. В.* Лекции по общей психологии: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М: Издательский центр "Академия", 2008.
4. *Адлер А.* Индивидуальная психология и развитие ребенка. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2017.
5. *Хорни К.* Собр. соч. в 3-х т. Т. 2. М.: Смысл, 1997.
6. *Фромм Э.* Бегство от свободы. М.: АСТ, 2008.

*Коваль Владимир Николаевич, доктор юридических наук, заслуженный юрист Украины, заслуженный юрист Республики Крым, директор, Юридический институт Севастопольского государственного университета*

## **Основы юридического образования на территории Крыма**

По решению Главнокомандующего вооруженными силами юга России генерала П. Н. Врангеля и Постановлением Крымского Краевого Правительства № 23 от 3 сентября 1918 года «Об учреждении Таврического университета» был создан Таврический университет. Уже к осени 1918 году Таврический университет был полностью укомплектован преподавателями высшей квалификации. 14 октября состоялось торжественное открытие Таврического университета в Симферополе.

Однако судьба Таврического университета была тесно связана еще с одним высшим учебным заведением, возникшим в Крыму в годы Гражданской войны - Севастопольским юридическим институтом, который был создан практически в тоже самое время - 27 сентября 1918 года, на базе Севастопольского народного университета. Севастополь еще при зарождении Таврического университета претендовал на роль университетского города. Горячим сторонником Севастополя, как места постоянного пребывания Таврического университета, был непосредственно ректор Таврического университета Р. И. Гельвиц. Именно он будировал вопрос о переводе Таврического университета из Симферополя в Севастополь.

Сторонниками перевода Таврического университета была не только коллегия профессоров, но городские власти Севастополя во главе с городским головой А. В. Могилевским, а также местная научная и культурная общественность. В резолюции совещания от 22 августа 1919 года, проходившего в Севастополе в связи с необходимостью решить вопрос о дальнейшей судьбе Таврического университета, прямо говорилось: «Теперь от Севастополя зависит: видеть ли в своих стенах Таврический университет? Надо думать, что все культурные силы города примут участие в работах по переводу и размещению Таврического университета в городе»<sup>1</sup>.

До этого в Севастополе как и в других крымских городах, в полную силу работали популярные в ту пору народные университеты, объединившие покинувшую университетское преподавание профессуру.

---

<sup>1</sup> Таврический университет // Прибой - Севастополь, 1919 - 24 августа (6 сентября), 25 августа (7 сентября).

Нередко эти народные университеты перерастали в самостоятельные высшие учебные заведения, официально признанные властями. Так, например, народный университет Керчи перерос в Боспорский университет, народный университет в Феодосии - в педагогический институт. Аналогичный институт должен был открыться и в Ялте. Что касается города Севастополя, то в нем к этому времени было сосредоточено значительное количество научных сил. Не все из них могли найти работу по специальности. Так, например, профессор А. В. Волдырь трудился в городской управе. Именно ему принадлежала идея создания на базе народного университета, который успешно функционировал в Севастополе с 27 сентября 1917 года, – Юридического института.

Уже в начале октября 1918 г. начали функционировать Попечительный совет и «общество помощи институту», которые занимались как решением финансовых проблем, возникавших перед вузом, так и привлечением новых научных кадров. В итоге в 1920 году, в преддверии празднования двухлетней годовщины, работники института с гордостью заявляли, что их детище является «организованным высшим учебным заведением с преподаванием, обеспеченным по всем кафедрам». В состав профессоров института входили такие известные ученые, как заслуженный профессор сенатор В. Ф. Дерюжинский, профессор сенатор С. К. Гогель (исполнял обязанности ректора), профессора А. Л. Байков, А. И. Елисратов, Н. Н. Алексеев, Паше-Озерский, П. П. Гензель, Н. Н. Товстолес, К. О. Зайцев, С. С. Демосоренов, В. И. Серебровский, К. М. Агеев.

В конце июня 1920 года Отдел народного образования г. Севастополя приступил к реформированию Севастопольского юридического института. В постановлении по этому вопросу, между прочим, говорилось: «Севастополь нуждается в совершенно новом типе высшего учебного заведения, которое бы давало широко образованных деятелей, могущих работать в возрождающемся севастопольском порту. Необходимо для таких деятелей широкая технико-коммерческая подготовка, глубокое изучение международного права и пр.».

Севастопольский юридический институт, кроме ведения основной учебной деятельности, также активно занимался «дополнительным образованием». В мае 1920 года в институте были учреждены пятидневные «курсы крестьянского права и хозяйства» для подготовки специалистов в области земельной реформы, развернутой после подписания Верховным главнокомандующим вооруженными силами юга России генералом П. Н. Врангелем «Приказа о земле».

27 сентября 1920 года. Севастопольский юридический институт праздновал вторую годовщину своего существования. К этому времени институт обладал солидной библиотекой, собранной стараниями горожан. На начало нового учебного года институт уже имел три курса студентов. Значительно улучшилось его финансовое положение. Попе-

чительный Совет выделял институту ежемесячную субсидию в размере 600 тыс. рублей<sup>2</sup>.

После занятия города Севастополя Красной Армией на базе Севастопольского юридического института был создан Севастопольский рабочий факультет<sup>3</sup>. Таврический же университет продолжил свою деятельность и на его базе вскоре был создан советский Крымский университет имени М. В. Фрунзе. Таким образом еще в начале XX столетия на территории Крыма были заложены основы для создания и развития высшего образования в сфере юриспруденции.

---

<sup>2</sup> Обращение юридического института // Крымский вестник. - Севастополь, 1920 - 3(16) мая.

<sup>3</sup> Судьба Севастопольского юридического института // Крымский вестник, - Севастополь, 1920 - 26 июня (9 июля).

*Петровская Юлия Александровна, кандидат социологических наук, доцент,  
и.о. зав. кафедрой социологии и социальной работы  
ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»,*

*Провоторова Юлия Николаевна, заместитель директора  
Пудожское муниципальное бюджетное учреждение  
«Центр социального обслуживания населения»,*

## **ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК СУБЪЕКТ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ**

Глобальные тенденции инновационного развития человечества становятся одним из важнейших факторов, меняющих структуру и содержание цивилизации XXI века. Динамика этой формы глобализации формируется и трансформируется в рамках циклического развития мировой экономики и ее инновационной составляющей. Генезис и логика развития этих циклов отражены в теории длинных волн Н. Д. Кондратьева, теории инноваций Й. Шумпетера, неоклассической теории инноваций, теории ускорения инноваций и др. Нобелевский лауреат по экономике, американский ученый русского происхождения Саймон Кузнец ввел в научный оборот понятие «эпохальные инновации». В 1971 году он применил этот термин для обозначения переворотов, которые происходят раз в несколько столетий и радикально меняют общество. По мнению Академика РАЕН Ю. В. Яковца, время от времени поднимающиеся волны эпохальных и базисных инноваций преобразуют лицо общества [1, с. 104-105].

Развитие общества на современном этапе претерпевает существенные изменения. С одной стороны его состояние можно охарактеризовать как кризисное, имея в виду глобальный экологический, экономический и гуманитарный кризис. Существующая в настоящее время модель массового потребления сопровождается фактическим массовым истреблением ресурсов. Последние десятилетия технологическая сфера вступила в крайней степени противостояние с биосферой, преодолеть которое, в прямом смысле, означает дать человечеству шанс на выживание. Вместе с тем, с 2002 года развитые страны неотвратимо, а порой и целенаправленно ускоренно, переходят к новому технологическому укладу – NBIC-технологиям, характеризующемуся стремительной конвергенцией и синергией нано-, био-, информационных и когнитивных наук в таких областях, как: расширение интеллектуального, когнитивного потенциала и коммуникационных возможностей человека; улучшение здоровья и физических возможностей человека, включая борьбу со старением; усиление эффективности деятельности отдельных соци-

альных групп и общества в целом; укрепление национальной безопасности и обороны; интеграция науки и образования.

В ситуации глобального кризиса, характеризующегося, в том числе, тотальным неравенством в доходах [2], столкновением социокодов различных цивилизаций (англо-саксонской и русской, китайской, мусульманской) [3] усиленно разрабатывается оптимистический вариант перехода к инновационной цивилизации. Всякий раз переход от одного технологического уклада к другому сопровождается кризисом и разрушением старой технологической структуры экономики. Новая (шестая) технологическая революция еще надвигается, и в отличие от предыдущих технологических укладов впервые в истории человечества в качестве действий, направленных на основные предметы глобальной конкуренции, рассматривается не двигательная сила, а прежде всего интеллектуальные силы человека.

В настоящее время из массового применения инноваций в разных видах экономической деятельности складывается новый технологический уклад. Его основной предмет глобальной конкуренции поднимает знания, технологии и производство интеллектуальной силы на небывалую высоту коллективного творчества. В такой ситуации возникает важнейшая для нашей страны проблема: «или российская цивилизация перейдет на этот путь, или останется навсегда в статусе развивающихся (в тупике)» – цитата по А. Кудрину.

Современная личность обладает совершенно новыми характеристиками: потребностями, интересами, ценностями, представлениями о собственном социальном благополучии по сравнению с личностью традиционной цивилизации. Социальные проблемы соответственно, также приобретают новые черты. Все описанные процессы, происходящие в современном обществе, неизбежно сказываются на каждом его члене и предъявляют новые требования к современной личности, социальное благополучие которой в настоящих условиях прямо и исключительно не детерминируется только уровнем и качеством жизни или совершенством государственной системы управления, а зависит также от других факторов, таких как потребности, интересы и ценности индивида, культура и традиции самого общества. Интенсивные социальные изменения находят свое отражение в плоскости субъективных отношений и переживаний индивида, влияющих на социальное самоопределение, самореализацию, социальную активность в разных сферах общественной жизни.

В соответствии со Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, Россия ставит перед собой амбициозные, но достижимые цели долгосрочного развития, заключающиеся в обеспечении высокого уровня благосостояния населения и закреплении геополитической роли страны как одного из лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня. Сложная экономическая ситуация обуславливает новые требования к современной, инновационной личности [4]. В условиях кризиса особую актуальность в России приобретают проблемы, связанные с показателями индекса

развития человеческого потенциала, охватывающий три весомых показателя: средняя продолжительность предстоящей жизни при рождении, уровень грамотности населения, уровень жизни населения. Кроме качества образования и уровня грамотности значительную роль для будущего инновационного развития играют и формируемые у человека жизненные установки и модели поведения. Ключевые для инновационного предпринимательства личностные качества – мобильность и желание обучаться в течение всей жизни, склонность к предпринимательству и принятию риска в целом. В настоящее время эти качества у российского населения в целом недостаточно развиты по сравнению со странами с высокой инновационной активностью. Целенаправленная работа по развитию компетенций в сфере исследований и разработок, а также мотиваций к инновациям начата только в последние годы. Одной из критических проблем инновационного развития сегодня является создание мотивов инновационного поведения всех субъектов экономики.

По мнению Н. П. Красоченковой, совокупность субъектов инновационной деятельности (ученые, инноваторы, инвесторы, инновационный предпринимательский сектор, потребители инноваций, образовательные организации, государство, инновационные посредники); правовые, законодательные, финансовые, социальные институты, а также взаимодействие между субъектами инновационной деятельности в процессе создания и реализации всех типов новшеств для экономического развития и роста национальной экономики составляют сущностные характеристики национальной инновационной системы. А совокупность субъектов инновационной деятельности и условия их взаимодействия представляют собой инновационную среду инновационной национальной системы [5, с. 44–48]. В соответствии с классификацией, которую приводит Н. П. Красоченкова, социально-ориентированные общественные организации в полной мере могут быть также отнесены к субъектам инновационной деятельности в социальной сфере: и в качестве потребителей инноваций, и в качестве инноваторов, и в качестве инновационных посредников.

Проблематика инноваций в социальной сфере становится все более актуальной в современных реалиях, однако нельзя не отметить тот факт, что исследователи зачастую сужают понимание инноваций рамками исключительно государственных и частных структур, уделяя лишь «упоминающее» внимание так называемому третьему сектору. Впрочем, в современных условиях государство берет на себя все больше различных задач, отодвигая значимость социальной сферы. В таком положении организации «третьего сектора» занимают все более устойчивое значение в вопросах социального развития страны. Под инновационной деятельностью в социальной сфере, на наш взгляд, понимается процесс внедрения новых технологий, методов и форм работы в окружающую социальную реальность, что позволяет обществу не только активно функционировать, но и решать социальные проблемы, как отдельных категорий населения, так и всей социальной сферы в целом.

В последние годы для нашей страны характерна тенденция к росту числа некоммерческих организаций. По данным Федеральной службы государственной статистики в Российской Федерации на конец 2011 года было зарегистрировано 85 185 некоммерческие организации, в конце 2012 года – 87 028, в декабре 2013 года – 89 617, на конец 2014 – 90 155, в конце 2015 – 90 464 [6]. В 2015 году деятельностью по оказанию социальных услуг гражданам занимались 4 338 некоммерческие организации, наибольшее представительство таких организаций наблюдается в Центральном федеральном округе (1051), Сибирском федеральном округе (806), Северо-Западном федеральном округе (480) [7].

С развитием общества некоммерческий сектор занимает все более весомое положение во всех сферах жизнедеятельности людей. Зачастую, некоммерческие организации выполняют те функции, которые не всегда может выполнить государство в лице властных структур, государственных и муниципальных учреждений. Наряду с этим увеличивается и роль таких организаций, как в жизни конкретных людей, так и в жизни общества. Некоммерческие организации выступают в качестве носителя новых идей в социальной сфере. Имея соответствующие человеческие, в том числе и кадровые, экспертные, а иногда и финансовые возможности, они проверяют успешность применения инновационных технологий и содействуют их расширенному практическому применению в решении социально значимых проблем.

Организационная структура и специфика деятельности некоммерческих организаций позволяет выделить особенности организаций данного типа, которые дают преимущества в ведении инновационной деятельности по сравнению с представителями других секторов [8]. Во-первых, НКО способствуют как межсекторному взаимодействию (государственного, коммерческого и некоммерческого секторов), так и консолидации общества в целом. Во-вторых, деятельность некоммерческих организаций ориентирована на конкретные категории людей, на определенные территории и общности с учетом специфики целевой группы. В таких условиях можно ожидать увеличения участия граждан и обратной связи с их стороны по отношению к подобным структурам.

В-третьих, переориентация ресурсов, в том числе экономических, социальных и информационных путем привлечения добровольческих усилий является фактором устойчивого развития организации. Волонтерская помощь приобретает особо значимую роль в процессе создания и реализации инновационных изменений в силу своей близости с обществом, его потребностями и нуждами. Благодаря такому взаимодействию, деятельность некоммерческой организации носит общественно-ориентированный характер и достигается доверие со стороны как участников данного процесса, так и всей целевой аудитории в целом.

К основным характеристикам инновационной деятельности некоммерческих организаций можно отнести широкий спектр возможностей информационного освещения своей деятельности, направленность на конкретные категории, обоснованность, узконаправленный характер деятельности, обратная связь от получателей, близость с целевой группой, ориентация на общественные потребности [9]. Чаще всего

инновационный потенциал организации проявляется в реализации социальных проектов или в социальном предпринимательстве.

Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», вступивший в силу с января 2015 года, внес существенные изменения в социальную сферу общества, в том числе и в отношении деятельности социально-ориентированных некоммерческих организаций. С 1 января 2015 года, в соответствии с новым законом, в систему социального обслуживания активно включаются некоммерческие организации, которые раньше могут выступать полноценными поставщиками социальных услуг населению. Кроме этого, указанный Федеральный закон предоставляет довольно широкие возможности для осуществления социального предпринимательства.

Согласно информации Министерства социальной защиты Республики Карелия по состоянию на начало июля 2018 года в реестр поставщиков социальных услуг республики включены 7 некоммерческих организаций, работающих с различными категориями получателей социальных услуг. Так, в сфере защиты семей с детьми, в том числе находящихся в социально опасном положении, работают такие некоммерческие поставщики, как Служба социальной реабилитации и поддержки «Возрождение», Карельский региональный благотворительный фонд «Материнское сердце», Благотворительный Фонд «Мама-дом». На развитие негосударственных форм социального обслуживания для граждан пожилого возраста ориентирован Благотворительный Фонд «Моя бабуля», на базе которого в 2017 году был открыт пансионат для пожилых людей, в котором социальные услуги предоставляются в стационарной форме. Автономная некоммерческая организация «Дом на скале» ориентирована на оказание социальной помощи людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию в связи с употреблением алкоголя и наркотиков. Кроме того, в реестр поставщиков социальных услуг Республики Карелия входят Автономная некоммерческая организация по оказанию юридических услуг «Презумпция», а также Автономная некоммерческая организация «Тренинг-центр «Максимум»».

Социальные инновации призваны решать многие социально-значимые проблемы общества и ориентированы на социальную защиту и поддержку наиболее незащищенных слоев населения. Несмотря на то, что отечественный некоммерческий сектор пока сильно уступает и европейскому, и американскому в вопросах ведения инновационной деятельности, нельзя не отметить тот факт, что в настоящее время в России наблюдается тенденция к росту числа инноваций в социальной сфере. Основанием для социальных инноваций в нашей стране является механизм социального предпринимательства.

На сегодняшний день в Республике Карелия некоммерческими организациями-поставщиками социальных услуг успешно реализуется ряд инновационных проектов, направленных на социальную защиту отдельных категорий населения. Примером такого проекта может служить проект «НКО для улучшения жизни пожилых людей», реализуемый в 2017-2018 гг. Карельским ресурсным центром общественных организаций, а также Благотворительным Фондом «Здоровье Карелии»

совместно с различными государственными и муниципальными учреждениями социального обслуживания, Администрациями муниципальных образований городов-участников проекта. Для приграничного региона, которым является республика, особенно актуальным является вопрос развития международного сотрудничества и обмена опытом с зарубежными партнерами, в том числе и в сфере социальной защиты населения. Кроме того, подобные инициативы позволяют консолидировать ресурсы и возможности организаций разного типа: как государственных, так и некоммерческих.

Таким образом, на сегодняшний день некоммерческие организации становятся все более востребованным ресурсом для оказания социальной помощи. В рамках своей деятельности они выступают источником, проводником, а также площадкой для внедрения инноваций в социальную сферу, так как обладают существенными преимуществами перед государственными организациями в вопросе реализации инновационных изменений в социальной сфере.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Яковец Ю. В. Эпохальные инновации XXI века. М.: Экономика, 2004; О чем думают экономисты: Беседы с Нобелевскими лауреатами / Под ред. Пола Самуэльсона и Уильяма Барнетта. М.: Московская школа управления «Сколково»; Альпина-Бизнесс Букс, 2009.
2. Дубицкая В. Капитализм под копирку. Иллюзии эффективных менеджеров. М.: Свободный полет, 2015. 240 с.
3. Никонов В. А. Код цивилизации. Что ждет Россию в мире будущего? / Под ред. Э. Саяхова. М.: Эксмо, 2016. 672 с.
4. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8.12.2011 г. № 2227-р.
5. Красоченкова Н. П. Национальное инновационное пространство в экономике знаний // Эффективное антикризисное управление. 2016. № 5. С. 44-48.
6. Россия в цифрах. 2016: Крат. стат. сб./ Росстат М., 2016. 543 с.
7. Количество социально-ориентированных некоммерческих организаций // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). Государственная статистика. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43638#> (Дата обращения: 01.04.2017).
8. Краснопольская И., Мерсиянова И. Гражданское общество как среда производства и распространения социальных инноваций // Форсайт. 2014. № 4 С. 40–53.
9. Пономарев М.А. Инновационная деятельность некоммерческих организаций: сущность, формы, управление // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление, 2014. № 3.
10. Казанцев А. К., Кисилев В. Н., Рубвальтер Д. А., Руденский О. В. NBIC-технологии: Инновационная цивилизация XXI века / Под ред. А. К. Казанцева и Д.А. Рубвальтера. М.: ИНФРА-М, 2015. 384 с.

*Наличаева Софья Александровна, кандидат психологических наук, доцент,  
кафедра психологии Филиала МГУ в г. Севастополь,*

*Онищенко Ю. Л., студентка,  
факультета психологии, Филиала МГУ в г. Севастополь,  
староста Студенческого психологического добровольческого  
отряда «Крым» Крымского филиала Центра экстренной  
психологической помощи МЧС России, г. Севастополь*

## **ФОРМИРОВАНИЕ БЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ У НАСЕЛЕНИЯ В РАБОТЕ СТУДЕНТОВ-ДОБРОВОЛЬЦЕВ**

Развитие современного мира помимо множества новых открытий в мире науки и техники влечет за собой появление большого количества рисков для здоровья и жизни человека. Межэтнические конфликты, политическая напряженность, войны, проблемы информационной безопасности составляют опасности современного мира. Для городов характерно увеличение числа аварий на дорогах из-за невнимательности, неосторожности, дефицита времени. Частые случаи возгорания в домах и квартирах, исчезновения людей в лесах, наличие большого количества пострадавших на воде – представляют угрозу безопасности населения.

В большинстве случаев гибель людей на воде происходит при купании в необорудованных и непредусмотренных для этого местах, также часто гибнут люди в состоянии алкогольного опьянения. Причинами происшествий являются нарушения правил безопасности на воде, слабая физическая подготовка, неумение плавать. Для того, чтобы предотвратить несчастные случаи, гибель по неосторожности, травмы, полученные в домашних условиях, специализированные добровольческие отряды каждого региона Российской Федерации занимаются профилактическими работами в области культивирования безопасного поведения среди разновозрастного населения. Под добровольческой (волонтерской) деятельностью понимается добровольная деятельность в форме безвозмездного выполнения работ и (или) оказания услуг в целях социальной поддержки, подготовки населения к преодолению последствий бедствий и катастроф, оказания помощи населению и т. д. Основные цели деятельности добровольцев:

- социальная поддержка населения;
- подготовка населения к преодолению последствий, стихийных бедствий, чрезвычайных ситуаций;
- оказание помощи пострадавшим – жертвам катастроф, конфликтов, репрессий, беженцам;

- содействие укреплению мира, дружбы и согласия между народами, предотвращению социальных, национальных, религиозных конфликтов;
- содействие укреплению престижа и роли семьи в обществе, защите материнства, детства и отцовства;
- содействие деятельности в сфере образования, науки, культуры, искусства, просвещения, духовного развития личности;
- пропаганда здорового образа жизни, улучшение морально-психологического состояния граждан;
- содействие патриотическому, духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи;
- содействие профилактике социально опасных форм поведения граждан и т. д. [2–3].

На территории Российской Федерации существует множество добровольческих студенческих отрядов, занимающихся культивированием безопасного поведения в разных сферах жизнедеятельности человека. Это такие отряды, как: волонтеры-медики, ВСКС (Всероссийский студенческий корпус спасателей), волонтеры-кинологи, СПДО (студенческий психологический добровольческий отряд) при ЦЭПП МЧС России. Добровольцы данных направлений занимаются работой с населением в областях: пожарная безопасность, безопасность на воде, безопасность летом, безопасность в лесу, безопасность на дороге, безопасность в городе, безопасность в быту, безопасное поведение в чрезвычайной ситуации, безопасность в толпе, личная безопасность, безопасность здоровья, правила оказания первой помощи в экстремальных ситуациях, правила психологической поддержки в экстремальных условиях, безопасность зимой.

Основной задачей данных отрядов является теоретическая и практическая отработка правил во всех возможных сферах деятельности человека, как с детьми 3–5 лет, так и со взрослыми любой возрастной группы. Работа в данном направлении имеет важный воспитательный характер, при котором с самого юного возраста возвращается определенная культура мышления и поведения. И чтобы данная практика работала наиболее эффективно она должна быть систематической и последовательной.

Чтобы сформировать современный благополучный мир необходимо доносить до населения основные правила того, как следует взаимодействовать со всеми системами данного мира, как природного, так и технического характера. Понимание законов работы электроэнергии, природных стихий, а так же человеческого организма помогает в первую очередь снизить риск попадания в заведомо опасную обстановку, а так же дают возможность действовать с минимальными потерями, если опасную ситуацию невозможно избежать вовсе. Однако проводимых занятий по формированию безопасного поведения в школах недостаточно, так как зачастую они имеют больше теоретический обобщенный

характер. Так же следует учитывать, что с детьми дошкольного возраста и со взрослыми старше 18 лет проводят подобное обучение крайне редко, как правило, в условиях объяснения техники безопасности нахождения в том или ином помещении. Работой добровольцев в данном случае является не только детальное теоретическое донесение подобной информации, но и практическая отработка и возможность объяснения правил на примерах из реальной жизни, так как все подобные отряды работают в тесной взаимосвязи с государственными органами, обеспечивающими безопасность населению.

Добровольцы заканчивают курсы по первой помощи, принимают участие в учениях, проводят занятия. Добровольцы в данной сфере имеют необходимую подготовку, могут построить контакт с населением [1]. Проведение такого рода занятий повышает шансы на то, что большее количество людей, зная правила безопасности, может избежать опасности, а также помочь другим, в случае, возникновения экстремальной ситуации. Множество жизней часто спасают люди, хорошо знакомые с правилами безопасности, которые отрабатывали их на практике, заканчивая курсы или занимаясь с добровольцами разных отрядов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Интернет служба Центра экстренной психологической помощи МЧС России. [Электронный ресурс]. URL: [http://psi.mchs.gov.ru/p/dobrovoltsy/studencheskij\\_psihologicheskij\\_dobrovolcheskij\\_otriad\\_na\\_baze\\_fku\\_tsepp\\_mchs\\_rossii](http://psi.mchs.gov.ru/p/dobrovoltsy/studencheskij_psihologicheskij_dobrovolcheskij_otriad_na_baze_fku_tsepp_mchs_rossii) (дата обращения: 26.06.2009).
2. Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 05.02.2018) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)».
3. Федеральный закон от 5 февраля 2018 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)».

*Раздел 3.*

*Информационно-методические материалы  
по предупреждению экстремизма на евразийском  
пространстве*



*Лугвищик Алла Николаевна, Руководитель проекта  
«Евразийская школа содружества и взаимопомощи  
«Севастополь–Россия–Мир», председатель исполкома  
Севастопольского РО ООО «Ассамблея народов России»*

*Лутовинов Владимир Ильич, доктор философских наук, профессор,  
РАНХ и ГС при Президенте Российской Федерации*

### ***Особенности развития современной молодёжи и трансформации её патриотических ценностей под воздействием негативных факторов и угроз***

Социальные требования к современной российской молодежи детерминируются теми радикальными изменениями, которые происходят в современном мире. Они связаны с реализацией двух основных геополитических стратегий:

1) построение нового мирового порядка в традициях Атлантической хартии;

2) демократизация международных отношений, утверждение партнерства как основного звена глобального сотрудничества.

В эпицентре первой стратегии находятся США, второй – международное право и мировой порядок, в основе которого лежит идея многополюсного мира.

Помимо указанных стратегий усиливается соперничество между странами в борьбе за ресурсы развития – хлеб, газ, нефть, ископаемые и особенно питьевую воду.

В этой непростой ситуации население России стоит перед выбором возможной модели социального развития:

– Россия сжалась в размерах, утратила положение одной из «сверхдержав», не воспринимается как великое государство и не имеет стратегических союзников;

– страна переживает кризис национального самосознания, оказывающий разрушительное воздействие на все сферы жизни и деятельности общества и не имеющий признаков затухания. Россия обладает ограниченным экономическим, финансовым, управленческим, духовным потенциалом. С учетом этого и должны выстраиваться реальные приоритеты, формироваться стратегические цели и ценности возрождения страны.

Суверенная Россия отказалась от модели унитарного государства, но не стала демократической республикой [1, с. 3, 5–6]. Вместе с тем, страна сохраняет шансы на социальный прогресс. В их числе:

- квалифицированные, образованные трудовые ресурсы и относительно низкая себестоимость рабочей силы;
- минерально-сырьевая, топливно-энергетическая базы, удовлетворяющие текущие и перспективные потребности страны и позволяющие развивать экспортные линии;
- высокий уровень финансовых накоплений прежде всего негосударственных сбережений, способных трансформироваться в инвестиции;
- развитая фундаментальная наука, значительный научно-технический потенциал, крупные достижения по таким передовым технологическим направлениям, как биотехнологии, лазерная техника, генная инженерия, ядерная энергетика и др.;
- значительные производственные мощности, сохраняющие способность к оживлению за счет реставрации и модернизации;
- мощный резервный потенциал интеграции, заложенный в отношениях - как традиционных, так и новых - с государствами, которые видят в России не только партнера, но и союзника;
- географическое положение, создающее России уникальные возможности на геополитической карте мира.

Реалии современного мира получили философско-теоретическое отражение и оформление в учениях о глобализации и новом мировом порядке [2].

Глобализация актуализирует вопрос о ценностных основаниях современной цивилизации, поскольку речь идет о глобализации исходных установок мировой системы. Между тем, по справедливому замечанию Лестера К. Туроу: «Ценности, или предпочтения, – это черная дыра капитализма. Система существует, чтобы нам служить, но нет никакой теории хороших и дурных предпочтений, никакой современной теории, как изменять ценности и управлять ими» [3, с. 92].

В социально-философском плане ядром современного процесса глобализации выступает современный человек, его ценностный мир, его отношение к себе, природе и миру [4, с. 111–123]. В конечном итоге от начавшейся глобализации зависит выбор, который предстоит сделать современной цивилизации, для определения последующего развития не только в Европе, но и во всем мире на несколько столетий вперед. В этой связи можно предположить, что характер и содержание глобализации станет главным детерминирующим фактором построения нового мирового порядка.

Примером такой практики могут служить современные процессы модернизации и глобализации. Они протекают на основе сложившихся ценностных моделей, которые экспортируются и воспроизводятся в иных регионах и социокультурных контекстах. Современный проект глобализации западного образца и есть модель такого внедрения культурных ценностей. Чтобы противостоять культурной экспансии Запада, которая направлена на поражение духовного и ценностного

пространства других культур, необходимо предложить свою модель глобализации на основе традиционных культурных ценностей. Это не значит, что нужно закрыться от внешнего мира новым «железным занавесом», а использовать глобализационные возможности современных технологий для пропаганды и экспорта своих ценностей.

Произошедшая революция ценностных установок привела к формированию потребительского общества, живущего по нормам утилитаристской культуры. Где главным действующим лицом истории стал «массовый человек» (Ортега-и-Гассет), опирающийся в своей жизни на сциентистско-прагматические представления о сущем, мало рефлексирующий над тем, к чему может привести подобная стратегия. Идеология рынка, конкуренция, индивидуализм стали определяющими ценностными детерминантами не только отдельных стран, а всей техногенной цивилизации, которая стремится стать нормой всей планеты. Между тем подобная стратегическая установка концептуально уязвима, поскольку она не только не сможет справиться с современным общецивилизационным кризисом, но и углубит его.

Таким образом, ценности современной российской молодежи функционируют на основе глубокой и всесторонней оценки реалий современного мира, изменения содержания новой ценностной парадигмы. Эта идея является генерализирующей в подсистеме социальных требований к современной российской молодежи. Она может быть конкретизирована через выделение ценностных оснований [5, с. 15–19; 6, с. 207–209]. Наиболее значимыми среди них являются:

- ценности, которые выступают сферой свободного выбора субъектом той современной реальности, которая отвечает его внутренним запросам;

- в контексте глобализованного понимания современного мира ценности являются областью взаимодействия материального (технико-технологического) и духовного оснований цивилизации;

- множественность ценностной картины мира показывает, что единственным вариантом существования различных типов мировоззрения в условиях глобализирующегося мира является толерантность сознания, уважение к жизни, свободе и ценностям другого;

- отличительной чертой современной эпохи является «космополитизм» – утрата культурной, этнической традиции, открытость новым влияниям. Связано это с происходящими процессами интеграции, глобализации культуры, что не могло не повлиять на изменение ценностей российского общества;

- направленность ценностей, их современная трансформация делает зависимым как будущее России, так и характер ее взаимодействия с другими государствами в составе мирового целого.

Данные положения при соответствующей их интерпретации могут составить основу социальных требований к современной российской молодежи с точки зрения общечеловеческих, глобальных интересов

и ценностей [7]. Это неизбежно повлечет расширение сферы аксиологического содержания ценностей современной российской молодежи за счет активной экспансии культурного влияния других государств.

Сложные и неоднозначные социальные и духовные процессы происходят в самой России. По мнению известного российского философа Н. И. Лапина на пути развития модернизации и инновации в нашей стране стоят факторы стагнации, или тормоза модернизации – это преступность, произвол чиновников, бедность, произвол правоохранительных органов [8, с. 4–6]

Исследование патриотизма молодежи, любых других ее качественных характеристик, связанных с ее отношением к Отечеству, к проблемам общественной жизни, с необходимостью предполагает прежде всего теоретическую конкретизацию самого понятия «молодежь», рассмотрение ее как относительно самостоятельной социальной общности, изучение социальной ситуации, в которой живет и формируется подрастающее поколение, принятие концепций ее самоопределения и дальнейшего развития.

Молодежь представляет собой большую общественную группу, имеющую специфические социальные, психологические и иные черты, наличие которых определяется как возрастными особенностями молодых людей, так и тем, что их социально-экономическое, общественно-политическое положение, духовный мир, субкультура находятся в состоянии становления, формирования. Молодежь – это тот социальный слой, который является носителем новых противоречий, оптимальных, жизненно необходимых свойств, развивающихся, видоизменяющихся от поколения к поколению. Молодежь является наиболее мобильной частью общества, оказывающей активное воздействие на динамику социальной структуры, изменения классового и слоевого состава населения.

В качестве же важнейших моментов внутренней градации молодежи можно рассматривать, по мнению ряда исследователей, «поворотные пункты» в пределах временных границ развития молодого человека. Такими «поворотными пунктами» в жизни и деятельности молодежи можно назвать показатели уровня зрелости формирующейся личности. К ним относятся такие, как получение паспорта, образования, специальности, профессиональное становление, создание семьи, военная служба и некоторые другие. Тем самым можно выделить наиболее значимый период в жизни молодежи, максимально соответствующий основному признаку, определяющему ее как социально-возрастную группу, находящуюся в процессе социально-профессионального становления. Такой период приходится примерно на возраст с 16 до 23 лет. В связи с тем, что именно в этот период важнейшие качества, свойства молодежи как социального образования приобретают наиболее существенное значение, характеризуют ее в наибольшей мере, он будет иметь первостепенное значение для анализа патриотизма у подрастающего поколения.

Представляя собой специфическую социально-демографическую группу общества, молодежь выступает в качестве целостной системы, относительно самостоятельным социальным образованием, имеющим сложную внутреннюю структуру, являющимся в то же время органически составным элементом общественной системы. Молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла, универсальна в физиологическом отношении, но ее конкретные возрастные границы, связанный с ней социальный статус и характерные черты, особенности имеют социально-историческую природу, зависят от общественного устройства, государственной политики, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации. Из этого следует, что общим и специфическим свойствам, качествам, характеризующим это социальное образование, всегда присуще конкретно-историческое содержание, определяемое той или иной ситуацией в обществе, в котором молодежь развивается, формируется, приобретая определенные стороны, черты.

Вследствие этого основополагающим принципом рассмотрения общественно-значимых ценностей молодежи, особенно ее патриотизма, является их рассмотрение в неразрывной связи с важнейшими явлениями и процессами, происходящими в обществе, его социальных образованиях и структурах. Важность этого методологического принципа приобретает возрастающее значение в связи с усилением социальной дифференциации нашего общества, что, в свою очередь, изменяет социальный статус, позиции и роли молодежи, повышает степень ее внутренней стратификации.

Постоянные изменения, происходящие в обществе, во всех сферах его жизни и деятельности, усложнение происходящих в нем процессов, в особенности поляризация населения по самым различным основаниям, многие другие перемены, самым непосредственным образом отражаются на состоянии молодежи как социальной группы, взаимосвязанной со всеми остальными.

Представляя собой крупнейшую социально-демографическую группу, молодежь соотносится с обществом как часть с целым. Она является самой динамичной частью общества и занимает в нем особое положение благодаря своей основной социально значимой функции - быть восприимчивым сложившихся общественных связей и взаимодействий и субъектом их последующего развития. Это развитие выделяет из огромного числа изменений такие, которые связаны с обновлением не только общества, как макросистемы, но и самой молодежи как ее относительно самостоятельной подсистемы. В условиях значительно возросшей динамики изменений российского общества такой аспект анализа молодежи представляется наиболее актуальным.

Как показывают результаты исследований, каждое новое поколение российской молодежи по основным показателям социального положения и развития заметно уступает предыдущему. Оно менее здорово физически, слабее развито и умственно, менее духовно и культурно,

более безнравственно и криминально. Все более негативно относится к труду, в большей мере отчуждено от образования и знаний, от общества, государства, политики, здоровой экономики и т. д. Какое будущее ожидает Россию при такой молодежи? Ведь очевидно, что понятия «молодежь», «будущее», «развитие общества», «развитие молодежи» являются взаимосвязанными и взаимообусловленными.

И хотя, как это представляется, молодежь призвана использовать предоставленные ей возможности для самостоятельного самоопределения и выбора своего пути, на практике, в условиях нашей отнюдь не совершенной действительности, в этой связи возникает большая, во многом неразрешимая проблема. Современный молодой человек далеко не всегда может подняться над условиями, обстоятельствами, в которых он оказался не по своей, а нередко и вопреки своей воле и преодолеть сложности, трудности на пути к желаемой цели.

С начала 90-х годов прошлого века резко усилилась социальная дифференциация в обществе, значительно возросли различия между поколениями. Они все чаще проявляются в форме противоречий, что во многом объясняется появлением качественно новых, особенно негативных по содержанию, показателей социального развития. Продолжающееся усиление этих различий является следствием углубления контакта молодежи с новыми социальными посредниками, образованиями, которых не было при прошлых поколениях (большой и малый бизнес, коммерция, новые формы труда и его оплаты, изменившиеся отношения собственности, расширяющееся информационное пространство, самостоятельные молодежные объединения, криминализация молодежной среды и т. д.).

Основываясь на результатах различных социологических исследований, можно констатировать, что в лице современной молодежи на историческую арену вышел новый социальный тип личности. *Её характерные черты, условно представляющей российскую молодежь в качестве условной единицы, могут быть изложены в следующем обобщенно-схематичном виде.*

*Это прежде всего «человек экономический».* Личная выгода, материальная заинтересованность являются главным мотивом его деятельности и поведения. Через призму товарно-денежных, вещных отношений он рассматривает всю систему своих связей и контактов, как деловых, так и личностных. Он признает ценность труда, но труд для него не столько самовыражение и самопроявление, сколько способ обеспечения благосостояния, обогащения, удовлетворения престижных притязаний, достижения достойного социального статуса.

*В целом он аполитичен.* В его глазах политика представляется грязной игрой, которой занимаются люди с чрезмерными притязаниями на общественный успех или признание и стремящиеся к власти ради достижения главным образом личных и корпоративных интересов. У него отсутствуют устойчивые политические взгляды и пристрастия.

Доминантой его политического сознания является конформизм, дистанцированность от политики, преимущественная ориентация на собственные, а не на социально значимые проблемы. В соответствии с этим доверие к тем или иным политическим лидерам он проявляет в той мере, в какой проводимая ими политика отражается на его личном благополучии.

*В нравственном отношении* он прагматичен, циничен и в определенной степени агрессивен. Сложные проблемы нравственного характера он склонен решать рационалистически, исходя из приоритета собственных интересов. Он не верит, что добрые дела могут быть бескорыстными, совершаться по велению сердца, совести, долга, то есть из гуманистических побуждений. Моральные ценности представляются для него абстракцией, а стремление руководствоваться ими в жизни – донкихотством и филантропией. Поэтому в конкретной ситуации, когда речь идет о выборе между совестью, бескорыстием, самопожертвованием, альтруизмом, великодушием и интересами дела, уже выработанными, сложившимися индивидуалистическими и эгоцентристскими принципами деятельности и поведения, он, как правило, отдает предпочтение последнему. При решении возникающих проблем он рассчитывает только на себя, исходя из того, что большинство окружающих занято только собой и надеяться на их помощь, даже если это родные и близкие – значит поступиться своей личной свободой, независимостью, самостоятельностью и достоинством. Он признает целесообразность соблюдения общепринятых моральных норм и требований этикета, если оно не препятствует достижению личных интересов и целей, свободно проявлению характерных индивидуальных особенностей, склонностей и любимых привычек, а иногда и просто эмоций.

*Его духовный мир* неглубок и ущербен. Признавая истинные ценности образования и культуры, он рассматривает их через призму того, в какой мере они могут способствовать ему в реализации жизненно важных целей и задач, возвышении его социального статуса, обретении влиятельных друзей, нужных связей и т. д. Приобщение к высшим достижениям искусства, литературы, религии, к человековедческим знаниям он считает весьма желательным, но в то же время отвлеченным от жизни и даже скучным занятием. Значительно больший интерес проявляется у него к расхожим образцам массовой культуры Запада, особенно нашумевшим, популярным. Потребление такого рода «ценностей» носит развлекательный характер и используется в качестве «разрядки» психического напряжения, ослабления стресса или заполнения духовного вакуума в условиях повседневного решения проблем и преодоления трудностей. Подобный тип личности весьма далеко отстоит от образца идеального человека, ориентированного на гуманистические ценности и стремящегося к духовному развитию и совершенству. Он является порождением иной истории и культуры, во многом отличающейся по содержанию ценностей, направленности и способам духовно-

творческой деятельности, устоям и формам жизни человека от той культуры и религии, традиций и обычаев, которые были сформированы русской нацией в процессе ее исторического развития.

В современной России отчуждение, молодого человека от общества и, следовательно, его депатриотизация сопряжены с ограничением права на образование, работу, достойный образ жизни, а одиночество – с социально-нравственным дискомфортом и даже суицидом. Все эти грани отчуждения можно рассматривать в качестве проявлений маргинализации подростка, юноши, оказавшегося в условиях суровой необходимости преодоления жестких барьеров и решения сложнейших проблем на пути к цели. Процесс его самоутверждения по своему содержанию и направленности зачастую асоциален, оторван от традиционных коллективистских основ, индивидуалистичен и прагматичен.

В более конкретном плане *маргинальность современного молодого человека, как противоположный по отношению к патриотизму феномен нашей жизни, характеризуется следующими основными проявлениями.*

Он весьма пренебрежительно относится к тем, кто страдает, по его пониманию, «квасным патриотизмом». Он не знает отечественной истории, силы, славы и самобытности своего народа. Отсутствие национального самоопределения усугубляется у него деформированными представлениями о традициях, обычаях своих предков, что объясняется прежде всего непониманием роли и значения преемственности поколений, неуважением к старшим, полным нежеланием обращаться к памяти прошлого. Русскую культуру он нередко воспринимает как ущербную, полагая, что страны Запада, в частности, США, добились значительно большего в цивилизационном и культурном развитии, чем его страна. Необходимость принятия достижений и ценностей «цивилизированного мира», в том числе и не являющихся таковыми, представляется для него несомненной. Поэтому он без особого сожаления уехал бы за границу, особенно в том случае, если бы был уверен в более успешном решении своих жизненных проблем и достижении главных интересов вне пределов Отечества.

Осознание своего социального статуса и интересов, открытое их представление и защита лицемерно скрываются и заменяются им отношениями, выстроенными по принципу личной и групповой преданности, по профессиональному, земляческому, досуговому, криминальному и другим признакам своей социальной среды. Поэтому для него характерны социокультурная замкнутость, враждебность к чужеродному социальному окружению и вырастающие отсюда корпоративизм и клановость, которые способствуют достижению асоциальных, чисто личных интересов во имя собственного блага, или, что бывает реже, ради семейного благополучия.

Обладая довольно активной жизненной позицией, он решительно заявляет о своих претензиях и притязаниях в сфере утилитарных общественных отношений, особенно в коммерции, бизнесе, политике и даже

криминальной среде. Освобожденный от каких бы то ни было принципов профессионального «кодекса чести», не связывая себя моральными обязательствами, не отягощая свое раскрепощенное маргинальное сознание предвидением возможных последствий своих действий, он вступает в жесткое, подчас силовое противостояние, стремясь отвоевать себе более престижное или доходное место. Социальная направленность таких действий отнюдь не способствует преодолению непростой ситуации, сложившейся в нашем обществе. Эти действия могут провоцировать нестабильность, обострение межгрупповых противоречий, в том числе с использованием более жестких, агрессивных форм их разрешения.

Не обладая глубиной самобытного национального самосознания и стремясь вместе с тем к воспроизводству основ уклада жизни и быта, особенно в городах, он деформирует этот процесс, обесценивая его истинное содержание в реальной жизни. В условиях неблагоприятных воздействий макросреды, особенно антитрадиционализма и вестернизации в общественном сознании, усиливающегося разрыва с прежними поколениями, под прилаженной и внешне привлекательной повседневностью своей жизни он сохраняет и формирует отнюдь не лучшие стороны патриархальных отношений к женщине, детям, родным и близким, легко осваивает засоренный сленгом и диалектизмами язык, свыкается с примитивизацией культуры и неразвитостью вкусов, укореняет вредные и дурные привычки и т. д. Весьма типичным проявлением маргинализации и депатриотизации современной жизни является субкультура самых различных категорий молодёжи, проявляющаяся как в местах развлечений, тусовок, общепитах, так и в вузовских стенах.

Процесс асоциализации, маргинализации молодежи самым негативным образом отражается на её патриотизме, поскольку подрастающее поколение, оторванное от духовных, исторических и культурных корней, лишённое самой необходимой социально-экономической опоры, необходимых условий своей жизни, не может являться надеждой России, носителем любви к своему Отечеству.

Кризис экономики, культуры, нравственности, семьи, национальные и региональные конфликты и другие негативные социальные процессы, безусловно, будут способствовать дальнейшему возрастанию числа маргиналов среди российской молодежи. Поскольку маргинализация тесно связана с падением жизненного уровня, обусловлена деформациями образа жизни, сокращением возможностей получения образования, специальности, закономерным результатом дальнейшего развития этих процессов становится появление целого поколения молодых людей, не обладающих ни знаниями, ни квалификацией, ни желанием трудиться вообще. Такое поколение, лишённое возможностей полноценно жить, учиться, трудиться, и не имеющее условий для самореализации, проявления социально значимых качеств, не может, естественно, подняться на такую духовную высоту, которая позволяет

по-настоящему любить свое Отечество, жить его интересами и достойно служить ему.

Многие нравственные начала в ценностях молодежи разрушаются под натиском прагматизма. Это проявляется в преобладании направленности личности молодого человека на личную выгоду в процессе решения проблем даже социально значимого характера. Тем самым ориентации и установки молодежи определяются, главным образом, сугубо эгоистическими, асоциальными ценностями.

Развитие прагматизма способствует культуре успеха, даже если он достигается несправедливыми способами и средствами. Вымывание хрупких, неосязаемых духовно-возвышенных ценностей сопровождается гипертрофированным возвеличением сугубо материальных основ жизни, воспринимаемых как главные блага. В сознании молодежи уже укоренились вещизм и потребительство. Политика рассматривается как своего рода игра, не только не осуществляемая по твердым правилам, но и вопреки им. Культурные воззрения и эстетические чувства подрастающего поколения деформируются вместе с изменениями окружающего мира. Одной из реакций на социальную аномию, на кризисные проблемы, негативные явления и процессы, происходящие в обществе, стало резкое возрастание маргинализации и депатриотизации в сознании и чувствах российской молодежи.

Из анализа основных тенденций изменения социально патриотических ценностей можно сделать вывод, что они являются весьма подвижной, пластичной частью системы социально значимых образований общества. Главными причинами этих изменений являются, во-первых, глубокие изменения, происшедшие во всех сферах общественной жизни и, во-вторых, особенности молодежи как специфической социальной группы, такие как ее динамизм, нестабильность, неоднородность, восприимчивость, стремление к новому, нетрадиционному, абсолютизация свободы, независимости, суверенности, склонность к крайностям, категоричности, к "простым" истинам и решениям и т. д. В связи с этим следует также отметить, что противоречия и многочисленные деформации российского общества, осуществление внутренней политики без учета интересов различных социальных групп, ее асоциальные проявления способствуют развитию у подрастающего поколения ценностей, не соответствующих образцам и требованиям высокой культуры, морали, права, религии.

Рассмотрение процесса изменения ценностей, его основного содержания, направленности, во многом способствует выявлению тех из них, которыми располагает современная молодежь и которые в огромной степени определяют ее отличительные черты как специфической социальной группы. Эти ценности, являясь наиболее важным, существенным критерием ее развития, дают возможность с большим пониманием определить в отношении других свойств, качеств молодежи, особен-

но наиболее значимых в духовно-нравственном, социальном смысле, к которым, безусловно, относится и патриотизм.

Анализ основных итогов эволюции российского общества, особенно молодежи за последнее десятилетие, показывает, что кажущийся легким отказ от традиционных ценностей обернулся для значительной ее части мучительной переоценкой. Утратив свое реальное значение, получив иное, преимущественно негативное содержание, прежние ценности, тем не менее, не ушли в небытие. Они по-прежнему сохраняются в виде элементов общественного сознания и претерпевают очередную метаморфозу под воздействием целого ряда неблагоприятных факторов.

Новые ценности, привнесенные в процессе осуществления «курса реформ» («свобода», «демократия», «равные возможности», «рыночная экономика», «частная собственность», «деньги», «личное благополучие», «правовое государство» и т. д. и т. п.) до сих пор не приняты значительной частью молодежи главным образом по той причине, что в своем практическом значении они ассоциируются прежде всего с негативными явлениями, чувствами и ощущениями («свобода» – это вседозволенность, «демократия» – это коррупция, «рынок» – это бедность, нищета, «деньги, личное обогащение» – это духовный вакуум и преступность, «личное благополучие» – это индивидуализм, «правовое государство» – это беспредел и т.п.).

Этим объясняется противоречивость, конгломеративность, эклектичность ценностного мира и поведения современной молодежи, как индивидуального, так и группового. Отсюда и пестрота, многообразие мировоззренческих, социокультурных, политических и иных позиций, установок, организаций и течений, несопоставимость во взглядах, неспособность к компромиссу и согласию в молодежной среде.

Раздвоение ценностей, затянувшаяся борьба между прошлым и настоящим в сознании и чувствах молодежи, свидетельствует о том, что «выветривание» старых ценностей и освоение новых займет значительный период времени даже у той ее части, которая способна к саморазвитию, к активной социализации и самореализации. В условиях, когда процесс развития ценностей приобрел стихийный, неуправляемый характер, когда отсутствует эффективная система образования и воспитания молодежи, можно говорить о ее духовно-нравственной маргинализации и депатриотизации. Социологи прогнозируют дальнейший рост бездуховности, безнравственности, гражданской безответственности в молодежной среде до той поры, пока не произойдут заметные перемены к лучшему в социально-экономической и политической жизни, то есть пока ценности нового общества не наполнятся положительным смыслом, не будут признаны новыми поколениями как истинно сущие ценности: цели и ценности - средства жизни и деятельности.

*В настоящее время ценности российской молодежи характеризуются следующими основными отличительными чертами:*

а) абсолютное большинство молодежи проявляет негативное отношение к коммунизму и социализму как ценностям. Вместе с тем, целый ряд ценностей, сформировавшихся в условиях советского социалистического строя, но во многом лишенных уже своей идеологической, классово-политической оболочки, таких как «равенство», «братство», «справедливость», «коллективизм», «сочетание личных и общественных интересов», «интернационализм» и других, раскрывающих главный смысл социализма, занимают сознание части молодежи. В условиях снижения уровня жизни, обострения нерешенных проблем среди некоторых категорий молодежи, роль и значение этих ценностей в перспективе может значительно возрасти;

б) большое место в структуре молодежного сознания занимают так называемые «общечеловеческие ценности»: здоровье, счастье, любовь, добро, красота, свобода, семья, а также связанные с ними в силу своей обусловленности этими ценностями, индивидуальные: личный успех, престиж, занимаемый статус, любимая работа и досуг, личное, особенно материальное, благополучие и т. д.;

в) в число приоритетных ценностей входят ценности религии и церкви; однако, вследствие отсутствия у многих молодых людей глубоких духовно-нравственных основ, их внутренний мир стал более иррациональным, что нашло проявление в предрасположенности к мистике, магии, колдовству, экстрасенсам, «сатанизму» и т. п.;

г) многие ценности молодежи приобрели явно выраженную национальную и националистическую окраску. Заметен рост оскорбленного, «раненого» национального самосознания русской молодежи; растут амбиции и активно проявляются националистические воззрения и ориентации целого ряда «малых» народов России;

д) сложное социально-экономическое положение, в котором оказалась большая часть молодежи, низкий уровень ее материального благосостояния способствуют формированию у молодых людей стремления к авторитарной власти, к «сильной руке». Среди части молодежи уже сложились радикальные представления о политической власти, призванной, по ее мнению, любыми, в том числе крайними, жесткими мерами утвердить «порядок», «дисциплину труда», «справедливость», «спокойствие», «организованность» и другие ценности, являющиеся условиями нормальной жизни любого общества;

е) доминировавшие ранее политические ценности находятся теперь на периферии ценностного мира молодежи. При этом они отличаются неопределенностью, неустойчивостью, изменяясь по принципу движения маятника: распадаются под влиянием одних событий и быстро формируются вновь под воздействием других.

Таким образом, анализ системы ценностей молодежи последнего поколения свидетельствует о том, что их иерархия в течение последних десятилетий претерпела существенные изменения. Те ценности, которые длительное время находились на вершине ценностной пирамиды, пере-

местились к ее середине (такие, как духовность, высокая культура, общественное признание, почет, интересная работа, чувство национальной гордости, друзья и другие), а некоторые даже к основанию (например, мир, социальное равенство, трудолюбие, чувство долга, интернационализм, коллективизм и т. д.).

Другие же ценности, не обладавшие ранее ярко выраженной значимостью для молодежи, занимают ныне ведущие позиции в их общей структуре (свобода, счастье, любовь, удовлетворенность жизнью, высокий уровень благосостояния, престиж, семья и другие).

Сложившаяся в наше время иерархия ценностей свидетельствует о том, что в числе ценностей-лидеров, получивших в молодежной среде наибольшее признание, преобладают те, которые отражают позитивные стороны, основные блага жизни отдельной личности и ее «микромира» – ближайшего окружения. Тем самым можно констатировать выход на первый план «внеобщественных», сугубо личностных ценностей, на которых основывается индивидуалистическая, эгоцентристская модель видения себя молодым человеком в окружающем мире. В противоположность этой группе ценностей к аутсайдерам относятся прежде всего социально значимые, общенациональные, духовно-нравственные, мировоззренческие, политические, правовые, коллективистские. Однако эти ценности не изжили себя: они постепенно трансформируются, приобретая новое содержание, соответствующее новым реалиям, проблемам, тенденциям развития. Эта эволюция, связанная с формированием действительно высших ценностей, все более отражается в сознании части молодежи, проявляется в ее более глубоком и осмысленном отношении к обществу, личности, истокам и устоям изменившейся и усложнившейся жизни.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жуков В. И. Россия в глобальной системе координат: социологический анализ и прогноз // Социально-гуманитарные науки, 2009. № 2.
2. См.: Мантатова Л. В. Стратегия развития: Ценности новой цивилизации. Улан-Удэ: издательство ВСГУ, 2004; Неклесс А. Конец эпохи большого модерна. М.: Институт экономических стратегий, 1999; Печчеи А. Человеческие качества. М.: Прогресс, 1985; Подзизун И. М. Глобализация и глобальные проблемы: философско-методологический анализ // Автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 2003; Тойнби Дж. Постигание истории. М.: Прогресс, 1991. С. 18; Чумаков А. Н. Глобализация. Контуры целостного мира. М.: Проспект, 2010; Он же: Мировой кризис как шанс для России // Вестник МГУ. Сер. 18. Социология и политология 2009. № 3. С. 54–57; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2003.
3. Туроу Л. Будущее капитализма. Новосибирск, 1999.
4. Каландия И. Д. Система общечеловеческих ценностей в динамике и диалоге цивилизаций в условиях глобализации // Человек: соотношение

- национального и общечеловеческого. СПб.: Санкт Петербургское филос. общество, 2004.
5. *Баева Л. В.* Ценностные основания бытия // Вестник Оренбургского государственного университета, 2003. № 5. С. 15–19.
  6. *Хайдеггер М.* Положение об основании. СПб., 2000. С. 207–209.
  7. См.: Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. Пер., с англ. и франц. /Сост. Л. И. Василенко и В. Е. Ермолаевой. М., 1990; Егорова Л. Н. Общечеловеческие ценности как объект философского анализа // Автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 1992.
  8. *Лапин Н. И.* Социокультурные факторы российской стагнации и модернизации // Социологические исследования, 2011. № 9.

*Плотников В. В., кандидат политических наук, старший  
научный сотрудник Института военной истории МО РФ*

### **Правовые основы противодействия экстремизму (научный комментарий)**

#### **2.17. Статья 280 Уголовного кодекса Российской Федерации. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности**

Конституционно-правовым основанием установления уголовной ответственности за преступления экстремистской направленности являются положения ч. 5 ст. 13, ст. ст. 14, 29 Конституции, в том числе о запрете пропаганды социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства во взаимосвязи с международными нормативно-правовыми актами, в том числе Всеобщей декларацией прав человека от 10 декабря 1948 г.<sup>1</sup>, Международным пактом о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.<sup>2</sup>, Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21 декабря 1965 г., Декларацией Генеральной Ассамблеи ООН от 25 ноября 1981 г. о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.<sup>3</sup>, Шанхайской конвенцией о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 г.<sup>4</sup> и др.<sup>5</sup>

Конституция, гарантируя каждому свободу мысли и слова, запрещает пропаганду или агитацию, возбуждающую социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду (ч. ч. 1 и 2 ст. 29). В развитие данного конституционного положения, а также иных положений Конституции и международных договоров, ратифицированных Российской Федерацией, УК устанавливает запрет публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности, предусматривая уголовную ответственность не за любые действия, а только за те, которые совершаются публично, с обращением к неопределенному кругу лиц. Поэтому положения данной статьи не могут рассматриваться как несовместимые с конституционным правом на свободу выражения мнени-

<sup>1</sup> РГ. 1995. 5 апр.

<sup>2</sup> БВС РФ. 1994. № 12.

<sup>3</sup> СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163; БМД. 2001. № 3.

<sup>4</sup> СЗ РФ. 2003. № 41. Ст. 3947; БМД. 2004. № 1.

<sup>5</sup> Подробнее см.: Постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2011 № 11.

ния<sup>6</sup>.

Основным объектом преступления являются общественные отношения, складывающиеся по поводу охраны конституционного строя, политической системы и безопасности РФ. Дополнительным объектом выступают права и свободы, честь и достоинство человека и гражданина.

2. В соответствии с примечанием к ст. 282.1 УК под **преступлениями экстремистской направленности** понимаются преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

<sup>7</sup>Поскольку конструкция диспозиции названной статьи представляется как бланкетная, для уяснения смысла понятий необходимо обратиться к Федеральному закону от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»<sup>8</sup>, в соответствии с которым **экстремистская деятельность (экстремизм)** – это деятельность общественных и религиозных объединений, либо иных организаций, либо СМИ, либо физических лиц по планированию, организации, подготовке и совершению деяний, направленных на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности РФ; на подрыв безопасности РФ; на захват или присвоение властных полномочий; на создание НВФ, на осуществление террористической деятельности, на возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной вражды, связанной с насилием или призывами к насилию; на унижение национального достоинства.

К экстремизму относится осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы, а также пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, финансирование экстремистской деятельности либо иное содействие ее осуществлению.

Экстремизм представляет собой склонность к политическому насилию, а также осуществление политики, направленной на насильственное изменение существующего государственного строя или на захват власти, установление фашизма или иной диктаторской формы правления. К проявлениям экстремизма могут быть отнесены призывы к систематическим нарушениям прав человека, дискриминации людей по шовинистическому, национальному, расовому или религиозному признаку.

<sup>6</sup> Определение КС РФ от 16.07.2009 № 1018-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мухина Юрия Игнатьевича на нарушение его конституционных прав статьей 280 Уголовного кодекса Российской Федерации».

<sup>7</sup> СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3031; 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3447, 3452; 2007. № 21. Ст. 2457; № 31. Ст. 4008; 2008. № 18. Ст. 1939; РГ. 2012. № 301.

<sup>8</sup> Определение ВС РФ от 12.09.2006 № 51-Г06-21.

3. Под **публичными призывами** в данной статье следует понимать выраженные в любой форме (устной, письменной, с использованием технических средств, информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, включая сеть Интернет) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности.

При установлении направленности призывов необходимо учитывать положения Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности».

Вопрос о публичности призывов должен разрешаться судами с учетом места, способа, обстановки и других обстоятельств дела (обращения к группе людей в общественных местах, на собраниях, митингах, демонстрациях, распространение листовок, вывешивание плакатов, размещение обращения в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, включая сеть Интернет, например на сайтах, в блогах (личных электронных дневниках, размещенных в сети Интернет для всеобщего пользования) или на форумах, распространение обращений путем веерной рассылки электронных сообщений и т. п.).

Формы, в которых осуществляются призывы, могут быть самыми разнообразными (устные, письменные, с помощью технических средств и т. п.), кроме призывов с использованием СМИ. Призывы с использованием м СМИ образуют квалифицированный состав этого преступления.

Обязательным требованием к призывам является их публичность, которая предполагает, что призывы обращены к широкому кругу людей. Наиболее характерными примерами публичности являются выступления на собраниях, митингах и других массовых мероприятиях, использование экстремистских лозунгов во время демонстраций, шествий, пикетирования и т. д. В каждом конкретном деле вопрос о публичности призывов решается с учетом всех обстоятельств дела. В том числе должно быть установлено, что публика воспринимала призывы.

4. Состав этого преступления является формальным, то есть преступление признается **оконченным** с момента публичного провозглашения (распространения) хотя бы одного обращения независимо от того, удалось побудить других граждан к осуществлению экстремистской деятельности или нет.

Изготовление, размножение или хранение материалов с целью последующего их использования для пропаганды экстремизма не влечет уголовной ответственности, так как стадия приготовления к данному преступлению в силу ч. 2 ст. 30 УК ненаказуема (ввиду того что оно принадлежит к преступлениям средней тяжести).

По тому же основанию ненаказуема в уголовном порядке и подготовка совершения указанного преступления при отягчающих обстоятельствах (с использованием средств массовой информации).

Если публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности привели к вооруженному мятежу или массовым беспоряд-

кам, то действия виновных следует квалифицировать по совокупности преступлений (со ст. ст. 212, 279 УК).

Следует разграничивать данную статью и ст. 282 УК. Так, данной статьей предусмотрена ответственность лишь за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Тогда как публичное распространение информации, в которой обосновывается необходимость совершения противоправных действий в отношении лиц по признаку расы, национальности, религиозной принадлежности и т.д., либо информации, оправдывающей такую деятельность, следует квалифицировать по ст. 282 УК при наличии иных признаков этого состава преступления.

Следует отличать высказывания, утверждающие необходимость совершения противоправных действий (ст. 282 УК), и призывы к таким действиям (ст. 280 УК). Призывы к совершению экстремистской деятельности являются разновидностью действий, направленных на возбуждение ненависти. Например, если в сети Интернет размещен видеоролик, в котором доказывается, что представители экваториальной расы повсеместно притесняют представителей европеоидной расы, избрали курс на ее искоренение и уничтожение, совершают особо тяжкие преступления исключительно по расовому признаку, то в этом случае имеются признаки преступления, предусмотренного ст. 282 УК. Но если по результатам данного видеоролика делается вывод о необходимости сплотиться и убивать представителей экваториальной расы, то в данном случае наличествует ст. 280 УК, которая в своей конструкции предусматривает и действия по ст. 282 УК, следовательно, дополнительной квалификации не требует.

Необходимо иметь в виду, что данной статьей предусмотрена ответственность лишь за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Публичное распространение информации, в которой обосновывается необходимость совершения противоправных действий в отношении лиц по признаку расы, национальности, религиозной принадлежности и т. д., либо информации, оправдывающей такую деятельность, следует квалифицировать по ст. 282 УК при наличии иных признаков этого состава преступления.

Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности в силу ч. 3 ст. 17 УК подлежат квалификации не по данной статье, а в зависимости от обстоятельств дела по ч. 1 или 2 ст. 205.2 УК.

5. С **субъективной стороны** преступление совершается только с **прямым умыслом**. Лицо осознает характер и публичную направленность призывов и желает действовать таким образом. Мотивы виновного являются факультативным признаком, могут быть разнообразными (хулиганские, националистические, корыстные, месть и т. д.). Для правильного установления мотива преступления следует учитывать, в частности, длительность межличностных отношений подсудимого с потерпевшим, наличие с ним конфликтов, не связанных с националь-

ными, религиозными, идеологическими, политическими взглядами, принадлежностью к той или иной расе, социальной группе. Цель преступления – склонить граждан к осуществлению экстремистской деятельности.

6. Ответственность за данное преступление несут физические, вменяемые лица, достигшие 16-летнего возраста.

7. Совершение преступления по заданию иностранных государств, иностранных организаций или их представителей следует квалифицировать по совокупности с государственной изменой в форме оказания помощи иностранному государству, иностранной организации в проведении враждебной деятельности, если эти действия совершает гражданин Российской Федерации.

8. Часть 2 статьи предусматривает ответственность за публичные призывы к экстремизму, совершенные с использованием СМИ. Прежде всего имеются ввиду радио, телевидение, печать. В Российской Федерации запрещается распространение через СМИ экстремистских материалов и осуществление ими экстремистской деятельности. Закономодательством РФ запрещается использование сетей связи общего пользования (в том числе сети Интернет) для публичных призывов к экстремистской деятельности. К материалам экстремистской направленности следует отнести материалы, содержащие призывы к осуществлению экстремистской деятельности.

Вместе с тем, исходя из положений норм закона, экстремистская деятельность предполагает совершение активных действий, целью которых является возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, подрыв безопасности РФ и других целей, указанных в ст. 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности». Поэтому сам по себе факт моделирования форума на сайте таким образом, что поступающие на него комментарии читателей помещаются без предварительной проверки содержащейся в нем информации, закону не противоречит и не может быть расценен как экстремистская деятельность<sup>9</sup>.

**Статья 282 УК Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства<sup>1011</sup>**

В силу ст. ст. 19, 29 Конституции государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других об-

---

<sup>9</sup> Определение КС РФ от 19.02.2009 № 154-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чулкина В.А. на нарушение его конституционных прав статьей 282 Уголовного кодекса Российской Федерации".

<sup>10</sup> Определение ВС РФ от 08.04.2010 № 65-О10-1.

<sup>11</sup> СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

стоятельств. Запрещаются любые формы ограничений прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Также запрещается разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни (ч. 5 ст. 13 Конституции).

Данная статья представляет собой реализацию конституционного принципа недопустимости экстремизма как деяния, направленного на возбуждение ненависти или вражды.

Содержащаяся в ней норма направлена на охрану общественных отношений, гарантирующих признание и уважение достоинства личности независимо от каких-либо физических или социальных признаков, и устанавливает уголовную ответственность не за любые действия, а только за те, которые совершаются с умыслом, направленным на возбуждение ненависти или вражды, а также на унижение достоинства человека или группы лиц, в связи с чем конституционные права граждан не нарушает, а охраняет.

2. **Объектом** посягательства выступают общественные отношения в сфере равноправия граждан независимо от их пола, языка, происхождения, рода занятий, национальной, расовой принадлежности или отношения к религии.

3. С **объективной стороны** состав преступления состоит в оказании активного воздействия на людей с помощью документов, слов, рисунков и действий, предпринятых с целью побуждения их к совершению определенных действий, зарождению у них решимости и стремления совершить определенные действия или же способствования уже существующему намерению. Состав преступления является формальным, считается оконченным с момента совершения хотя бы одного действия, направленного на возбуждение ненависти либо вражды, а равно на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам их принадлежности к определенному полу, расе, национальности, языку или в зависимости от происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

4. Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а равно на унижение достоинства человека или группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии либо принадлежности к какой-либо социальной группе, влекут уголовную ответственность по ч. 1 данной статьи только в том случае, если они совершены публично или с использованием СМИ (например, выступления на собраниях, митингах, распространение листовок, плакатов, размещение соответствующей информации в журналах, брошюрах, книгах, в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, включая сеть Интернет, и иные подобные действия, в том числе рассчитанные на последующее ознакомление с информацией других лиц).

Под **враждой** следует понимать не только мотивы, но и отношения и действия, проникнутые неприязнью, ненавистью.

**Унижение чести и достоинства человека или группы лиц** представляет собой отрицательную оценку личности в обобщенном виде, направленную на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека как в глазах окружающих, так и в своих собственных, так как честь и достоинство – нравственные категории, связанные с оценкой личности окружающими и самооценкой человека в его сознании конкретной личностью.

Под **действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды**, следует понимать, в частности, высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, приверженцев той или иной религии и других групп лиц. Критика политических организаций, идеологических и религиозных объединений, политических, идеологических или религиозных убеждений, национальных или религиозных обычаев сама по себе не должна рассматриваться как действие, направленное на возбуждение ненависти или вражды.

5. **Публичность** предполагает обращение к неопределенному, как правило, широкому кругу лиц. Если такое обращение адресовано одному или нескольким конкретным лицам, то такие действия не образуют публичности.

6. При установлении в содеянном в отношении должностных лиц (профессиональных политиков) действий, направленных на унижение достоинства человека или группы лиц, судам необходимо учитывать положения ст. ст. 3 и 4 Декларации о свободе политической дискуссии в средствах массовой информации, принятой Комитетом министров Совета Европы 12 февраля 2004 г., и практику Европейского суда по правам человека, согласно которым политические деятели, стремящиеся заручиться общественным мнением, тем самым соглашаются стать объектом общественной политической дискуссии и критики в СМИ; государственные должностные лица могут быть подвергнуты критике в СМИ в отношении того, как они исполняют свои обязанности, поскольку это необходимо для обеспечения гласного и ответственного исполнения ими своих полномочий. Критика в СМИ должностных лиц (профессиональных политиков), их действий и убеждений сама по себе не должна рассматриваться во всех случаях как действие, направленное на унижение достоинства человека или группы лиц, поскольку в отношении указанных лиц пределы допустимой критики шире, чем в отношении частных лиц (п. 7 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2011 №11).

7. **Средствами массовой информации** являются средства донесения различного рода информации (визуальной, звуковой, вербальной), рассчитанные на массовую аудиторию и действующие на постоянной основе (например теле-, радиовещание, газеты, журналы, глобальные компьютерные сети, в том числе Интернет).

8. Возбуждение ненависти, вражды, а равно унижение человеческого достоинства может привести к возникновению массовых беспорядков, вооруженному мятежу и другим преступлениям. В подобных случаях содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений.

Закон не конкретизирует действий, характеризующих объективную сторону преступления, а указывает лишь на их направленность, на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды (призывы к расправе с лицами иной национальности, депортации и т.п.), на унижение национального достоинства (оскорбления, затрагивающие национальные чувства, клевета по расовым или религиозным признакам и т.п.). Это может быть пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности.

9. Не является преступлением, предусмотренным данной статьей, высказывание суждений и умозаключений, использующих факты межнациональных, межконфессиональных или иных социальных отношений в научных или политических дискуссиях и текстах и не преследующих цели возбудить ненависть либо вражду, а равно унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе (п. 8 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2011 № 11).

10. **Субъектом** деяния является физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

11. Преступление совершается только с **прямым умыслом** и с целью возбудить ненависть либо вражду, а также унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

Вопрос о наличии в действиях лица, распространяющего материалы, включенные в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, признаков преступления или административного деликта решается в зависимости от направленности умысла лица (п. 8 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2011 № 11).

При решении вопроса о разграничении комментируемого состава преступления со смежными, предусмотренными п. "д" ч. 2 ст. 105, п. "е" ч. 2 ст. 111, п. "е" ч. 2 ст. 112 УК и другими, следует иметь в виду, что насилие, применяемое при совершении преступления, предусмотренного данной статьей, является не только выражением ненависти в отношении конкретного потерпевшего, но и направлено на достижение специальной цели – возбуждение ненависти или вражды в других людях (о чем, например, может свидетельствовать применение в общественных местах в присутствии посторонних лиц насилия в отношении потерпевшего (потерпевших) по признаку принадлежности к определенной

расе или национальности, сопровождаемое расистскими или националистическими высказываниями).

12. Часть 2 статьи предусматривает **квалифицирующие признаки** преступления.

Прежде всего, это совершение описанных в ч. 1 данной статьи действий, с применением насилия или угрозой его применения. Имеется в виду как физическое, так и психическое насилие (угроза). Степень насилия закон не указывает, следовательно, она может быть любой и влияния на квалификацию не оказывает. Однако, если насилие привело к убийству потерпевшего или причинению тяжкого вреда здоровью, то содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений.

Насилие, применяемое при совершении преступления, предусмотренного данной статьей, является не только выражением ненависти в отношении конкретного потерпевшего, но и направлено на достижение специальной цели – возбуждение ненависти или вражды в других людях (о чем, например, может свидетельствовать применение в общественных местах в присутствии посторонних лиц насилия в отношении потерпевшего (потерпевших) по признаку принадлежности к определенной расе или национальности, сопровождаемое расистскими или националистическими высказываниями) (п. 9 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2011 № 11).

Совершение данного преступления лицом с использованием служебного положения (специальный субъект) предполагает, что эти действия выполняют не только должностные, но и любые другие лица, чье служебное положение позволяет им использовать его для совершения данного преступления.

**К лицам, использующим свое служебное положение**, относятся, в частности, должностные лица, обладающие признаками, предусмотренными примечанием 1 к ст. 285 УК, государственные или муниципальные служащие, не являющиеся должностными лицами, а также иные лица, отвечающие требованиям, предусмотренным примечанием 1 к ст. 201 УК.

**Использование служебного положения** (п. "б" ч. 2 ст. 282 и ч. 3 ст. 282.1 УК) выражается не только в умышленном использовании указанными выше лицами своих служебных полномочий, но и в оказании влияния исходя из значимости и авторитета занимаемой ими должности на других лиц в целях совершения ими действий, направленных, в частности, на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе.

**Квалифицирующим признаком** является также совершение преступления организованной группой.

13. Рассматриваемое преступление согласно закону (ч. 3 ст. 15 УК) относится к преступлениям средней тяжести.

## Статья 282.1 УК Организация экстремистского сообщества

1. Часть 5 ст. 13 Конституции запрещает создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

**Экстремистское сообщество** представляет устойчивую группу лиц, заранее объединившихся для подготовки или совершения одного или нескольких преступлений экстремистской направленности, характеризующуюся наличием в ее составе организатора (руководителя), стабильностью состава, согласованностью действий ее участников в целях реализации общих преступных намерений. При этом экстремистское сообщество может состоять из структурных подразделений (частей) (подробнее см. Постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2011 № 11).

**Структурным подразделением** (частью) экстремистского сообщества является функционально и (или) территориально обособленная группа, состоящая из двух или более лиц (включая руководителя этой группы), которая осуществляет преступную деятельность в рамках и в соответствии с целями экстремистского сообщества. Такие структурные подразделения (части) могут не только совершать отдельные преступления экстремистской направленности, но и выполнять иные задачи по обеспечению функционирования экстремистского сообщества (например, обеспечение сообщества оружием, иными предметами, используемыми в качестве оружия, производство листовок, литературы и других материалов экстремистского характера).

Объединение организаторов, руководителей или иных представителей частей или структурных подразделений экстремистского сообщества создается в целях разработки планов и (или) создания условий для совершения преступлений экстремистской направленности.

**Экстремистское сообщество** представляет собой общественное или религиозное объединение либо иную организацию, в отношении которых судом по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности (о содержании экстремистской деятельности см. ч. 1 ст. 280). Вопрос о признании зарегистрированного общественного объединения экстремистским решается судом в порядке гражданского судопроизводства.

Уголовная ответственность по данной статье за создание экстремистского сообщества, руководство им (его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями) или за участие в нем наступает в случаях, когда организаторы, руководители и участники

этого сообщества объединены умыслом на подготовку либо совершение преступлений экстремистской направленности при осознании ими общих целей функционирования такого сообщества и своей принадлежности к нему.

Признаками экстремистского сообщества для подготовки или совершения экстремистской деятельности являются его организованность, включающая в себя совокупность таких элементов, как наличие устава, руководителя (лидера) или руководящего ядра; сплоченность ее участников вокруг своих руководителей; наличие определенной структуры (например, центра и региональных подразделений), символики, а также дисциплины, основанной на собственных нормах поведения, и системы мер воздействия за ее нарушение. Как правило, экстремистские организации существуют не обособленно, а образуют коалиции, создавая сообщество, объединенное вокруг единого центра на основе определенной идеологии.

В качестве примера можно назвать создание группировок националистической или профашистской ориентации. К экстремистским относятся некоторые религиозные объединения и тоталитарные секты, такие как Аум Синрике, Белое Братство. Вопрос о признании зарегистрированного общественного объединения экстремистским решается судом в порядке гражданского судопроизводства.

**2. Объектом** преступления, предусмотренного данной статьей, являются общественные отношения в сфере реализации гражданами конституционного права на создание и деятельность общественных объединений, а также нормальное функционирование общественных и государственных институтов. Целью создания экстремистского сообщества является противодействие гражданскому миру (социальному, национальному или религиозному).

**3. Объективная сторона** преступления состоит в деятельности конкретных лиц по созданию экстремистского сообщества или руководство им (разработка устава, составление программы, организация ритуалов принятия клятвы, планирование, принятие решения, подготовка и проведение экстремистских акций и др.). Иными словами, речь идет не о призывах или агитации, а о совершении конкретных действий.

Уголовная ответственность за создание экстремистского сообщества наступает с момента фактического образования указанного сообщества, то есть с момента объединения нескольких лиц в целях подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности и осуществления ими умышленных действий, направленных на создание условий для совершения преступлений экстремистской направленности или свидетельствующих о готовности экстремистского сообщества реализовать свои преступные намерения, независимо от того, совершили ли участники такого сообщества запланированное преступление экстремистской направленности. О готовности экстремистского сообщества к совершению указанных преступлений может

свидетельствовать, например, достижение договоренности о применении насилия в общественных местах в отношении лиц по признакам принадлежности (или непринадлежности) к определенному полу, расе, национальности, языковой, социальной группе, в зависимости от происхождения, отношения к религии.

Преступление в форме участия лица в экстремистском сообществе считается **оконченным** с момента начала подготовки к совершению преступления экстремистской направленности или совершения хотя бы одного из указанных преступлений или иных конкретных действий по обеспечению деятельности экстремистского сообщества.

4. Характерной особенностью большинства экстремистских организаций является отсутствие сведений об их деятельности, закрытость информации о программных документах. Практика свидетельствует о том, что экстремистские организации обычно не включают в свои уставы запрещенные Конституцией и законами виды деятельности, однако занимаются ими.

В соответствии с законом для приобретения прав юридического лица общественное объединение подлежит государственной регистрации. При этом государственному федеральному органу исполнительной власти в области юстиции или его территориальному органу должны быть представлены соответствующие документы и достоверные сведения о целях и задачах общественного объединения, перечень которых установлен законом. Однако известны случаи, когда организации экстремистской направленности уклоняются от государственной регистрации, но тем не менее осуществляют экстремистскую деятельность.

5. Из диспозиции статьи следует, что субъектами преступлений, предусмотренных ч. 1, являются организаторы и руководители экстремистского сообщества. Имеются в виду лидеры экстремистских группировок, т.е. лица, входящие в состав их руководящих органов (в том числе единоличные руководители), уполномоченных определять политику, выражать точку зрения конкретного общественного объединения, принимать решения и организовывать их реализацию. Это создатели объединения, организаторы, руководители или иные представители частей или структурных подразделений экстремистского сообщества.

Под **руководством экстремистским сообществом**, его частью или входящими в такое сообщество структурными подразделениями в статье следует понимать осуществление управленческих функций в отношении экстремистского сообщества, его части или структурных подразделений, а также отдельных его участников как при совершении конкретных преступлений экстремистской направленности, так и при обеспечении деятельности экстремистского сообщества.

Такое руководство может выражаться, в частности, в разработке общих планов деятельности экстремистского сообщества, в подготовке к совершению конкретных преступлений экстремистской

направленности, в совершении иных действий, направленных на достижение целей, поставленных экстремистским сообществом или входящими в его структуру подразделениями при их создании (например, в распределении ролей между членами общества, в организации материально-технического обеспечения, в разработке способов совершения преступлений, в принятии мер безопасности в отношении членов экстремистского сообщества) (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2011 № 11).

6. Под участием в экстремистском сообществе (ч. 2) надлежит понимать вхождение в состав такого сообщества и участие в подготовке к совершению одного или нескольких преступлений экстремистской направленности и (или) непосредственное совершение указанных преступлений, а также выполнение лицом функциональных обязанностей по обеспечению деятельности такого сообщества (финансирование, снабжение информацией, ведение документации и т. п.).

Преступление в форме участия лица в экстремистском сообществе считается оконченным с момента начала подготовки к совершению преступления экстремистской направленности или совершения хотя бы одного из указанных преступлений или иных конкретных действий по обеспечению деятельности экстремистского сообщества (п. 16 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2011 № 11).

За совершение иных уголовно наказуемых деяний во время этих акций действия участников подлежат квалификации по совокупности преступлений.

При совершении участником экстремистского сообщества конкретного преступления его действия должны квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 статьи и соответствующей частью (пунктом) статьи УК, с учетом квалифицирующего признака «организованная группа». Если состав совершенного лицом преступления не предусматривает в качестве квалифицирующего признака совершение его организованной группой, то действия лица подлежат квалификации по ч. 2 статьи и соответствующей части (пункту) статьи УК, предусматривающей квалифицирующий признак «группой лиц по предварительному сговору», а при его отсутствии - по признаку «группой лиц».

В случае если состав совершенного лицом преступления не предусматривает в качестве квалифицирующего признака совершение его организованной группой, группой лиц по предварительному сговору или группой лиц, действия лица необходимо квалифицировать по ч. 2 статьи и соответствующей статье УК. При этом совершение участниками экстремистского сообщества конкретного преступления в составе организованной группы в соответствии с п. "в" ч. 1 ст. 63 УК признается в качестве обстоятельства, отягчающего наказание (п. 17 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2011 № 11).

7. **Субъектами** преступлений, предусмотренных данной статьей,

могут быть лица, достигшие 16-летнего возраста. Лица в возрасте от 14 до 16 лет, совершившие совместно с членами экстремистского сообщества конкретные преступления, подлежат уголовной ответственности лишь за те преступления, ответственность за которые предусмотрена законом с 14-летнего возраста (ст. 20 УК).

В качестве **субъектов** преступления, предусмотренного ч. 3 статьи, могут рассматриваться должностные лица, а также иные лица, состоящие на государственной или муниципальной службе.

К **лицам, использующим свое служебное положение**, относятся, в частности, должностные лица, обладающие признаками, предусмотренными примеч. 1 к ст. 285 УК, государственные или муниципальные служащие, не являющиеся должностными лицами, а также иные лица, отвечающие требованиям, предусмотренным примечанием 1 к ст. 201 УК.

**Использование служебного положения** выражается не только в умышленном использовании указанными выше лицами своих служебных полномочий, но и в оказании влияния исходя из значимости и авторитета занимаемой ими должности на других лиц в целях совершения ими действий, направленных, в частности, на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе (п. 10 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2011 № 11).

8. Преступления, предусмотренные статьей, носят **умышленный характер**. Действия субъектов прямо направлены на подготовку или совершение преступлений экстремистской направленности по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной, религиозной или социальной ненависти или вражды.

9. Применительно к поощрительной норме примечания 1 судам необходимо проверять наличие принятых и вступивших в законную силу решений судов о ликвидации или запрете деятельности объединений, организаций в связи с осуществлением экстремистской деятельности, а также то, что в действиях конкретных лиц отсутствуют признаки иного состава преступления.

Примечание 2 определяет преступления экстремистской направленности как преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части УК и п. "е" ч. 1 ст. 63 УК.

10. В отношении лиц, признанных виновными в совершении преступлений, предусмотренных данной статьей, суду в соответствии с п. п. "а" - "в" ч. 1 ст. 104.1 УК необходимо решать вопрос о конфискации денег, ценностей и иного имущества, полученных в результате совершения указанных преступлений, и любых доходов от этого имущества; денег, ценностей и иного имущества, в которые это имущество и дохо-

ды от него были частично или полностью превращены или преобразованы; денег, ценностей и иного имущества, используемых или предназначенных для финансирования организованной группы.

Исходя из положений п. "г" ч. 1 ст. 104.1 УК и ч. 3 ст. 81 УПК судом может быть принято решение о конфискации орудий, оборудования или иных средств совершения преступления, принадлежащих подсудимому (п. 25 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2011 № 11).

### **Статья 282.2. УК Организация деятельности экстремистской организации**

1. За нарушение общественным объединением Конституции, конституций (уставов) субъектов РФ, законодательства РФ и совершения действий, противоречащих уставным целям, оно может быть ликвидировано, его деятельность может быть приостановлена или запрещена по решению суда. Ликвидация общественного объединения по решению суда означает запрет на его деятельность, независимо от факта государственной регистрации.

Основаниями ликвидации или запрета деятельности общественного объединения могут служить: нарушение общественным объединением прав и свобод человека и гражданина; неоднократные или грубые нарушения Конституции, федеральных конституционных законов, федеральных законов или иных нормативных актов либо систематическое осуществление общественным объединением деятельности, противоречащей его уставным целям.

2. В соответствии со ст. 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» вступившие в законную силу постановления федеральных судов (судебные приказы, решения, постановления – см. ч. 1 ст. 13 ГПК) обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории РФ. Неисполнение постановления суда, а равно иное проявление неуважения к суду влекут ответственность, предусмотренную федеральным законом.

В данной статье говорится об организации деятельности организации или объединения, в отношении которых имеется вступившее в законную силу решение суда о ликвидации или о запрете их деятельности по признакам ее экстремистской направленности. Иными словами, в подобных случаях речь идет об умышленном невыполнении решения суда и о продолжении противоправной деятельности запрещенной организации. Однако данная статья является специальной нормой, а потому квалификации по совокупности со ст. 315 УК не требуется.

3. **Объект преступления** - отношения, возникающие в связи с нарушениями закрепленного в Конституции и законах РФ запрета на осуществление экстремистской деятельности.

4. **Объективная сторона** преступления состоит в действиях по

организации деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого имеется вступившее в законную силу решение суда о его ликвидации или о запрете его деятельности за экстремистскую направленность.

**Под организацией деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации**, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности (ч. 1 статьи), следует понимать действия организационного характера, направленные на продолжение или возобновление противоправной деятельности запрещенной организации (например, созыв собраний, организация вербовки новых членов, шествий, использование банковских счетов, если это не связано с процедурой ликвидации).

**Под участием в деятельности экстремистской организации** (ч. 2 статьи) понимается совершение лицом умышленных действий, направленных на осуществление целей экстремистской организации (проведение бесед в целях пропаганды деятельности запрещенной организации, вербовка новых участников, непосредственное участие в проводимых мероприятиях и т.п.).

При совершении организатором (руководителем) или участником экстремистской организации конкретного преступления его действия подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ч. ч. 1 или 2 данной статьи и соответствующей статьей Особенной части УК.

При решении вопроса о разграничении преступлений, предусмотренных данной статьей, и административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.28 КоАП, необходимо учитывать, что организация деятельности и участие в деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого действует имеющее законную силу решение о приостановлении его деятельности, влекут административную ответственность, а совершение указанных действий при наличии вступившего в законную силу решения о ликвидации или запрете деятельности общественного или религиозного объединения в связи с осуществлением им экстремистской деятельности влечет уголовную ответственность (п. 21 Постановление Пленума ВС РФ от 28.06.2011 № 11).

5. **Субъект преступления общий.** Уголовная ответственность наступает при условии вменяемости физического лица и достижения им 16-летнего возраста.

6. **Субъективная сторона** преступления характеризуется виной в форме **прямого умысла**. При этом организаторы и участники должны осознавать экстремистский характер своей деятельности, факт наличия судебного решения о запрете деятельности такой организации и стремиться действовать вопреки законному решению суда.

7. В отношении лиц, признанных виновными в совершении пре-

ступлений, предусмотренных данной статьей, суду в соответствии с п. п. "а" - "в" ч. 1 ст. 104.1 УК необходимо решать вопрос о конфискации денег, ценностей и иного имущества, полученных в результате совершения указанных преступлений, и любых доходов от этого имущества; денег, ценностей и иного имущества, в которые это имущество и доходы от него были частично или полностью превращены или преобразованы; денег, ценностей и иного имущества, используемых или предназначенных для финансирования организованной группы.

Исходя из положений п. "г" ч. 1 ст. 104.1 УК и ч. 3 ст. 81 УПК судом может быть принято решение о конфискации орудий, оборудования или иных средств совершения преступления, принадлежащих подсудимому (п. 25 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2011 № 11).

О не реабилитирующих основаниях освобождения от уголовной ответственности лиц, добровольно прекративших участие в деятельности экстремистских организаций, см. примечание к ст. 282.2.

Под **добровольным прекращением участия в деятельности экстремистской организации** применительно к указанному примечанию понимается прекращение лицом преступной деятельности при осознании им возможности ее продолжения. Оно может выражаться, например, в выходе из состава экстремистской организации, невыполнении распоряжений ее руководителей, отказе от совершения иных действий, поддерживающих существование организации, отказе от совершения преступлений (п. 22 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2011 № 11).

*Плотников В. В., кандидат политических наук, старший научный сотрудник Института военной истории МО РФ*

*Дубинин Сергей Александрович, помощник депутата Государственной Думы, Федерального Собрания Российской Федерации*

## ***Основы противодействия идеологии терроризма***

Терроризм как крайне конфликтное социально-политическое явление существовал на протяжении всей истории человечества. В настоящее время эта проблема приобретает значимость не только для России, но и для других государств. В специальной научной литературе имеется много подходов к разработке проблемы противодействия терроризму. Некоторые эксперты считают, что решить проблему терроризма можно с помощью апелляции к общеглобализационным процессам. Вторая крайность состоит в том, что проблему терроризма невозможно разрешить, поскольку его сила кроется в агрессии и способности к насилию. Как показывает история, насилие не было преодолено на протяжении многих веков.

Авторам хотелось бы обратить внимание на необходимость формирования антитеррористической идеологии. Сегодня важно определить приоритеты в антитеррористической деятельности и провести классификацию видов антитеррористической деятельности в зависимости от регионов России.

Если методологически подойти к этой проблеме, то необходимо понять, что при познании мира каждый человек воспринимает его по-своему, субъективно, на основе собственного индивидуального, а также и общественного сознания.

Вот этот субъективный характер восприятия объективной действительности и делает социальную жизнь весьма разносторонней. Но в то же время это обстоятельство порождает в жизни каждого индивида и общественной жизни в целом массу дополнительных сложностей и проблем духовного, нравственного, морального характера.

В этом плане в процессе формирования и реализации интересов в качестве активной силы, позволяющей хоть как-то упорядочить, организовать и направить сознание массы людей в сторону определенных, наиболее признанных в обществе духовных ценностей выступают такие категории как «идеал», «идея», «идеология».

У каждого человека при осознании им своего интереса на основе той или иной духовной ценности, как предельного выражения интереса, рождается мысленный образ этого еще нереализованного интере-

са в качестве причины и цели своей практической деятельности по его реализации. Этот образ в сознании человека и является идеалом.

Идеалы обращены в будущее, к перспективным рубежам развития. Идеалы — это представления о том, какими должны быть общество, общественные отношения, сам человек. Они являются одним из важнейших компонентов системы ценностей в общественном сознании. Если интересы больше тяготеют к сфере общественного бытия, то идеалы — к сфере общественного сознания. Интересы в большей степени ориентированы на реальную действительность, а идеалы — на потенциальную перспективу. Но идеалы, как мысленный образ цели сознательной деятельности людей, позволяют более целеустремленно организовать и объединить людей для решения конкретных назревших социальных задач [1].

В процессе практической деятельности по решению этих задач активным звеном в преобразовании действительности выступает идея, как форма постижения сознанием человека явлений объективной реальности.

Идея включает в себя осознание цели и траектории дальнейшего познания, развития и практического преобразования жизни. В результате идея является активным инструментом развития действительности, позволяющим создавать новые, ранее не существовавшие формы реальности. Выражаясь нынешними понятиями, идея — это основа модернизации всей жизни общества, и в зависимости от своего содержания может направить ее в том или ином направлении.

Совокупность идей, взглядов, представлений, в которых осознаются отношения между людьми в общественной жизни и мотивы их жизнедеятельности, составляет идеологию.

Идеология выполняет серьезные социальные функции, вырабатывая соответствующие интересам тех или иных социальных общностей типы мышления, поведения, цели и программы социальных действий, мотивы взаимного общения и объединения людей в различные общности. Она выступает в различных формах политических, правовых, этнических, религиозных, эстетических, мировоззренческих взглядов, установок и ориентаций.

Как утверждает энциклопедия: Идеология выражает интересы отдельных социальных слоев, групп, всего общества, объясняет необходимость определенного баланса этих интересов в силу имеющегося соотношения социальных сил и содержит программные установки практических действий по достижению насущных целей развития общества. В результате идеология, помимо всего прочего, является также формой выражения национальных интересов.

Идеология — явление духовное, явление общественного сознания и подчиняется его общим закономерностям. Она определяется общественным бытием, но оказывает огромное обратное воздействие на общественное бытие, на всю общественную жизнь. Поэтому идеология

является важным инструментом практической политики. В силу этого идеология должна быть жизненной, отвечающей конкретным условиям объективной действительности.

Таким образом, мы можем сказать, что идеология — совокупность (система) теорий, идей и представлений, которая выражает интересы социальных групп, классов, всего общества, объясняет через призму этих интересов социальную реальность и содержит директивы (программы) практического действия [2].

Когда мы говорим об основе террористической деятельности, мы рассуждаем о сумме знаний, которые использует террорист, а также на какую идеологию он опирается. Идеология терроризма - это тот стержень, который не только сплачивает людей в организацию единомышленников, но и оправдывает террористическую деятельность путем создания и культивирования в террористической организации некой «идеологической суррогатной солянки», в которой подменяются признанные в обществе ценностные ориентации, понятия справедливости и чести.

Если исходить из правовой трактовки идеологии терроризма, то в Федеральном законе № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» [3] дано определение терроризма как идеологии насилия и практики воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.

Отдельные политологи считают, что идеология терроризма - это совокупность идей, концепций, верований, догматов, целевых установок, лозунгов, обосновывающих необходимость террористической деятельности и направленных на мобилизацию людей для участия в этой деятельности.

В Комплексном плане противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2013–2018 годы под идеологией терроризма (террористической идеологией) (далее - ИТ) понимается совокупность идей, концепций, верований, догматов, целевых установок, лозунгов, обосновывающих необходимость террористической деятельности и направленных на мобилизацию людей для участия в этой деятельности.

Наибольшую угрозу представляет идеология религиозно-политического экстремизма, составляющая основу деятельности международной террористической организации «Аль-Каида» и её филиалов, включая «Имарат Кавказ», а также других структур, внесённых в Единый федеральный список организаций, признанных судами Российской Федерации террористическими и экстремистскими.

Носители террористической идеологии - лица и организации, заинтересованные в разработке и распространении ИТ, а также подпавшие под её влияние и действующие по её распространению или в соответствии с её призывами и целевыми установками.

Каналы распространения ИТ – совокупность технических и иных средств, обеспечивающих доведение ИТ до объектов идеологического воздействия (сеть Интернет, распространение печатной продукции, проповеди и личные контакты).

Террористическая деятельность – деятельность лиц и организаций по: организации, планированию, подготовке, финансированию и реализации террористического акта; подстрекательству к нему; организации незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для совершения террористического акта, а равно участие в такой структуре; вербовке, вооружению, обучению и использованию террористов; информационному или иному пособничеству в планировании, подготовке или реализации террористического акта; пропаганде идей терроризма, распространению материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности.

Занимаясь противодействием терроризму необходимо понимать, что антитеррористическая идеология должна несистемно противопоставить себя как системную. Антитеррористическая идеология должна быть идеологией гуманизма, миролюбия и толерантности, что также требует дополнительной расшифровки. Толерантность и гуманизм должны быть ограничены определенными рамками, дабы избежать слишком широкой трактовки.

Таким образом, если есть определенные дефинитивные понятия по отношению к терроризму, то для борьбы с терроризмом должны быть выработаны противоположные ему системы знаний. Эта система знаний должна быть сформулирована и сконцентрирована в понятии антитеррористической идеологии.

В аппарате Антитеррористической комиссии Московской области сложилось мнение, что формирование антитеррористической идеологии должно происходить на основе общероссийской гражданской идентичности. Воспитание граждан всех групп населения и организаций в духе общественной безопасности, принятие решений органами государственной власти и т.д. способствует тому, что мы получим системный адекватный ответ на вызов террористов в идеологической сфере. На взгляд автора, антитеррористическая идеология должна формироваться как многоуровневая система взглядов, убеждений и установок, от социума до каждого гражданина. Она должна включать, по меньшей мере, три уровня.

Первый уровень, разработка теории антитеррористической идеологии как важной части идеологии национальной безопасности [1].

Второй уровень, средний – антитеррористическая идеология на своей специфической теоретико-концептуальной основе системно противостоит эклектической религиозной смеси прикрытий и обо-

снований терроризма. В этой части антитеррористическая идеология должна вскрывать основания, нейтрализовывать их воздействие на эмоциональную сферу.

На третьем, первичном уровне – антитеррористическая идеология посредством специальных информационно-пропагандистских технологий обеспечивает виды и формы борьбы с терроризмом. В частности, это профилактика терроризма, предотвращение терактов, информационное обеспечение контртеррористических операций.

Эта система должна реализоваться и через определенную стратегию. Основными направлениями этой стратегии являются следующие.

Во-первых, сфера социальной политики, которая должна учитывать диспропорции в развитии регионов, бедность населения, на фоне которых формируются потенциальные террористы. Хотя в террористы идут и представители среднего класса, и богатые. Социальная политика, направленная на повышение уровня и качества жизни, требует преодоления диспропорций социального мира, сокращения безработицы, особенно среди молодежи. В качестве примера возьмем Дагестан. Основная масса молодежи там не имеет работы, в том же Каспийске или Махачкале. А вербовщики работают целенаправленно, посылая определенную часть молодежи в места вербовки террористов.

Вторая составляющая стратегии – это профилактическая работа антиэкстремистской направленности среди населения по целевым группам. Необходимо воспитание молодежи в духе миролюбия, толерантности, дружбы народов против ксенофобии, национализма и расизма посредством плановых информационно-пропагандистских мероприятий, использования СМИ, особенно Интернета, и повседневные профилактические действия местных властей, особенно в отношении молодежи.

Третья составляющая – это создание негативного общественного мнения о преступлениях, которые совершаются и могут совершаться террористами. Речь идет о механизмах морального осуждения, направленного на прекращение преступной деятельности и предотвращение террористических проявлений.

Четвертая составляющая – идеологическое обеспечение уголовного преследования террористов. Необходимо разъяснять особенности контртеррористической операции и с позиций российского законодательства информировать население.

Пятая составляющая – это идеологическое обеспечение мер безопасности, направленных на охрану объектов вероятных террористических посягательств, расположенных на территории субъекта Российской Федерации и муниципального образования. Должна проводиться серьезная профилактическая работа, связанная с общей работой по охране объектов. Необходимо применять и специфические информационно-пропагандистские технологии, обучающие программы, обучать ответственных за это лиц.

Наконец, шестая составляющая стратегической линии анти-террористической идеологии аккумулирует все выше сказанное. Это культурно-просветительская, образовательная деятельность, направленная на формирование общественного сознания. Она должна воздействовать на восстановление позитивных ценностных ориентиров у людей.

Профилактика и нейтрализация идеологии терроризма нуждаются в повышении моральной планки относительно того, что допустимо в обществе, а что нет, когда речь заходит об этнической или религиозной принадлежности граждан. Террористическая идеология и практика должны осуждаться, следует укреплять в сознании людей понимание того, что его потенциальными жертвами будут не отдельные индивиды и группы, а большинство граждан. Без одобряющего, поддерживающего отношения к террористам их социального окружения, населения, отдельных его групп, как подчеркивают ряд аналитиков, попросту немислим ни националистический, ни религиозный терроризм.

Важным направлением является координация этой деятельности со стороны Антитеррористических комиссий субъектов Российской Федерации, а также создание образовательных и культурно-просветительских учреждений, сети общественных, информационно-аналитических и пропагандистских центров антитеррористической направленности.

Исходя из важности данного вопроса деятельность центральных исполнительных органов государственной власти Московской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области по противодействию идеологии терроризма и экстремизма в Московской области строится на постоянной плановой основе.

Основные положения Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2013–2018 годы находят свое отражение в текущем и перспективном планировании деятельности органов государственной власти Московской области и органов местного самоуправления, а также в еженедельных Планах информационного обеспечения деятельности Правительства Московской области и тематическом планировании для областных СМИ и информационных агентств муниципальных образований Московской области.

На примере Московской области рассмотрим привлекаемые ресурсы по информационному сопровождению и ход реализации мероприятий Комплексного плана:

Государственное автономное учреждение Московской области (далее – ГАУ МО) «Издательский дом «Подмосковье» (газеты «Ежедневные новости. Подмосковье», «Неделя. Подмосковье», журнал «Подмосковье» и др. издания);

ГАУ МО «Информационные агентства» (56 печатных изданий, 21 радиоотдел, 4 редакции телерадиовещания);

Телеканал «360° Подмосковье»;

ТВ муниципальных образований (94 организации в рамках партнерства с областным телеканалом);

ГАУ МО «Телерадиовещательная компания «РТВ-Подмосковье» (головная редакция, 18 редакций-филиалов и 3 радиоотдела в городах Московской области).

ГАУ МО «Агентство информационных систем общего пользования «Подмосковье» (интернет-портал Правительства Московской области, сайт Главного управления по информационной политике Московской области).

Противодействие идеологии терроризма в Московской области осуществляется по нескольким приоритетным направлениям:

а) информирование населения о мероприятиях, проводимых в Московской области, по противодействию терроризму;

б) разъяснение сущности идеологии терроризма населению Московской области, среди которого особое внимание уделяется категориям граждан, наиболее подверженных её влиянию (молодежь, осужденные, мигранты);

в) защита информационного пространства от проникновения идеологии терроризма;

г) отражение общественной опасности терроризма и экстремизма;

д) повышение бдительности жителей Московской области по недопущению террористических и экстремистских проявлений в обществе.

Активное участие в противодействии идеологии терроризма принимают также представители общественных и религиозных организаций, деятели культуры и искусства.

В Московской области в 2014 году были выполнены следующие мероприятия:

1. В печатных средствах массовой информации, на радио и телевидении, в сети Интернет осуществлено продвижение 2470 материалов антитеррористической и антиэкстремистской направленности. В том числе: на телевидении – 442; в печати – 886; на радиостанциях – 215; на сайтах информационных агентств и сети Интернет – 780.

2. Организовано 421 интервью с председателями и членами антитеррористических комиссий муниципальных образований Московской области, представителями органов государственной власти Московской области, национальных и религиозных объединений, общественных организаций, экспертами и специалистами.

3. При участии Антитеррористической комиссии Московской области и антитеррористических комиссий муниципальных образований Московской области инициировано изготовление и распространение печатной продукции 10 наименований (46 393 экз.), из них 8 наименований (45 983 экз.) средств наружной рекламы и наглядно-агитационной продукции, а также 2 наименования (410 экз.) научно-методической литературы. В том числе:

Аппаратом Антитеррористической комиссии Московской области подготовлены и направлены в центральные исполнительные органы государственной власти Московской области и муниципальные образования Московской области материалы:

«Организационные и правовые основы антитеррористической деятельности и антитеррористической подготовки в субъекте Российской Федерации» (500 экз.);

«Сборник решений Московской областной антитеррористической комиссии и Антитеррористической комиссии Московской области за 2001-2013 годы» (500 экз.).

Министерством физической культуры, спорта и работы с молодежью изданы брошюры:

- «Об опыте работы ГОУ СПО МО «Училище (техникум) олимпийского резерва №2» г. Звенигород по организации эвакуации персонала учреждений при совершении террористического акта» (150 экз.). Материал распространен среди руководителей подведомственных учреждений с круглосуточным проживанием детей.

- «Методические рекомендации по организации контрольно-пропускного режима на объектах физической культуры и спорта (100 экз.). Материал направлен руководителям органов управления физической культуры и спорта муниципальных образований и спортивных сооружений Московской области.

Министерством финансов Московской области изготовлен сборник памяток по вопросам противодействия террористической деятельности (100 экз.) для сотрудников структурных подразделений министерства.

4. Снято (инициировано) и продемонстрировано на телевидение 55 видеороликов антитеррористической направленности.

Во всех образовательных учреждениях Московской области родителям и обучающимся демонстрируются видеоролики по действиям при угрозе совершения и (или) совершении террористического акта, ликвидации и минимизации последствий террористических проявлений.

ГУП МО «МОСТРАНСАВТО» сняты видеосюжеты для кабельного телевидения г. Егорьевск о проведении учебной тренировки на тему: «Действия сотрудников предприятия при обнаружении взрывоопасного устройства».

5. Организовано и проведено 2080 адресных мероприятий, из них: 1723 с молодежью, как наиболее подверженной воздействию идеологии терроризма, 97 с представителями национальных сообществ, землячества постоянно проживающих на территории Московской области, 270 с приезжими рабочими.

6. На базе Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Московский областной учебный центр «Нахабино» по 72 часовой программе организована подготовка и переподготовка специалистов, принимающих участие в противодействии идеологии терроризму.

Учитывая важность данной проблемы на совместном заседании Антитеррористической комиссией Московской области и Оперативного штаба в Московской области был рассмотрен вопрос: «Об организа-

ции антитеррористической подготовки в центральных исполнительных органах государственной власти и органах местного самоуправления муниципальных образований Московской области при проведении антитеррористических учений и тренировок на объектах Московской области».

Антитеррористическая комиссия Московской области и Оперативный штаб в Московской области отметили, что в целом в Московской области уделяется большое внимание профессиональной подготовке сотрудников центральных исполнительных органов государственной власти Московской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Московской области, а также руководителей и персонала объектов различных категорий, находящихся в областной и муниципальной собственности. Во втором полугодии 2013 года 363 государственных гражданских и муниципальных служащих, уполномоченных на решение вопросов противодействия терроризму, прошли профессиональную подготовку в ГОУ дополнительного профессионального образования «Московский областной учебный центр «Нахабино» по теме: «Организация противодействия идеологии терроризму и экстремизму в Московской области».

В целях дальнейшего совершенствования антитеррористической подготовки и реализации мероприятий названного решения АТК МО аппаратом Комиссии осуществлены следующие мероприятия:

организован и проведён учебно-методический сбор, по теме: «Порядок действий руководителей центральных исполнительных органов государственной власти Московской области и глав муниципальных образований Московской области при установлении уровней террористической опасности на территории Московской области в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 14.06.2012 № 851 «О порядке установления уровней террористической опасности, предусматривающих принятие дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства»;

разработаны и направлены руководителям ЦИОГВ МО и главам муниципальных образований Московской области учебно-методические пособия:

«Антитеррористическая подготовка. Подготовка и проведение командно-штабных, тактико-специальных учений и тренировок»;

«Курс лекций по противодействию терроризму».

Постоянно действующими рабочими группами ЦИОГВ МО по организации и проведению мероприятий по профилактике террористических угроз и антитеррористическими комиссиями муниципальных образований Московской области:

проведены заседания, на которых рассмотрен вопрос: «О ходе антитеррористической подготовки персонала предприятий, учреждений и организаций, а также формах и способах её совершенствования»;

в планах работы предусмотрено проведение:

тактико-специальных учений - не реже одного раза в год продолжительностью до 8-ми часов;

командно-штабных учений (тренировок) – не реже одного раза в год продолжительностью до 4-х часов;

объектовых тренировок по эвакуации сотрудников и населения при угрозе совершения террористического акта – не реже двух раз в год продолжительностью до 2-х часов.

7. В обеспечении информационно-пропагандистского сопровождения антитеррористической деятельности на территории Московской области во втором полугодии 2013 года приняло участие 606 специалистов.

Во всех образовательных учреждениях Московской области организовано проведение лекций, бесед, семинаров с приглашением сотрудников территориальных подразделений УФСБ России по г. Москве и Московской области, ГУ МВД России по Московской области, ГУ МЧС России по Московской области, Прокуратуры Московской области, членов антитеррористических комиссий муниципальных образований по темам: «Терроризм – угроза обществу», «Дети против террора», «Обнаружение подозрительного предмета, который может оказаться взрывным устройством», «Правила поведения в толпе», «Действия при угрозе совершения террористического акта», «Действия в случае захвата в заложники», «Терроризм в России и его последствия» и т.п.

Так, например, сотрудниками ОДН ОМВД России по Волоколамскому району ежеквартально проводятся занятия в 23 школах района, 2 техникумах и 1 училище на тему: «Терроризм. Распознавание и оценка опасности. Безопасное поведение попавших в зону экстремальных ситуаций или в зону террористических актов».

Антитеррористической комиссией Истринского муниципального района совместно с ОМВД России по Истринскому району и комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации района в учебных заведениях района проводится целенаправленная разъяснительная работа об уголовной и административной ответственности за совершение действий экстремистской направленности, проводятся классные часы на темы: «Культура общения», «Международные отношения».

В заключение по этому разделу необходимо сказать, что после рассмотрения различных аспектов противодействия идеологии терроризму аппарат Антитеррористической комиссии Московской области считает целесообразным:

– сосредоточить усилия в борьбе с терроризмом на таких направлениях, как: обмен информацией о методах и тактике террористов; обмен опытом деятельности антитеррористических подразделений; отказ от предоставления террористам убежища, которое они используют для восстановления своих сил и сокрытия от ответственности за совершенные преступления; обмен информацией в отношении юридических и

физических лиц, подозреваемых в финансировании террористических и экстремистских организаций;

– создать объединенный банк информации по вопросам анти-террористической деятельности; формирование и распространение совместных антитеррористических методик, создание условий по формированию соответствующих организационных структур по расследованию террористических акций, пресечению, предупреждению и борьбе с терроризмом и т. д.);

– создать эффективную систему просвещения граждан об опасности терроризма, религиозной нетерпимости, геноцида и других преступлений, порожденных экстремизмом и терроризмом. Практиковать в вузах чтение для студентов спецкурсов по антитеррору с учетом специфики их будущей профессии;

– выработать единую технологию в освещении проблем противодействия террористическим угрозам в средствах массовой информации. Необходима тщательная регламентация порядка освещения в СМИ ситуаций, связанных с актами терроризма. На экранах телевизоров и в печати не должны выступать теоретики, практики, активисты терроризма и их пособники. Сообщения должны быть строго дозированными, целенаправленными и контролируруемыми. Не должно быть никакой детализации терактов;

– обеспечить своевременное предоставление СМИ в части, не противоречащей действующему законодательству, достоверных сведений о ходе расследования актов терроризма, о рассмотрении таких дел в судах и наказании виновных.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Прохожев А. А. Национальная идеология и национальная безопасность / М.: ОАО МПК, 2013. 165 с.
2. Социологическая энциклопедия. Т. 1., М., 2003. с. 340.
3. Федеральный закон Российская Федерация от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

*Плотников В. В., кандидат политических наук, старший научный сотрудник Института военной истории МО РФ*

## **Основы противодействия идеологии экстремизма**

В наши дни термин «экстремизм» является, к сожалению, одним из наиболее часто звучащих. В большинстве случаев экстремизм воспринимается и определяется как приверженность в политике крайним взглядам и действиям, что обусловлено звучанием латинской транскрипции этого понятия («*extremus*» – крайний).

Представляет научный интерес появление термина «экстремизм». Как показал анализ литературных источников, термин «экстремизм» начинает употребляться сначала в высказываниях о теории государства. С середины XIX века стали использоваться термины «*extremism*» и «*extremist*» сначала в Англии, где они широко употреблялись в политической прессе. В США эти понятия возникли во время Гражданской войны (1861–1865), когда бескомпромиссных представителей обеих враждующих сторон Юга и Севера называли «экстремистами обеих частей страны» («*extremists of both parts of the country*»). Понятие «экстремизм» во Франции вошло в оборот во время Первой мировой войны (1914–1918), то есть после противостояния друг другу на протяжении нескольких десятилетий крайних левых и крайних правых политических сил.

В начале XX века французский юрист М. Лерой считал экстремистами сторонников политических течений, требовавших «от своих приверженцев абсолютной веры в исповедуемые политические идеалы» [1, с. 47–48], то есть безоговорочно, до фанатизма верящих в свои политические идеи. Из действовавших тогда на политической арене экстремистских политических сил М. Лерой назвал «красным экстремизмом» большевиков и «белым экстремизмом» – монархистов. Таким образом, экстремизм в то время связывали, прежде всего, с политической деятельностью.

В кратком политическом словаре под экстремизмом понимается «приверженность к крайним взглядам и мерам, что в политическом смысле означает стремление решать проблемы, достигать поставленных целей с применением самых радикальных методов, включая все виды насилия и террора» [2, с. 19].

С точки зрения политологии важнейшей характеристикой экстремизма является неприятие существующего политического порядка и постановка политических целей изменения этого порядка. В связи с этим любое политическое течение, вне зависимости от «справедливо-

сти», «оправданности»» и т. п. его стремлений, следует определить как экстремистское, если его стремления направлены против существующего политического порядка [3, с. 7, 30–45; 4, с. 490–496].

Рассматриваемое негативное социальное явление, требующее эффективных мер противодействия не только в России, но и за рубежом, стало интересовать сначала политологов, философов, социологов [5] и только в конце XX века оно привлекло внимание правоведов.

Современные ученые соотносят экстремизм либо с приверженностью к крайним взглядам и мерам, либо с активной деятельностью. Например, В. Ю. Голубовский определяет экстремизм как приверженность к крайним взглядам и мерам, отрицание существующих общественных норм и правил поведения в государстве со стороны отдельных лиц или объединений (групп) [6].

А. Г. Хлебушкин, наоборот, считает, что экстремизм - это противоправная деятельность, осуществление которой причиняет или может причинить существенный вред основам конституционного строя или конституционным основам межличностных отношений [7, с. 14].

Н. Н. Афанасьев дает определение экстремизма «как приверженность к крайним толкованиям» и «методам действий», основанным на нетерпимости к иной точке зрения и жестком противоборстве. «Экстремизм есть изначальное отрицание всякого чувства меры. Он оперирует искаженными, деформационными представлениями о действительности, по крайней мере в той ее части, где пытается реализовать свои цели, как ближайшие, так и более отдаленные. В языке это выражается в крайности суждений, безапелляционности, категоричности. В практической деятельности это неизбежно приводит к насилию» [8, с. 230–234].

Аналогичной точки зрения придерживается А. В. Ростокинский. Он предлагает различать экстремизм в широком и узком понимании. В первом значении, по его мнению, экстремизм обозначает приверженность к крайним взглядам и радикальным мерам. В узком понимании, «экстремизм - проявление отрицания существующих политических и правовых норм, ценностей, процедур, основных принципов организации политических систем, стремление к подрыву политической стабильности и низвержению существующей власти, существующего правопорядка» [9, с. 9].

В российском законодательстве нормы, которые являлись бы основой обеспечения защиты граждан и общества в целом от самых различных проявлений экстремизма, до недавнего времени отсутствовали. И только с принятием 25 июля 2002 г. Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» [10] было дано законодательное определение экстремизма. Позже в новой редакции указанного Закона от 27 июля 2006 г. понятие экстремизма претерпело незначительные изменения [11]. Как нам представляется, данное определение достаточно полно раскрывает содержание экстремистской деятельности, однако в нем не нашли отражения основные виды экстремизма. В указанном За-

коне осуществляется лишь простое перечисление деяний, относящихся к экстремистской деятельности, при этом о видах экстремизма не говорится ни слова. По нашему мнению, это обстоятельство затрудняет осуществление правоохранительными органами противодействия различным проявлениям экстремизма.

Проанализировав имеющиеся в научной литературе определения экстремизма, выделив его основные черты, мы пришли к выводу о том, что под экстремизмом необходимо понимать насильственные и (или) противоправные деяния, совершаемые по мотивам религиозной, расовой, половой и иной социальной неприязни, а также призывы к таким деяниям.

Проявления экстремизма разнообразны. Однако мы считаем оправданным изменить существующие представления о видах и формах экстремизма. Например, Р. Тамаев ошибочно указывает на то, что существуют три основные формы экстремизма: политический, национальный и религиозный [12, с. 57]. На наш взгляд, здесь налицо подмена категорий «форма» и «вид».

Неточность в классификации экстремизма допускают и другие ученые.

Так, например, в своем диссертационном исследовании, посвященном криминологическому анализу экстремистской деятельности, А. Г. Хлебушкин указывает, что «преступный экстремизм – это вид экстремизма, представляющий собой комплекс деяний, из числа альтернативно указанных в ст. 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», за осуществление которых предусмотрена уголовная ответственность» [13, с. 14]. Нам представляется, что преступный экстремизм является все же одной из форм экстремизма.

Аналогичную ошибку, как нам кажется, допускают и правоприменители, говоря, например, о религиозном экстремизме как о форме экстремистской деятельности [13, с. 14].

В толковом словаре С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой под «видом» понимается видимый облик или состояние чего-либо, а «форма», как «способ существования; совокупность приемов» [14 с. 78, 843–844] и действий. Именно поэтому, говоря о том или ином виде экстремизма, необходимо исходить из конкретной сферы социальных отношений, в которой он проявляется. Будь то политика, экономика, экология, религия и т. д.

Форма экстремизма, по нашему мнению, – это его внешнее выражение, то есть то, из каких деяний он складывается, совокупностью каких действий и процессов характеризуется. Следовательно, под формами экстремизма следует понимать способы осуществления экстремистской деятельности.

Исходя из смысла ст. 1 Закона «О противодействии экстремистской деятельности», экстремизм может проявляться в двух формах: в форме административного правонарушения и в форме преступления.

При этом стоит отметить, что в большей массе экстремистские деяния преследуются в уголовно-правовом порядке. Административная ответственность предусмотрена лишь за пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения [15].

Экстремизм как социально-политическое явление может проявляться в форме терроризма. По нашему мнению, терроризм является методом достижения целей экстремистов, то есть выступает как совокупность специфических противоправных насильственных приемов и способов воздействия на охраняемые законом общественные отношения. При помощи таких террористических приемов и методов экстремисты хотят достичь (а иногда и достигают) желаемых целей. Стоит отметить, что данная позиция также находит свое подтверждение и у других ученых [16, с. 18–19].

Говоря об идеологических корнях экстремизма С. Н. Фридинский отмечает, что «любая идеология, в том числе и религиозная, изначально (прямо или косвенно) лежит в основе любого политического движения. Вместе с тем каждая из них может быть трансформирована в экстремистскую. Например, нетерпимость к инакомыслию изначально может нести в себе предрасположенность к насильственному распространению только собственного учения» [17, с. 25].

На наш взгляд, под экстремизмом в настоящее время следует понимать именно определенную деятельность, базирующуюся на идеологической основе - отрицание всякого инакомыслия, попытке жестко утвердить свою систему взглядов, навязать ее любой ценой оппонентам.

Сегодня в мире быстро распространяется экстремизм и совершенствуется его базовый элемент - экстремистская идеология. Обращение к известным религиозным и иным учениям служит мощным фактором воздействия на массы и привлечения их на свою сторону, особенно если эти учения являются традиционными для социума или отвечают потребностям некоторой его части.

Зародившись на определенной почве, экстремистская идеология находит, к сожалению, очень быстро своих сторонников и единомышленников, из чего следует признать, что социально-психологические факторы являются ведущими в механизме детерминации экстремистской преступности.

Экстремизмом теоретически корректно можно назвать лишь такие действия, которые не просто качественно отличаются от нормальных действий крайним антигуманизмом, но которые совершаются на основании и во имя определенной экстремистской идеологии. Действительным экстремизмом является мотивированная экстремистской идеологией деструктивная деятельность. Каковы идейные основы, какова идеологическая мотивация экстремистского действия? Что является критерием экстремистской идеологии? Вот главные вопросы при определении сущ-

ности экстремизма. Эти вопросы требуют специального анализа сущности экстремистской идеологии, на чем и остановимся далее.

Базовым элементом экстремизма является экстремистская идеология, поскольку она мотивирует экстремистскую деятельность и является основой сплочения и деятельности экстремистов и их организации. Для определения сущности экстремистской идеологии недостаточно простого указания на некоторые идеи, которые можно представить в качестве общих черт и характеристик экстремизма. Вместе с тем именно этим довольно часто и ограничиваются. В качестве характеристик экстремизма обычно предлагаются такие идеи, как идея социального, расового, национального неравенства, идея физического насилия и геноцида своих социальных оппонентов.

Для того чтобы ярче высветить специфику экстремистской идеологии, необходимо рассмотреть ее характерные особенности безотносительно к конкретному содержанию, а также (в связи с ее содержанием) проблему превращения определенной идеологии в экстремистскую.

В общем, экстремистская идеология представляет собой извращенную фантастическую программу преодоления острого конфликта между интересами определенной социальной группы и ее социальных оппонентов, неадекватная форма разрешения нетерпимого с точки зрения экстремистов исторически сложившегося социального положения определенной социальной группы.

Эти черты мы можем найти почти в любой идеологии как теоретическом выражении конкретных социально-исторических интересов определенной социальной группы, хотя и не всегда в полном наборе и не в крайней степени выраженности. Можно сказать, что любая идеология с элементами антигуманизма потенциально содержит в себе ростки экстремизма, но они не всегда достигают полного развития. Для этого требуется, чтобы эти ростки были акцентированы, культивированы специальными идеологами и внедрены в подготовленное к их восприятию массовое сознание людей. А важным условием такой подготовки является чрезвычайная экономическая или социально-политическая ситуация, угрожающая жизни и благополучию людей, из которой они не видят конструктивного выхода.

Чем более антигуманно содержание определенной идеологии как выражения в теоретической форме, в виде системы взглядов и представлений о правильном социальном устройстве, интересов и социального статуса определенной социальной группы, тем сильнее в ней потенциал экстремизма. Чем менее связана идеология с рациональным познанием исторических законов, с социальной наукой, тем легче она переходит в экстремистскую форму.

Без наличия идеологии и без превращения ее в личные убеждения экстремизма не может быть. Но не всякая идеология может быть названа экстремистской, то есть стать предметом личных убеждений и направленности личности экстремиста. Именно специфическая экстремистская идеология является первичным элементом и ключевой предпосылкой экс-

тремизма, его ядром как особого психического склада личности. Таким образом, чтобы понять сущность экстремизма, необходимо проанализировать специфику экстремистской идеологии, отличив ее от «нормальных» форм идеологии.

Подводя итог наших рассуждений мы можем сформулировать **следующие выводы:**

1. Экстремизм имеет следующие составные элементы:

- экстремистская деятельность;
- экстремистская идеология.

**Экстремистская деятельность** (экстремизм):

насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;

публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;

возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте "е" части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;

пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций;

публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг;

**Под идеологией экстремизма** (экстремистской идеологией) понимается совокупность идей социального, расового или национального неравенства, концепций, верований, догматов, целевых установок, лозунгов, доведенные до крайней степени и обосновывающих необходимость экстремистской деятельности и направленных па мобилизацию людей для участия в этой деятельности.

Наибольшую угрозу представляет идеология религиозно-политического экстремизма, составляющая основу деятельности международной террористической организации «Аль-Каида» и её филиалов, включая «Имарат Кавказ», а также других структур, внесённых в Единый федеральный список организаций, признанных судами Российской Федерации террористическими и экстремистскими.

2. Экстремизм проявляется в различных формах противоправных деяний, которые могут быть отнесены либо к административному правонарушению, либо к уголовно наказуемому деянию.

3. Экстремизм классифицируется по следующим **видам**:

Политический экстремизм - крайние взгляды в отношении политической системы, организации формы управления государством, пропаганда насильственных или агрессивных (основанных на страхе и подчинении силе) способов установления отстаиваемой формы власти, вплоть до политического террора; непримиримость, бескомпромиссность к иным политическим партиям и позиции оппонентов.

Националистический экстремизм – радикальные, интолерантные идеи и действия в отношении представителей иной народности, национальности, этнической группы; стремление к политическому или физическому устранению нетитульного населения; агрессия, в крайних формах – терроризм в отношении людей иной этнической группы.

Религиозный экстремизм – жесткое неприятие идей другой религиозной конфессии, агрессивное отношение и поведение к иноверцам, пропаганда незыблемости, «истинности» одного вероучения; стремление к искоренению и устранению представителей иной веры вплоть до физического истребления.

Экологический экстремизм – радикальные взгляды в отношении организаций и предприятий, способствующих ухудшению экологической ситуации. Проявляется в акциях и диверсиях против виновников экологических преступлений, в пикетировании и демонстрациях за защиту окружающей среды. Представители экологического экстремизма используют крайние, даже террористические средства для того, чтобы привлечь внимание общественности на наиболее актуальные и болезненные экологические проблемы. К примеру, радикальные меры могут проявляться, в частности, в нападении на лиц, носящих мех животных.

Антиглобалистский экстремизм – радикальные взгляды и агрессивное поведение в отношении организаций, влияющих на глобализацию в экономическом, политическом, культурном пространстве.

Непримиримость к созданию единого рынка, политических и экономических монополий. Экстремисты в антиглобалистском движении склонны к организации массовых беспорядков, применению прямого насилия для борьбы с транснациональными компаниями, международными экономическими и политическими институтами глобального характера.

Моральный экстремизм – крайняя нетерпимость к определенному типу нравственным нормам и правилам поведения, допущение насилия для утверждения пропагандируемого набора моральных требований, добродетелей, заповедей. Примерами могут выступать резкая критика распущенности, сквернословия, ношения эпатажной одежды, несоблюдения религиозных и светских «кодексов чести» и др.

Подростково-молодежный экстремизм – взгляды и тип поведения молодых людей, основанные на культивировании принципа силы, агрессии в отношении окружающих, вплоть до насилия и убийства. Он предполагает непримиримость к инакомыслящим (особенно к представителям определенных молодежных движений), а также стремление к созданию тоталитарного сообщества, основанного на подчинении.

Необходимо добавить, что **экстремистской идеологией** можно назвать такую форму идеологии определенной социальной группы, в которой:

- на уровне представлений об обществе содержатся идеи социального, расового или национального неравенства, доведенные до крайней степени, выражающейся в том, что только высшие социальные группы имеют право на достойное существование, а низшие группы подлежат безграничной эксплуатации и даже геноциду;

- на уровне оценки существующей социальной реальности преобладает примитивная биполярная безосновательная система оценки, деления на своих и чужих, на друзей и врагов, причем, воплощением зла здесь оказывается существующая социальная система, в которой критически ущемлены права и интересы данной социальной группы, а воплощением добра оказываются любые формы борьбы с существующей социальной системой;

- выраженная критическая негативная оценка существующей социальной реальности, ее противопоставление идеалу, когда на уровне социального идеала предлагается такая форма общественного устройства, в которой за счет и в ущерб интересам всех других социальных групп, наиболее полно реализованы интересы данной социальной группы, фантастический характер содержания идеала, его авторитарное обновление от лица вождя, пророка, Бога и других авторитетных сил;

- на уровне программы социальной деятельности экстремистская идеология предлагает обычно не такое радикальное преобразование общества, которое привело бы к исчезновению вместе с существующей системой

и данной социальной группы, а такое, которое так бы модифицировало существующее общество, чтобы в нем сохранялась данная социальная группа и наиболее полно реализовались ее социальные интересы, что повторяет программу утопического социального фундаментализма или консерватизма;

– упрощенная форма изложения идей, целей и задач, где отсутствуют логика и развернутое теоретическое обоснование, которое заменяет легко усваиваемый набор догм;

– на уровне поведенческих норм и установок наблюдаются ориентации на действия прямого физического насилия, разрушения, физического уничтожения политических противников и институтов существующей социальной системы, доминирование нормы вседозволенности по отношению к политическим врагам.

Очевидно, что в обществе с сильной социальной дифференциацией различные социальные, этнические, религиозные и демографические группы, между которыми существуют острые или непримиримые противоречия, а положение одних из этих групп резко ухудшается или вообще само их существование оказывается под угрозой, существует благоприятная среда для экстремизма. В этой среде появляются все выделенные нами элементы экстремистской идеологии.

Каков социальный смысл экстремистской идеологии? Ответ на этот вопрос дает анализ ее отношения к социальной действительности.

К. Мангейм определяет идеологию как «трансцендентные бытию представления, которые *de facto* никогда не достигают реализации своего содержания». При этом он уточняет, что «трансцендентными бытию, нереальными являются все те представления, которые не согласуются с существующим жизненным устройством» [18]. Однако сам же К. Мангейм признает, что если идеология сумеет изменить социальную реальность, то она превращается в утопию.

Необходимо подчеркнуть, что для эффективного противодействия экстремистской деятельности и её идеологии надо определить цели, содержание и средства борьбы с этой угрозой и содействовать поиску рациональных принципов и подходов путем проведения научно-исследовательской деятельности, совершенствования законотворческого процесса в рассматриваемой сфере, практики применения законов. И, конечно, нужна государственная программа противодействия экстремистской деятельности и её идеологии, основными задачами которой, по нашему мнению, могут быть:

– выявление факторов, детерминирующих осуществление экстремистской деятельности, порождающих экстремизм, определение его устойчивости в обществе на современном этапе, а также масштабы связанных с ним угроз для государства;

– совершенствование законодательства в сфере противодействия экстремистской деятельности;

– проведение широкой культурно-просветительской работы, направленной на формирование общественного мнения по неприятию идеологии экстремизма;

– реализация комплекса организационно-политических мероприятий, включающих организацию (или реорганизацию) соответствующих государственных, политических структур.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Цит. по: Дворянов В.А. Политический экстремизм в Центральной Европе // Терроризм и политический экстремизм: вызовы и поиски адекватных ответов. М.: Институт политического и военного анализа, 2002..
2. Краткий политический словарь. М., 1978. Т. 30.
3. См.: Устинов В. В. Правовое регулирование и механизмы противодействия терроризму и экстремизму в Российской Федерации: действующая нормативно-правовая база и перспективы ее совершенствования // Государство и право. 2002.
4. Явчуновская Р. Лицо современного терроризма // Безопасность Евразии. 2005. № 3.
5. См. например: Арестов В. Н. Религиозный экстремизм: содержание, причины и формы проявления, пути преодоления. Харьков, 1987; Романов Н. А. Сущность и содержание политического экстремизма. М., 1991; Кононов А. И., Романов Н. А. Общая характеристика политического экстремизма в современных условиях. М., 1994; Верховский А., Паин А., Прибыловский В. Политический экстремизм в России. М., 1996; Соловьев А. Б. Политический экстремизм в современной России: середина 1980-х - 1990-е годы: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Н. Новгород, 1998; Верховский А., Михайловская Е., Прибыловский В. Политическая ксенофобия. М., 1999; Добаев И. П. Политический радикализм в современном исламе (на материалах Ближнего, Среднего Востока и Северного Кавказа): Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Ростов-на-Дону, 2000; Волков В. В. Политический радикализм в исламе и национальная безопасность России: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2002; Воронов И. В. Основы политико-правового ограничения социально-политического экстремизма как угрозы национальной безопасности Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2003; Ковалев В. С. Политический экстремизм и механизм противодействия ему в современной России: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2003.
6. См.: Голубовский В. Ю. О совершенствовании деятельности органов внутренних дел, других субъектов системы профилактики по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Защита прав и профилактика правонарушений несовершеннолетних: Мат. Междунар. науч.-практ. конфер/ (26–27 августа 2005 г.). М.: ДООП МВД России; ВНИИ МВД России, 2006.

7. См.: *Хлебушкин А. Г.* Преступный экстремизм: понятие, виды, проблемы криминализации и пенализации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007.
8. *Афанасьев Н. Н.* Идеология терроризма // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 1.
9. *Ростокинский А. В.* Современный экстремизм: криминологические и уголовно-правовые проблемы квалификации и противодействия. М.: Наука, 2007.
10. СЗ РФ. 2002. № 30. С. 3031.
11. См. подробнее: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 148-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1 и 15 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» // Рос. газ. 29 июля 2006 г.
12. *Тамаев Р.* Борьба с экстремизмом: необходимо международное сотрудничество // Законность. 2007. № 6.
13. *Хлебушкин А. Г.* Преступный экстремизм: понятие, виды, проблемы криминализации и пенализации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007.
14. *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка. М., 1995.
15. См.: ст. 20.3 КоАП Российской Федерации.
16. См.: *Амирокова Р. А.* Политический экстремизм в современном политическом процессе России: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Черкесск, 2006.
17. *Фридинский С. Н.* Экстремизм: понятие, виды, формы проявления и основные направления борьбы с данным явлением // Юрист-Правовед. 2006. № 4(19). С. 45; Он же: Религиозный экстремизм как идеология, используемая при совершении преступлений экстремистской направленности // Российский следователь. 2008. № 12.
18. *Мангейм К.* Диагноз нашего времени. М. : Юрист, 1994.

*Малахова С. И. МГУ имени М. В. Ломоносова, Московский институт психоанализа*

*Наличаева София Александровна, кандидат психологических наук, доцент, кафедра психологии Филиала МГУ в г. Севастополь*

## **СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМА И ТЕРРОРИЗМА**

Экстремизм в переводе с латинского означает предпочтение крайних средств, преимущественно насильственного характера, для достижения собственных целей. В области политики проявление экстремизма связано со стремлением дестабилизировать общественные и политические институты данного государства. При этом используются методы призыва к насилию, демагогии, приемы партизанской войны и террористические акты. Экстремизм характеризуется такими чертами как бескомпромиссность и действие по принципу «все или ничего». Фундаментальные основы экстремизма в области идеологии проистекают из национализма, религиозного фундаментализма и радикальных идеологических концепций [1].

Политический экстремизм в своем крайнем проявлении насилия называется терроризмом. Слово террор в переводе с латинского означает страх или ужас. Поэтому главной целью террористов является деятельность, вызывающая состояние страха или ужаса не только у людей, которых они взяли в заложники, но и у всего остального населения. В конце XX века проблема терроризма как социального феномена с разрушительными масштабными последствиями и проблема противодействия террористам стала главнейшей не только для отдельных государств, но и для всего мирового сообщества. Появление международного терроризма как антигосударственного образования в международном масштабе демонстрирует не только возможность успешного противостояния отдельно взятому государству, но и возможность противостояния самой идее государственности. Преодолевая все пункты досмотра, которые противопоставляют им государства, опирающиеся на свои формализованные структуры, террористы взрывают, таким образом, символы государственности. Являясь по своей сути порождением глобализации, терроризм следует ее главным заповедям, которые гласят, что каждый должен быть услышанным и каждому должно быть предоставлено пространство для высказываний. А так как терроризм считает себя обделенным в этих сферах, то он появляется только в цивилизованном мире, только как шоу, перед объективами теле- и фото-

камер, и только там где эти камеры и гласность имеют место быть. При этом убийство заложников, которые являются символом государственной системы, демонстрирует убийство этой системы в лице заложников, подобно тому, как государственная система убивает и самих террористов. В этом противостоянии двух разных способов организации, формальных и неформальных, все развитые государства в мире готовы интегрироваться в формальную структуру против неформального объединения террористов. В противном случае идея государства как системы формализованных связей и структур теряет свой смысл, потому что любое государство создается для того, чтобы защитить своих граждан и обеспечить для них урегулирование взаимоотношений с помощью законного и одинакового для всех свода правил. Однако современные террористы демонстрируют несостоятельность государств выполнить эти обязательства перед своими гражданами [2].

В истории человечества понятие терроризм появилось 200 лет назад, однако насилие в отношении неугодных людей существовало с глубокой древности. И если в XIX и XX веках основным методом терроризма был индивидуальный террор, когда террористы убивали политических и государственных деятелей, то современные террористы в качестве жертв выбирают мирных граждан, число которых превышает сотни и тысячи. Изменились и средства для осуществления террористических целей – если раньше террористы пользовались холодным и огнестрельным оружием, то сегодня террористы используют взрывчатые вещества. Основная направленность развития современной террористической деятельности связана с оснащением технической и технологической базы. Современные террористические организации вышли за пределы одной страны и стали международными организациями. Этот факт говорит о том, что процессы глобализации идут и в этой среде, а также о том, что глобализация не является монопольным образованием одной страны, одной экономической системы, одного образа жизни; и в этом обществе террористы хотят отстоять свое место. Это также осознание несовершенства нашего мира, который порождает постоянно усиливающийся терроризм. В чем смысл психологии терроризма, что несовершенно в нашем обществе до такой степени, что ряды террористов продолжают умножаться? Как мы должны учиться понимать друг друга, чтобы совершенствовать свои формальные и неформальные отношения?

Государства и государственные структуры изначально создаются людьми для того, чтобы облегчить свою жизнь. Однако затем люди сами страдают и мучаются под тяжестью власти созданных ими же государственных органов и структур. Осенью 2001 года международным терроризмом был показан урок государственной структуре одной из самых благосостоятельных стран мира, когда была продемонстрирована ее полная несостоятельность и несовершенство. Средства массовой информации (СМИ) быстро распространили информацию по всему миру,

подчинив себе сознание миллиардов людей во всем мире и вызвав у них шоковое состояние. Количество террористических актов по всему миру продолжает расти, они широко освещаются СМИ и уже давно стали частью нашей объективной реальности. По телевидению идет трансляция репортажей с места терактов, в интернете сообщаются подробности событий, и идет активное обсуждение последних новостей о деятельности разных террористических организаций, в общественном транспорте висят предупредительные плакаты, призывающие пассажиров сообщать о бесхозных предметах, и относится к ним с осторожностью, а также сообщать о подозрительном поведении окружающих людей. Все это вместе формирует у людей переживание террористической угрозы, риск стать жертвой теракта. Страх достаточно большого числа людей лежит в основе террора, если нет страха, то нет и террора. Страх, как предвосхищение угрозы, как негативная эмоция особой интенсивности, вызываемая надвигающимся бедствием, связана с инстинктом самосохранения, который свойственен всем живым существам. И чем более беззащитен человек, тем сильнее будет проявление этого инстинкта. Страх очень редко ощущается людьми перед непосредственным приближением опасности, как правило, страх охватывает человека спустя какое-то время после опасной ситуации и преследует его затем в схожих или аналогичных ситуациях. Таким образом работает механизм «отложенного страха», на который в основном и рассчитывают террористы, пытаясь подорвать способ организации нашей привычной жизни. Некоторые исследователи терроризма пишут, что «...терроризм более чем наполовину театр, это мрачный спектакль, разыгрываемый при помощи средств массовой информации с целью создать общую атмосферу кризиса и неустойчивости, подорвать доверие к правящему режиму и спровоцировать его на жесткие репрессивные меры, которые коснутся большинства населения страны» [3].

Чем же отличаются люди, которых не устраивает высокий уровень формализованности нашей жизни и наших государств, и за что они нас наказывают? Изучение личности террориста является почти неразрешимой задачей, т. к. пока террористы находятся на свободе, они недоступны исследователям. Они готовы встречаться с журналистами с целью пропаганды своих взглядов, однако избегают встреч с учеными и юристами. Зарубежные и отечественные исследователи пытались создать «профиль типичного террориста», но безуспешно, т. к. люди, вступающие в террористические организации, имеют различное этническое происхождение, исповедуют разные религии, являются приверженцами разных идеологий и принадлежат к разным культурам. Когда террористы находятся в тюрьме, они становятся более доступными для исследования, однако они могут очень сильно искажать информацию, надеясь на снижение сроков, на амнистию. И кроме этого, сам факт прекращения террористической деятельности очень сильно может повлиять на их ответы – они могут пересмотреть свои взгляды, поняв бес-

смысленность своих действий. Проблема изучения террористов сходна с проблемой исследования самоубийц: уже невозможно изучить тех, кто покончил с собой, но можно изучать тех, кто пытался покончить с собой, но ему это не удалось. Также остается неизвестным, насколько данные, полученные на доступной для изучения группе террористов, можно экстраполировать на другие группы [4].

Можно предположить, что современные террористы неосознанно чувствуют несовершенства и недостатки современных государств, и это делает их чужеродными элементами для многих групп населения. Основной социально-психологической базой для террористических организаций являются так называемые маргиналы и люмпены. Но это не только «отбросы общества» и «люди с обочины жизни», среди террористов достаточно людей с высшим (даже университетским) и средним образованием. Высокообразованные люди чаще занимают позиции лидеров террористических организаций. Итальянский исследователь Ф. Бруно выделяет 11 психологических черт, которые присущи террористам:

- 1) двойственное отношение к власти;
- 2) искаженное понимание действительности;
- 3) приверженность стандартным поведенческим образцам;
- 4) эмоциональную отрешенность от последствий своих действий;
- 5) неопределенность сексуальных ролей;
- 6) суеверие, вера в волшебство;
- 7) стереотипное мышление;
- 8) эго-разрушительные действия;
- 9) ограниченность источников информации;
- 10) восприятие оружия как фетиша;
- 11) приверженность сильным субкультурным нормам [1].

Исследователи личности террористов считают, что террористы являются особым типом людей, которые характеризуются очень низкими рациональными компонентами в поведении и характере, при этом у них преобладают эмоциональные компоненты, настолько, что становятся аффективными. И в этом отношении психика террориста приближается к психике «человека толпы». Так как терроризм является деструктивной разновидностью деятельности человека, то, как любая деятельность, она имеет трехкомпонентную структуру – деятельность, действие и операции. Этой структуре соответствуют свои мотивы, цели и условия. Среди основных мотивов занятия террористической деятельностью исследователи выделяют семь:

- 1) меркантильные мотивы,
- 2) идеологические мотивы,
- 3) мотивы преобразования, активного изменения мира,
- 4) мотив власти над людьми,
- 5) мотивы интереса и привлекательности терроризма как особой деятельности,

- 6) «товарищеская» мотивация эмоциональной привязанности,
- 7) мотив самореализации.

Из основных качеств террористов ученые выделяют шесть:

- 1) преданность своему делу (террору) и своей организации;
- 2) готовность к самопожертвованию;
- 3) выдержанность, дисциплинированность;
- 4) «конспиративность»;
- 5) повиновение;
- 6) коллективизм, то есть способность поддерживать хорошие отношения со всеми членами своей боевой группы.

Данные статистического анализа позволяют утверждать, что основными свойствами личности террориста считаются целостность, сконцентрированность на террористической деятельности в своей группе, в организации. Однако в динамике эти свойства проявляются как «фиксированные моменты» непрерывного метания личности по особой психологической синусоиде с широким диапазоном проявлений, при этом, чем шире этот диапазон, тем менее адекватной является личность террориста. Исследователи выделяют ярко выраженный психопатический компонент личности террориста, который связан с ощущением реального или мнимого ущерба, дефицита чего-то, что необходимо для личности такого типа. В плане эмоций исследователи выделяют два биполярных типа террористов: первый – это практически безэмоциональный вариант предельно «холодного» убийцы и второй – склонный к сильным эмоциональным проявлениям в сфере, которая не связана с террором, эмоционально лабильный тип личности. При этом террористы, которые имеют достаточно высокий уровень образования и интеллектуального развития, испытывают морально-нравственные проблемы, так называемый «комплекс греховности», связанные с эмоциональной сферой. Эти проблемы не свойственны террористам более низкого уровня личностной и интеллектуальной организации, которые действуют как бездушная «деструктивная машина» [2].

Личностные особенности террористов и особенности террористических организаций проявляются в особенностях их деятельности. Для деятельности террористических сообществ характерен феномен сдвига риска, описанный в социальной психологии, и выражающийся в большей рискованности группового решения по сравнению с суммой индивидуальных решений. По мере того как группа принимает все более рискованные решения и ставит все более дерзкие задачи, то в конечном счете, столкнувшись с профессионально организованным сопротивлением государства, она заканчивает свое существование.

Однако деятельность террористов может очень сильно дестабилизировать общество, посеять страх, неуверенность и недоверие к институтам власти, независимо от того, какую идеологию проводит в жизнь данное правительство. Особенно разрушительными действия террористов являются:

ристов могут оказаться для демократических государств, в которых возмущение граждан может проявиться в поддержке на выборах того кандидата, который единственным своим обещанием сделает решение проблемы терроризма [4].

Таким образом, негативные последствия терроризма проявляются не только в разрушении материальных ценностей и гибели ни в чем не повинных граждан, но и в нестабильности международных отношений, дестабилизации политической ситуации внутри отдельных государств, снижением деловой активности в регионах с высокой террористической угрозой, ведущей к серьезным экономическим потерям. Террористические акты в мировом масштабе приводят к снижению межэтнической толерантности, способствуя возникновению психологического переживания террористической угрозы и формируя у граждан субъективную оценку риска стать жертвой теракта. Что может противопоставить цивилизованный мир терроризму? Современное общество не может дать однозначный ответ на этот вопрос. «Террористов можно и нужно обезвреживать и наказывать, однако победить терроризм как явление можно будет только тогда, когда в обществе создастся такая атмосфера, что все, в том числе и сами террористы, поймут, что даже для тех, кто разделяет их политические или религиозные взгляды, они, в лучшем случае, являются опасными сумасшедшими... бороться с террористами должно государство, но победить их сможет только общество» [4]. И в продолжение «...может быть, самое лучшее, что может придумать цивилизованный мир в качестве ответа варварству, – продолжать как ни в чем не бывало прежнюю жизнь. Помня об угрозе и всячески готовясь к ее отражению, но без чрезвычайности. В конце концов, стоять на своем – на своих гуманистических ценностях, на выработанных десятилетиями законах международного права – это тоже способ ведения войны. А война без потерь и даже временных поражений не бывает» [5, с. 7].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Безносков Д. С., Почебут Л. Г. Психологические аспекты экстремизма и терроризма // Вестник СПбГУ. Сер. 12. 2010. Вып. 1.
2. Ольшанский Д. В. Психология терроризма. Изд-о: Питер. 2002.
3. Business Week. 2001. November 5. № 41.
4. Гозман Л. Я., Шестопал Е. Б. Политическая психология. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996
5. Агеев А. Наступил XXI век // Профиль. 2001. № 34.

*Мартынкин Андрей Владимирович, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и международных отношений, Филиал МГУ им. М. В. Ломоносова г. Севастополь*

### **Война в Афганистане и феномен «Арабских афганцев»**

С начала войны в Афганистане руководство большинства арабских государств использовало ее для удаления со своей территории под предлогом необходимости участия в «джихаде» членов наиболее экстремистских исламистских движений и организаций. С другой стороны, в переброске членов своих движений в Пакистан и Афганистан были заинтересованы и сами лидеры исламистов. Пытаясь избежать полного разгрома своих организаций силами безопасности, армией и полицией арабских стран, прежде всего – Египта после убийства президента А. Садата и осознавая, что невозможно вести борьбу с властями в той или иной стране без постоянных источников финансирования, руководства «Аль-Джихад аль-исламий» и «Аль-Джамаа аль-исламия» организовали массовую эмиграцию членов организации за границу. С появлением «филиалов» в других странах эти египетские организации преобразовались в международные движения. Надо сказать, что эмиграция преследуемых в Египте членов этих движений проходила маршрутом, налаженным исламскими экстремистами после начала войны в Афганистане [7, с. 105–128]. Парадоксально, что члены движения, организовавшего и осуществившего убийство А. Садата, бежали из страны путем, к созданию и отладке которого сам бывший президент АРЕ был в достаточной степени причастен. Ведь именно А. Садат на официальном уровне санкционировал оказание афганской исламской оппозиции помощи, в том числе создание на египетской территории лагерей подготовки афганских «моджахедов». Вообще, Египет при А. Садате из всех арабских стран, осудивших советское вторжение в Афганистан и однозначно поддержавших США в их помощи «моджахедам», проявил наибольшую активность. Он оказывал им и финансовую и чисто военную помощь [4, с. 7].

Одним из основных маршрутов эмиграции из Египта членов «Аль-Джихад аль-исламий», да и других экстремистских движений и организаций, был следующий. Сначала члены движения выезжали в одну из арабских стран Персидского залива, как правило, это была Саудовская Аравия. Оттуда, зачастую под видом сотрудников благотворительных организаций, члены движения перебирались в Пакистан, где они находили «приют» и «работу» в лагерях подготовки арабских «моджахедов», контролируемых либо «Аль-Джихад аль-исламий» («Сада» в окрестно-

стях Пешавара, «Аль-Каддисия» вблизи Джеллалабада), либо У. Бен Ладеном (наиболее известен лагерь «Каида», название которого стало позднее и названием созданной им международной террористической организации). После ввода советских войск в Афганистан известный исламский экстремист, лидер палестинского «филиала» «Ассоциации Братьев-мусульман» «Абдаллах Аззам создал на территории Пакистана в Пешаваре «Бюро обслуживания» («Мактаб аль-хидамат»), через которое производилось распределение «рабочих мест» среди наемников и добровольцев в соответствии с потребностями воюющих афганских группировок... Бюро имело своих агентов по всей территории Афганистана. Через него же шла огромная финансовая поддержка моджахедов, поступавшая из арабских стран, в первую очередь из богатых нефтью государств Персидского залива. Ему также удалось установить прямые контакты с исламскими центрами в США и Западной Европе, которые оказывали моральную, материальную и финансовую помощь афганской оппозиции» [5, с. 112–113]. «Бюро обслуживания» располагало офисами не только в исламских, но и в европейских странах, а также в США (в Бруклине и Детройте), где его деятельность поощрялась администрацией Рейгана [3, с. 37]. В то время подобные организации были нужны США и они активно поддерживали их. Организацию отправки арабских и других наемников в Афганистан для ведения «джихада» против афганского правительства и контингента советских войск в этой стране курировало ЦРУ США [8, с. 15–19, 28, 46–63, 86–87]. По некоторым данным, на вербовку, оснащение, вооружение, содержание и подготовку исламских «борцов за веру» ЦРУ затратило за эту войну более 6 млрд долларов [9]. Одному только Г. Хекматъяру, в отрядах которого, в основном, и воевали боевики «Аль-Джамаа аль-исламия» и «Аль-Джихад аль-исламий», спецслужбами США было передано оружия, боеприпасов и военного снаряжения на сумму более одного миллиарда долларов [9]. Чтобы более точно оценить вклад «Бюро обслуживания» в деятельность сил исламской оппозиции в Афганистане, надо учитывать, что в течение 80-х годов прошлого века в Афганистане провели по два месяца в боях 6–7 тысяч молодых арабов, а число арабов, участвовавших в войне более года, составило около тысячи человек [5, с. 117]. Всего же обучение и боевую практику в Афганистане прошли более 10 тысяч арабов. Более 4,5 тысяч – из Саудовской Аравии, около 3 тысяч – из Алжира, около 2 тысяч – из Египта, а также по несколько сотен человек из Йемена, Судана, Сирии и других арабских стран [6]. Многие из них были членами исламских экстремистских движений и организаций. Другие поехали в Афганистан под воздействием пропаганды агитаторов этих движений, в том числе и «Аль-Джихад аль-исламий». Попав в Пакистане и Афганистане под непосредственный контроль лидеров «Аль-Джихад аль-исламий» и «Аль-Джамаа аль-исламия», они становились членами этих движений, даже если до этого они таковыми не являлись.

Таким образом, лагеря арабских «моджахедов» в Пакистане и Афганистане стали своеобразной кузницей кадров для экстремистских движений.

С середины 80-х годов прошлого века активное участие в руководстве работой «Бюро обслуживания» принимал и ученик Абдаллаха Аззама У. Бен Ладен. В Афганистане У. Бен Ладен имел возможность достаточно близко познакомиться с такими влиятельными в будущем членами исламских экстремистских движений, как Ахмад Хасан Абд аль-Галиль (позднее вплоть до 1994 года он являлся «амиром» «Аль-Джамаа аль-исламия»), Мухаммад Шауки Исламбули, Абдель Ахер Хаммад, Рифаи Ахмад Тах, Мустафа Хамза, которые занимались вербовкой, отправкой и подготовкой арабских «моджахедов». Но особенно близко У. Бен Ладен сошелся в Афганистане с будущим «амиром» «Аль-Джихад аль-исламий» И. аз-Заухаири и это не удивительно, учитывая их постоянное взаимодействие в Афганистане и Пакистане и проживание в одних и тех же лагерях.

После падения правительства Наджибуллы в апреле 1992 года арабские «моджахеды» в ряде случаев оказались втянуты в междоусобные бои лидеров бывшей исламской оппозиции. Одновременно, значительно сократилась финансовая помощь «моджахедам» со стороны США, западных и исламских стран. В связи со сложной обстановкой, сложившейся в Афганистане и резким сокращением финансовых средств многие «арабские афганцы» вернулись в свои страны, став в них сразу же авангардом «Аль-Джихад аль-исламий» и «Аль-Джамаа аль-исламия». Возвратившись в свои родные страны, они значительно усилили местные «филиалы» этих движений, одновременно сделав их деятельность намного радикальнее и агрессивнее. Так, в феврале 1994 года иорданские «Афган аль-араб» («Арабские афганцы») организовали взрывы в кинотеатрах в столице Иордании Аммане и городе Аз-Зарка (30 км. северо-восточнее Аммана). Взрывы были организованы таким образом, чтобы в кинотеатрах начались после взрывов сильные пожары. В состав взрывного устройства входило 200 грамм мощной взрывчатки и более двух литров ацетона. По обвинению в причастности к взрывам были арестованы 22 человека, еще троим обвиняемым (иорданцу Яхья ас-Сауарика, гражданину Омана Мухаммаду Ахмаду аль-Хариси и саудовцу Мухаммаду Джамаль Халифа) удалось скрыться. В ходе процесса по этому делу, проходившему в Аммане летом - осенью 1994 года, выяснилось, что финансирование организации «Арабских афганцев», являвшихся в большинстве своем членами «Аль-Джихад аль-исламий», осуществлял гражданин Саудовской Аравии близкий к У. Бен Ладену Мухаммад Джамаль Халифа. На этом примере видно, что уже в первой половине 90-х годов прошлого века саудовский мультимиллионер У. Бен Ладен финансировал акции фундаменталистских экстремистских движений и организаций в странах арабского мира [1, с. 23].

Часть арабских «моджахедов» не смогла, или не пожелала возвращаться. В 1996–97 годах численность «арабских афганцев» на территории Афганистана все еще составляла не менее 6 тысяч человек, на территории Пакистана (в районе Пешавара) – около 3-х тысяч. Находясь на территории Пакистана члены «Аль-Джихад аль-ислами» продолжали активную деятельность, в том числе, направленную против интересов Египта. Так, в ноябре 1995 года «Аль-Джихад аль-ислами» взяла на себя ответственность за взрыв египетского посольства в Пакистане [2, с. 3]. В результате взрыва погибло 16 человек [2, с. 4].

Война между различными группировками исламской оппозиции в Афганистане грозила втягиванием членов «Аль-Джихад аль-ислами» и «Аль-Джамаа аль-исламия» в междоусобный афганский конфликт. Поэтому, в начале 90-х годов прошлого века лидеры этих движений, используя сильные позиции «Ассоциации Братьев-мусульман» в Судане и Йемене создают свои базы в этих арабских странах. Эти базы в 90-х годах прошлого века активно использовались для переброски членов «Аль-Джихад аль-ислами» и «Аль-Джамаа аль-исламия» в исламские страны, а также в страны Европы (политические лидеры – преимущественно, в Великобританию, где соответствующая база была подготовлена эмигрировавшими в эту страну из Египта еще в 50-е и 60-е годы прошлого столетия «Братями-мусульманами», а боевики и рядовые члены – в государства Восточной Европы, Закавказья и Средней Азии).

Распад СССР и ослабление влияния России в странах Восточной Европы, на Балканах, в Закавказье и в Средней Азии и связанное с этим возникновение войн и очагов напряженности в странах и районах со значительной численностью мусульманского населения (конфликты на территории бывшей Югославии, Карабахский кризис, гражданская война в Таджикистане, война в Чечне) вызвали переброску в эти страны и районы членов «Аль-Джихад аль-ислами», «Аль-Джамаа аль-исламия» и других суннитских экстремистских движений и организаций в качестве наиболее подготовленных к ведению современной партизанской войны наемников. Так, с 1992 по 1995 год властями Боснии были выданы боснийские паспорта более чем 5 тысячам «афганских арабов». В Карабахском конфликте в 1993 году на стороне Азербайджана воевал «корпус афганских моджахедов», командиры которого не всегда подчинялись приказам из Баку. Значительное количество «афганских арабов» воевали в Таджикистане в рядах исламской оппозиции. Таким образом, война в Афганистане самым непосредственным образом повлияла на рост исламистского экстремизма во всем мире, так как именно там не только сформировалась идеология и были выработаны организационные формы исламистских организаций нового типа (например, «Аль-Каида»), но и образовался костяк наиболее подготовленных к подрывным действиям боевиков – «арабские афганцы».

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аль-Игтihad Уикли, 1994, 8 сентября.
2. Аш-Шарк аль-аусат.
3. Барри Д., Дики К., Ливайн С. Инженер терроризма // Итоги, 1999, 2 марта.
4. Египетские арсеналы для афганской контрреволюции: президент АРЕ Садат признает, что выступает пособником в необъявленной войне против ДРА // За рубежом, 1981, № 40.
5. *Мусоев Р.* Афганистан и арабские страны. // Афганистан: война и проблемы мира. Институт востоковедения РАН, Институт изучения Израиля и Ближнего Востока. М., 1998.
6. Общество американских ученых. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.fas.org/irp/world/para/ladin.htm>, main-tained by John Pike Updated Friday, August 21, 1998 10:57:11 AM.
7. *Слинкин М. Ф.* Приход к власти и кризис левого режима Тараки - Амина в Афганистане. дисс. ... доктора исторических наук. Симферополь, 2000.
8. *Спольников В. Н.* Афганистан: исламская оппозиция. Истоки и цели. М.: Наука, 1990.
9. *Уэйнз Т.* Роль ЦРУ в афганском джихаде и переход некоторых руководителей к поддержке «терроризма» против США // Аш-Шарк аль-аусат, 1998, 30 ноября. С. 6. На арабск. языке (Даур «Си-Ай-Эй» фи-ль-джихад аль-афганий ва тахауль бааду-ль-кыядат лидаам «аль-ирхаб» дыдда Америкя).

*Мартынкин Андрей Владимирович, кандидат исторических наук, доцент,  
заведующий кафедрой истории и международных отношений,  
Филиал МГУ им. М. В. Ломоносова г. Севастополь*

### ***Задачи гражданского общества в Крыму и Севастополе по противодействию угрозам, возникшим в результате событий на Юго-Востоке Украины***

Основные угрозы безопасности на Крымском полуострове, возникшие с новым витком цивилизационного противостояния в свете событий на юго-востоке Украины, связаны с двумя группами факторов:

- геополитические, предполагающие субъектность акторов в системе международных отношений;
- цивилизационные, представленные, прежде всего, проблемами этно-конфессиональной и культурной идентичности.

Особенностью цивилизационной группы факторов является то, что они не обязательно связаны с субъектностью в системе международных отношений.

Угрозы, связанные с геополитическими факторами, актуализировались в последнее время из-за общего обострения отношений России с Западом во главе с США, особенно после воссоединения Крыма с Россией и началом проведения российским руководством независимой внешнеполитической деятельности, направленной на реализацию и отстаивание собственно российских интересов. При этом надо учитывать, что ввиду наличия у России ядерного оружия прямое военное вторжение для навязывания своей политики, как это было со стороны Запада в Ираке, Ливии, Афганистане, невозможно, поскольку это грозит всеобщей ядерной войной. Поэтому на первый план выдвигается использование против России мероприятий, являющихся частью американской концепции «мягкой силы». Эти мероприятия, в первую очередь, связаны с размыванием традиционной российской идентичности:

- внедрение и распространение новых, несвойственных российскому цивилизационному пространству, религиозных, культурных, политических концепций и идеологий и формирование на их основе оппозиционных политических и этно-конфессиональных групп;
- разжигание недовольства действующей политической властью под предлогом того, что она не следует в «общемировом» тренде либерализма, то есть идеологии вышеупомянутых новых оппозиционных политических и этно-конфессиональных групп;
- оказание этим группам идеологической поддержки с использованием подконтрольных средств массовой информации (особенно се-

тевых электронных ресурсов), а также непосредственной финансовой и организационной помощи через создание огромного числа неправительственных организаций, которые, в свою очередь, активно используют социальные сети для агитации, вербовки, организации и координации оппозиционной деятельности.

Для противостояния этим угрозам в наше непростое время, как никогда, необходимо пропагандировать традиционные ценности, имманентные российскому цивилизационному пространству, достижения российской цивилизации, бороться с попытками размывания истории России, нивелирования, а порой и искажения исторического прошлого страны. И здесь велика роль музеев, образовательных организаций, СМИ. Не менее важна деятельность, связанная с разумной и корректной критикой концепций современного неолиберализма, борьба с наиболее деструктивными идеологемами неолибералов, раскрытие источников финансирования их деятельности.

Угрозы, связанные с цивилизационными факторами, исходят в основном от возможности деятельности на полуострове псевдорелигиозных экстремистских движений, групп и организаций, прикрывающихся исламом (сторонники запрещенных в России ИГИЛ, Аль-Каиды, Хизб ат-тахрир). Хотя эти движения и организации не обладают субъектностью в международных отношениях, однако могут использоваться государствами – геополитическими «партнерами» России, в качестве инструментов для дестабилизации внутривосточной обстановки в Российской Федерации и, в том числе, в Крыму.

Деятельность подобных организаций, движений и групп основана на привлечении в свои ряды новых членов за счет вычленения по этно-конфессиональным признакам отдельных людей или даже групп из традиционного общероссийского цивилизационного пространства (путем противопоставления их на основе особенностей исторического развития и религиозно-культурных отличий). При этом активно используются технологии, предусматривающие фальсификацию исторических событий, предлагающие альтернативные трактовки событий российской и мировой истории, размывание доверия населения к официальной исторической доктрине государства. Затем предлагается выход из российского цивилизационного пространства как в индивидуальном порядке (вхождение в состав экстремистских групп), так и в коллективном (сепаратизм).

Противодействием такой деятельности также является пропаганда традиционных российских ценностей: религиозных (поддержка традиционных религий – православия, ислама), идеологических и политических (политический консерватизм), семейных. И здесь вновь возрастает роль музеев, образовательных организаций, СМИ.

*Лутовинов Владимир Ильич, доктор философских наук, профессор,  
РАНХ и ГС при Президенте Российской Федерации*

*Плотников В. В., кандидат политических наук, старший научный  
сотрудник Института военной истории МО РФ*

## **ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ДУХОВНО-РЕЛИГИОЗНЫЕ ПОНЯТИЯ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИДЕОЛОГИИ ТЕРРОРИЗМА И ЭКСТРЕМИЗМА**

Сегодня большинство граждан нашей страны, многократно сталкиваясь с теми или иными проявлениями религиозности в повседневной жизни, в культуре, науке, этике, политике и т.д., и как правило, этого не осознает и не замечает. А ведь элементы религиозности присутствуют даже в таких точных науках как математика и физика (чтобы убедиться в этом, достаточно ознакомиться с трудами Паскаля, Ньютона, Лейбница, Ломоносова, Фарадея, Шпенглера, Эйнштейна, Гейзенберга, Планка, Ильина, Раушенбаха и других всемирно известных ученых, знающих о существовании духовного мира и стремящихся его изучать).

По мнению священников А. И. Хвьяля-Олинтера, И. Арзуманова [1], – многие, не понимая важных особенностей наших традиционных религий, не умеют общаться с их представителями, а также правильно вести себя в культовых собраниях и зданиях. Случается подобное и при решении ответственных управленческих и правовых задач, при расследовании террористических актов и экстремистских действий, совершенных по религиозным мотивам. Поэтому знание ключевых особенностей религий (прежде всего – правовых и нравственных) полезно государственным гражданским служащим органов исполнительной власти, исходя из их профессиональных, социальных, семейных, а также личных интересов и потребностей.

Религиоведение (также как теология, религиозная философия, богословие) изучает такие сферы бытия, которые имеют жизненное значение для каждого человека, практически для всех общественных структур, социальных институтов и, конечно, для деятельности органов исполнительной власти России.

Но есть и другая причина значимости изучения религиоведения. Одна из задач органов исполнительной власти Российской Федерации – защита государства и его граждан, а также всех людей, находящихся на его территории, от антиобщественных и противоправных действий. Подобная деятельность не может быть успешной без соответствующей позитивной активности и сознательности населения. Правовое созна-

ние и общественная мораль формируются через восприятие населением права и закона в свете культуры, вероучений, идеологий, традиций, обычаев, обрядов. Известно, что право и закон – не одно и то же. Юристы определяют право как исторически определенную и объективно обусловленную форму свободы в реальных отношениях. В отличие от императивного закона, право имеет и внутреннее убеждение, смыкается со сферой действия морали. Современное правовое государство ставит на первое место человека, его свободы и права, что, кстати, вытекает и из созидательных вероучений о роли человека в мире. Для органов исполнительной власти существенно то, что принципиальной становятся моральная оправданность закона, справедливость права и управленческих решений.

Здесь уместно привести два высказывания президента Российской Федерации В. Путина: «При решении управленческих вопросов... мы... должны руководствоваться здравым смыслом. Но этот здравый смысл должен быть основан на моральных принципах. Нет и не может быть, на мой взгляд, в сегодняшнем мире морали и нравственности в отрыве от религиозных ценностей ...»; «...и традиционные конфессии Российской Федерации, и ядерный щит России являются теми составляющими, которые укрепляют российскую государственность, создают необходимые предпосылки для обеспечения внутренней и внешней безопасности страны. Из этого можно сделать ясный вывод о том, как государство должно относиться – и сегодня, и в будущем – и к тому, и к другому».

Правовое и нравственное сознание граждан, в частности, законопослушность и социальная терпимость, вырабатываются факторами, различающимися по своей социальной значимости. К важнейшим из них относятся религиозные и мировоззренческие, так как именно они определяют стратегическую позицию не только отдельных физических лиц, но и социальных структур в отношении права, закона, власти, свободы, обязанности, гражданственности, патриотизма, справедливости, счастья, добра, совести и т. п. Посему так важно конструктивное взаимодействие наших органов исполнительной власти с традиционными крупнейшими российскими созидательными религиями: прежде всего – с православием, а также с исламом и буддизмом. Значительное (но весьма разное с точки зрения гражданственности, права, культуры и нравственности) воздействие на жизнь России оказывают иудаизм, традиционные местные языческие религии, а также религиозные секты.

Как убедительно показывают сравнительное правоведение и юридическая антропология, все правовые и этические системы выросли из тех или иных религий, и в значительной мере ими же поддерживаются. Известны правовые системы откровенно религиозные, а также на первый взгляд светские. В мире сейчас распространен правовой плюрализм, предполагающий сосуществование разных правовых систем, в том числе религиозных. Базовые анализы социальной психологии отмечают, что светским правом удается регулировать не более 50 % про-

центов общественных отношений. Остальное входит в сферу традиций, обрядов, привычек, то есть, опять-таки, конкретных религий, мировоззрений или суеверий, зачастую крайне примитивных и деструктивных.

Различные религии имеют неодинаковые, часто противоположные взгляды на право, власть и нравственность. Например, православные убеждены, что любая государственная власть – попускается или благословляется Богом, а иеговисты учат, что вся нынешняя светская власть, будто бы – от сатаны.

Существуют религии, считающие, что государственное и все остальное право должно соответствовать их верованиям, имеющим свои священные, всеобъемлющие и незабываемые социальные законы (Шариат, Талмуд, законы Ману, масонские установления и т.п.).

Некоторые религии и псевдорелигиозные движения придают онтологическое основание злу, считая само зло реально существующим, так же, как, например, существует электромагнитное поле, но при этом приравнивая зло к добру или даже возвышая над ним. Подобные выводы они делают также в отношении смерти и жизни. Известны культы, открыто поклоняющиеся злу, что имеет весьма негативное значение для национальной и конституционной безопасности, и в первую очередь – ее духовной составляющей, поскольку в данные группировки вовлекаются юные и неокрепшие души, своей непосредственностью и непониманием роли в сатанинских играх заражающие сверстников участием якобы в их духовном образовании в «кружке» избранных.

В жизни любой страны особую роль играют традиционные религии. Однако реально позитивную лепту в историю стран и народов вносят лишь созидательные, культурно-творческие, государственно-образующие религии и верования. Действия, имеющие те или иные негативные стратегические результаты для общества, института семьи и личности, свойственны верованиям всех религиозных деструктивных культов (сект).

Таким образом, правосознание, нравственность и культура в значительной степени зависят от значимости и вековой истории верований, влияя как на институты общества, так и на отдельные личности, глубоко и убежденно следующие своей вере и заставляющие задумываться других о непоколебимых мотивах и позициях собственного поведения в тех или иных жизненных коллизиях. К сожалению, игнорируя вклад религий в социальную жизнь, некоторые граждане нашей страны относятся к этому явлению, как Козьма Прутков воспринимал значимость Солнца. На вопрос о том, что важнее, Солнце или Луна, он ответил, что, конечно, Луна. Будто бы, Солнце светит днем, когда и так светло, зато Луна помогает ночью ориентироваться. Фундаментальную положительную роль прежде всего – традиционного православия, а затем традиционного ислама и традиционного буддизма в становление и развитие (в том числе на современном этапе истории), нашего государства, в формирование самосознания, культуры и языка наших народов, нравственности и правосознания, эти граждане как бы не замечают.

Статья 14 Конституции нашего государства определяет, что «Российская Федерация – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом». Под термином «светское» понимается «не духовное», мирское, гражданское. Однако влияние религий на нашу жизнь, в том числе на мораль и правосознание, чрезвычайно велико. Существенно и то, что по исследованиям статистиков более 90% людей, – так или иначе осознанно верующие. На самом деле религиозные объединения и входящие в них граждане вовсе не «отделены» в некие резервации, а осуществляют свою деятельность в соответствии с законами страны, на территории которой они находятся. Кроме того, каждый государственный служащий и его ближайшее окружение в отношении веры и религий обязательно имеют какую-либо собственную позицию, причем – далеко и осознанно не нейтральную. Оттого на практике всегда возникают те или иные предпосылки.

Для органов исполнительной власти в качестве приоритетных важна проблема экстремизма и терроризма. Во все времена религиозные экстремисты отдают свои и чужие жизни для достижения целей своих лидеров. В современном мире кровавые религиозные конфликты происходят едва ли не ежедневно, и потому в средствах массовой информации и среди специалистов постоянно обсуждается тема религиозных и псевдорелигиозных деструктивных сект, настойчиво пытающихся влиять на сознание российских граждан. Это именно обсуждение, дискуссия, хотя порою мотивации здесь преследуют не столько искреннее нравственное беспокойство ее участников, сколько конъюнктурное желание поднять интерес, то бишь, «рейтинг» той или иной программы благодаря изложению горяченьких фактов, будоражащих сознание обывателя.

Данные культы разрушают естественное гармоническое состояние личности: духовное, психическое и физическое, что можно определить как тотальную деструктивность отдельного лица (внутренняя деструктивность), но также они прямо и агрессивно посягают на созидательные традиции и нормы, сложившиеся социальные структуры, культуру, вероисповедания, порядок и общество в целом (что является отрицательной силой внешней деструктивности).

**Деструктивность культов (сект)** проявляет себя также в сфере отношений, регулируемых моралью и правом.

В социальном аспекте сектой можно назвать организацию или группу лиц, замкнувшихся в своих интересах (в том числе культовых), не совпадающих с интересами общества, или безразличных, или противоречащих им. Одной из характерных особенностей сект является утопичность их учений. Неизбежным следствием сектантства становится искажение жизни секты и ее адептов в мире, захват этим искажением ее сторонников, проявление различных форм деструктивности, в том числе экзальтации, экстремизма, аморальности и беззаконности.

Источники и стимулы безнравственности и правонарушений в среде религиозных движений различны. Здесь проявляются и глубоко личные мотивировки, и разного плана интересы отдельных adeptов и групп, зачастую - шкурнические и лукавые (а иногда и патологически болезненные). Правонарушители такого рода периодически появляются в любых социальных слоях. Но глубинные, стратегические по последствиям особенности (в том числе и противоправные), деструктивных культов кроются в основах их вероучений и мировоззрений.

Негативными чертами, стимулирующими криминальный характер действующих в России деструктивных религиозных сект являются:

- отсутствие внутренних ограничений;
- стремление к мировому господству;
- агрессивность поведения;
- неразборчивость в методах достижения цели;
- стремление создать свой якобы идеальный положительный внешний образ в среде дезориентированного в своих социальных бедах обывателя;
- борьба с традиционными созидательными вероисповеданиями и традиционной этнокультурой;
- враждебность к государству как к таковому;
- безоглядная деятельность в поддержку «свободы совести» и всякого рода «обиженных»;
- спекуляции вокруг науки, разума и здравого смысла.

Абсолютизация «свободы совести» привела к появлению так называемого «светского» государства, декларативно отделенного от всех религий. Современное широкое толкование «светского» государства фактически признает его как идеал безличной внерелигиозности, безверия и обездушивания, механизированности государственных институтов. При этом служащий органа исполнительной власти воспринимается, словно запрограммированный ведомственными инструкциями автомат, что подразумевает известный скепсис в его восприятии, впрямую связанный с повальным мздоимством, как фактором эффективного решения тех или иных вопросов. Что, естественно, способствует процветанию двойной морали.

Для служащих органов исполнительной власти важна правовая оценка характеристик религиозных объединений. С точки зрения влияния на правовое сознание, нравственность и духовную безопасность весьма существенной характеристикой вероучений считается законность духовного общения с объектом служения (поклонения). Духовное пространство также имеет свои законы (не только в смысле правовых норм, но и в смысле духовных закономерностей, объективных духовных свойств). Самоволия в религии (как и в светском праве) неизбежно приводят к неуважению закона вообще и забвению этики в реальных делах, к возникновению ситуаций, опасных для общества, семьи и личности. Духовная законность внутри конкретного культа, например, свидетельствует, каким образом выбранные средства соответствуют тем

священным нормам, доктринам, принципам священнодействий и толкований священных текстов (весь этот перечень в целом называется внутренними установлениями), что были заложены в него в самом начале. Обычно они отвечают священным правилам, которые объект служения (поклонения) и основоположник сами установили и разрешили для своих приверженцев. Однако в сектах их лидеры, исходя из конъюнктурных соображений, часто изменяют внутренние установления, выдумывая правдоподобные оправдания своим самовольным действиям (например, спекулятивно опираясь или на «свободу совести», или на «разум», или на «здравый смысл», или на вольные толкования разных пророчеств).

Другой, несомненно, социально значимой стороной законности каждого конкретного вероучения представляется степень соблюдения прав и свобод человека. Эта сторона законности напрямую связана с духовно-нравственными, политологическими и криминологическими характеристиками объекта служения (поклонения), основоположника и лидера каждого религиозного объединения и вероучения, с соблюдением вышеупомянутой духовной законности.

При оценке влияния на правовое и нравственное сознание любые вероучительные, духовные, мировоззренческие системы и движения попадают в достаточно конкретные области духовно-нравственного пространства. Конечно, необходимо принимать во внимание не только открытые, но прежде всего ключевые аспекты знаний и учений внутренних уровней и кругов посвящения в культах. В сектах эти сведения нередко утаиваются от непосвященных, а, зачастую, и от рядовых адептов. Лишь очень незначительное количество религиозных объединений (например, православие) принципиально не имеет тайных уровней и учений. Важны также особенности различных толкований вероучений.

В сектах, в отличие от традиционных созидательных религий, изначально заложены какие-либо извращения, прежде всего - подмена любви и иных положительных ориентиров духовно-нравственными лозунгами, чувственной экзальтацией и тоталитарной организацией всей внутренней жизни. В их учениях неизбежно появляются злоупотребления методами управления толпой, театрализованные ритуалы, увлечение психотехникой, духовный бизнес и практика искусственного духовного опьянения (в корне отличающиеся, к примеру, от православного устоя ведения «трезвеного» образа жизни). В жизни подобных культов возникают серьезные негативные социальные, духовные, психические, этические и правовые (преимущественно криминологические) последствия.

Исследователи насчитывают в современной России сотни только официально известных образований, относимых к подобным группам. Прежде всего, это сатанисты и все, близкие к ним, а также демонические движения, оккультно-мистические учения, открыто или скрыто признающие в качестве одного из своих кумиров зло как реальную сущность. Симптоматично, что в России основным своим врагом сатанисты

считают православие, и лишь затем в объекты их нападения попадают другие традиционные созидательные религии.

Отметим, что верное формирование правосознания, морали и поддержания духовной, а, значит, и национальной безопасности на должном уровне, невозможно без учета религиозного фактора, социального партнерства с традиционными созидательными религиями.

Национальная, государственная и конституционная безопасность в целом есть степень защищенности личности, общества и государства. Она может создаваться тремя путями: прямой защитой от конкретных внешних и внутренних угроз; упреждающей нейтрализацией источников опасности; развитием механизмов самосохранения и саморегулирования непосредственно у самих защищаемых объектов. В целом, анализ факторов, влияющих на безопасность нашей страны, возможен по ряду направлений, например: национальные интересы; угрозы национальной безопасности; обеспечение национальной безопасности.

Из Закона Российской Федерации «О безопасности» следует, что общественные объединения входят в систему безопасности вместе со всеми остальными субъектами безопасности. Без этого нереальна единая и эффективная государственная политика в сфере безопасности. Кроме того, подчеркивается, что национальная безопасность состоит из многих компонентов. Система обеспечения национальной безопасности должна быть органично увязана с ценностями и интересами личности, семьи, созидательных общественных структур и государства, которые, в свою очередь, обязаны иметь взаимный согласованный характер.

Несомненно, что при решении вопросов национальной безопасности государство в порядке справедливости и самосохранения должно отдавать предпочтение традиционным созидательным религиям, то есть таким, которые внесли и вносят заметный и устойчивый позитивный (созидательный) вклад в историю, традиции, культуру, язык и самосознание народа, общества, государства, человечества.

Созидательная традиционность – многофакторное явление, в котором продолжительность, а иногда даже и массовость деятельности религиозного объединения во времени не являются обуславливающими. Например, некоторые очевидно деструктивные демонические культы обнаруживают себя на территории России с древнейших эпох, они довольно многочисленны и имеют тайную духовную преемственность. Существуют также как явно традиционные российские религии общегосударственного масштаба, так и культы отдельных народностей нашей многонациональной страны. К ним совокупно принадлежит (как напрямую, так и этнокультурно), наибольшая часть граждан Российской Федерации. В то же время известны религиозные объединения, существующие на территории России сотни лет, и относительно многочисленные, например, протестантские и неопротестантские конфессии и деноминации: баптисты, адвентисты, пятидесятники и т.п. Однако эти образования не внесли никакого сколь-либо заметного и устойчи-

вого вклада в историю, традиции, культуру, язык и самосознание российских народностей и государства.

Возникает вопрос: а почему? А потому что в естестве своем эти направления глубоко чужды органике сознания русского человека. Верующие, принимая основные постулаты именно верой, не нуждаются в том, чтобы оправдать свою веру лишь только логикой. Когда Фома сказал, что не поверит в Воскресение Христа, пока «не увижу на руках Его ран от гвоздей, и не вложу перста моего в раны от гвоздей, и не вложу руки моей в ребра Его», Христос явился и сказал Фоме неверующему: «Поддай перст твой сюда и посмотри руки Мои; и не будь неверующим, но верующим». Настоящая вера – отнюдь не только рациональное знание. Это огромное чувство, феномен, не нуждающийся ни в каких доказательствах (также как человеку не нужно доказательство его собственного бытия). Это единственный вариант абсолютного знания, ибо любое знание, выведенное из логики, можно усомнить. И только вера несомненна и основана на фактах. Христиане, не искавшие логического оправдания веры, стали верующими по сути и по духу. Верующими, а не только знающими. Протестанты же взялись осмысливать веру в Бога с помощью логики, рационального мышления. Согласно протестантской теории предопределения, человек еще до своего рождения имеет нечто вроде маршрутного листа, определяющего всю его жизнь. Такой взгляд на судьбу уничтожает основу добрых дел. Какой в них смысл, если все предопределено? Спасение души не зависит от того, что ты делаешь, ибо все равно не можешь сделать то, что не предопределено. Этот принцип для людей, стремящихся оправдать и освободить свои страсти, стал своего рода духовным Клондайком. Протестантизм через предопределение дал «лицензию» на совершение греха. Выходило, что человек совершает плохие поступки благодаря промыслу Божьему. И никто не в силах свернуть с пути, предначертанному свыше, ибо, если это возможно, Бог не всемогущ и не всезнающ, что противоречит Его природе. Любой самый необразованный верующий легко и непринужденно справляется с подобным противоречием, даже не замечая его, поскольку верит, что Бог всемогущ, а человек свободен, и даже не замечает этого противоречия. Вера, будучи больше, чем рациональное знание, спасает его от заблуждения.

Таким образом, **логика протестантизма**, адекватная к миру земному, разрушает догматы мира высшего. Вместо свободной воли и выбора родился механицизм, по сути отказывающий человеку в свободе, уподобляя его существу, действующему по заранее определенной программе.

Убивая свободу, волю и выбор, предопределение уничтожает основу христианства – равенство перед Богом. Согласно протестантской доктрине, Христос своей смертью якобы открыл путь ко спасению не всем, а лишь избранным. То есть, избранные – основной ориентир. Такова философия и разного рода сект. А как определить, кто избран, а кто обречен? Выстраивается следующая логика: раз Бог делает кого-то богатым, значит, этим Он награждает человека, то есть,

избирает его. Кстати, избранничество через страдания и подвиг развития в протестантизме не получило. Например, монашества и аскетики в протестантизме нет вообще. Вождленными целями стали богатство и благополучие. Избранность стала определяться не поступками и делами, а деньгами, богатством, капиталом. Богатый и избранный стали синонимами. Бедность - признаком греховности. Возникло явление религиозного устремления к богатству. Появились агрессивные формы капитализма, товарных отношений и потребительства. Люди начали укреплять свое материальное благополучие не для того, чтобы лучше жить, а для того, чтобы попасть в число избранных и спасти свою душу. В самой постановке вопроса содержится логическое нарушение. Человек, чтобы стать богатым, должен что-то делать, а не плыть по воле волн. И, в конце концов, он обретет спасение не по заранее определенному кем-то плану, а через свои дела. Логика протестантизма в данном примере терпит ущерб, невозполнимый никакой софистикой. Здесь очень важный момент: протестанты отказываются следовать логике до конца. Отказавшись верить в спасение души через Откровение, ибо этому не может быть логического подтверждения, они призвали поверить в спасение души через богатство, хотя это явно противоречит логике. Вера в спасительную силу денег не имеет под собой никакой логики, как и вера в Откровение. Оба варианта - чистая вера, противоречащая логике. Но протестанты, выбирая из двух возможных вариантов один, принимают веру в спасительную силу денег.

В православии основное значение поступка - в самом поступке (в его мотивации), а не в его результате. Решающую роль имеет искренность намерения. Если ты всю жизнь что-то делаешь, но не достигнешь результата, или, более того, получаешь отрицательный результат, это не означает ошибочности твоих действий. Если ты все делаешь честно, пусть даже и безрезультатно, значит, ты прав. Честные намерения, которые ты пытаешься реализовать, выше самого результата. Будет или не будет результат, зависит не от человека, а во многом - от других обстоятельств, от случая и удачи. В России есть поговорка: Бог намерения целует. Для Бога важен не столько результат, сколько намерения.

В протестантизме все наоборот: сами по себе поступки не имеют значения, важен исключительно результат. Все оценивается с позиции экономической эффективности. Чем больше богатеешь, тем больше становишься избранным. Каким образом богатеешь - неважно. Но протестантство есть не философия. Это - религия. И ее генеральная направленность не от логики, а от веры. Веры, в которой деньги якобы способствуют спасению души, и никакой логики под этой верой не было, нет, и не может быть.

Таким замысловатым путем возродилась религия денег и товара, поклонение древнему божеству «маммоне». Эта религия глубоко противна истинному православному сознанию, ибо несет в себе опасность огромного общественного разложения. А потому можно придти к безыскусному выводу: образованной исполнительной власти, дорожащей

корнями своей страны, как и подавляющему большинству наших сограждан, необходимо приоритетное сотрудничество именно с традиционными созидательными религиями по направлениям, определенным не только законодательством Российской Федерации, но и реальной сферой национальной безопасности. Что, кстати, соответствует широкой международной практике.

Во многих правовых документах Российской Федерации однозначно вскрывается значимость духовной безопасности.

Еще в 1996 году Государственная Дума в своем обращении «К Президенту Российской Федерации об опасных последствиях воздействия некоторых религиозных организаций на здоровье общества, семьи, граждан России» предложила «считать религиозную безопасность российского общества важным приоритетом национальной безопасности наряду с военной, политической, экономической, экологической и социальной».

В «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» написано о том, что возрождаются исконно российские идеалы, духовность, достойное отношение к исторической памяти. О том, что силы и средства обеспечения национальной безопасности сосредоточивают свои усилия и ресурсы на обеспечении национальной безопасности, в частности, в духовной сфере. Предупреждается об опасности религиозного радикализма и религиозной нетерпимости. Утверждается необходимость конфессионального согласия. Указывается на необходимость сохранения духовного наследия и доступности информации по различным вопросам духовной жизни общества. Стратегия провозглашает, что решение задач обеспечения национальной безопасности в сфере культуры в среднесрочной и долгосрочной перспективе достигается за счет признания первостепенной роли культуры для возрождения и сохранения культурно-нравственных ценностей, укрепления духовного единства многонационального народа Российской Федерации и международного имиджа России в качестве страны с богатейшей традиционной и динамично развивающейся современной культурой, создания системы духовного и патриотического воспитания граждан России.

**Военная доктрина Российской Федерации** обращает внимание на религиозный экстремизм, на противоправную деятельность религиозных движений, организаций, структур, направленную на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутривнутриполитической обстановки в стране.

**В Доктрине информационной безопасности Российской Федерации** в разделе «В сфере духовной жизни» указывается на наиболее опасные угрозы информационной безопасности в этой сфере, в частности: на возможность нарушения общественной стабильности, нанесение вреда здоровью и жизни граждан вследствие деятельности религиозных объединений, проповедующих религиозный фундаментализм, а также тоталитарных религиозных сект. В качестве основных направ-

лений обеспечения информационной безопасности Российской Федерации в сфере духовной жизни указываются, в частности, выработка цивилизованных форм и способов общественного контроля за формированием в обществе духовных ценностей, отвечающих национальным интересам страны, воспитание патриотизма и гражданской ответственности, формирование правовых и организационных механизмов обеспечения конституционных прав и свобод граждан, повышение их правовой культуры в интересах противодействия сознательному или непреднамеренному нарушению этих конституционных прав и свобод в сфере духовной жизни.

В Российской Федерации на уровне Правительственных комиссий вновь и вновь рассматриваются вопросы о мерах противодействия проникновению религиозных экстремистских сект на территорию нашей страны. Вносятся дополнения в существующее законодательство, покауда недостаточным образом регулирующее деятельность иностранных представителей религиозных объединений в России. Задача в том, чтобы, не «осложняя жизнь» законопослушным религиозным деятелям, поставить эффективный законодательный заслон проникновению в страну сил, рядящихся в религиозные одежды, но в тайне - преследующие цели экстремистского характера, угрожая безопасности нашего государства и общественному миру.

В этой связи соответствующие поручения даются Министерству иностранных дел, Министерству внутренних дел и Министерству юстиции. Готовятся очередные изменения и дополнения в Федеральный Закон «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Наряду с подготовкой законодательных мер, органы ФМС и другие правоохранительные структуры, в рамках уже имеющихся у них полномочий, должны усилить механизм контроля над деятельностью иностранных представителей религиозных объединений в России. К этому необходимо добавить, что значительное количество лидеров религиозных международных деструктивных объединений проникают в нашу страну и годами проживают на ее территории, успешно минуя инстанции ФМС.

Традиционные созидательные религии являются одним из естественных охранителей духовной безопасности (как неотъемлемого компонента национальной безопасности) нашей страны. В частности, Русская Православная Церковь выдвигает высочайшие требования к личной и общественной совести людей, а также создает необходимые условия для ее развития и укрепления. Поэтому православным свойственны такие качества, как милосердие, жертвенность, ответственность, патриотизм, уважение к власти, жизненная и гражданская активность, социальная терпимость к иноверцам, уважение к национальному самовыражению. Православие призывает любить ближнего. А для этой религии ближний - любой человек, независимо от веры, национальности, гражданства, пола, возраста и иных факторов. Православной этике чуждо деление народов и национальностей на лучшие и худшие, прини-

жение какой-либо этнической или гражданской общности. Православная Церковь осуществляет миссию примирения между вовлеченными во вражду нациями и их представителями, осуждая межэтнические конфликты. Православие прекрасно понимает, какое огромное значение для укрепления гражданского мира и согласия в России имеют как традиционные отечественные направления ислама и буддизма, а так и традиционные местные созидательные религии малочисленных народов.

Отсюда понятны преимущества активного сотрудничества традиционных созидательных религий и органов исполнительной власти в сфере духовной и иной безопасности государства, общества, семьи и личности.

По мнению традиционных созидательных религий одним из важнейших факторов укрепления духовной безопасности России считается духовно-нравственный уровень людей, их осознание собственного призвания, долга и обязанностей в этом мире. Человек является центром и целью всей социально-экономической и культурной жизни. Формируя духовно-нравственную личность на основе позитивных нравственных заповедей, уважая и развивая ее человеческое достоинство, освящая семью, эти религии создают необходимые условия для развития созидательных общественных структур и процессов, для нравственного, экономического и социального благополучия всего нашего общества.

Таким образом, для блага России и большинства ее граждан во всех направлениях укрепления духовной безопасности в качестве полноправного субъекта системы национальной безопасности должны участвовать ведущие традиционные созидательные религии. Именно поэтому органы исполнительной власти Российской Федерации, Субъектов Российской Федерации, а также традиционные созидательные религии, активно взаимодействуют друг с другом по многим направлениям милосердия, благотворительности и культурного просвещения.

Целесообразно усиливать и конкретизировать взаимодействие органов исполнительной власти с традиционными российскими созидательными религиями и в сфере духовной безопасности. Каким образом? Это и экспертиза культов, – новых, неизвестных, или подозреваемых в деструктивности, и разоблачение сект, утаивающих свою религиозность и регистрирующихся как общественные объединения. Духовное просвещение населения в отношении опасности подобных культов; контроль, профилактика и прогнозирование духовных процессов в обществе; участие в подготовке методик раскрытия и расследования преступлений, совершенных по религиозным мотивам.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Духовно-религиозные основания национальной безопасности России: для служащих органов исполнительной власти Российской Федерации. М. 2012. 420 с.

## Приложения



СЕВАСТОПОЛЬСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЕТЕРАНОВ  
«РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ВЕТЕРАНОВ»  
ФИЛИАЛ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА В Г. СЕВАСТОПОЛЕ  
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ПАТРИОТИЧЕСКОГО  
ВОСПИТАНИЯ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ



в рамках Президентского гранта  
№ ДГП-35/2015-2-347 от 2015 года  
**при поддержке** Правительства Севастополя, Законодательного  
Собрания Севастополя, Севастопольского государственного  
университета и Севастопольского регионального отделения  
Общероссийской общественной  
организации «Ассамблея народов России»

**ПРОГРАММА**  
**Евразийской молодёжной школы**  
**«Диалог поколений и культур»**  
**(25 сентября – 1 октября 2016 г.)**

Время	Название пункта программы
	<b>25 сентября, воскресенье</b> <b>Знакомство</b>
	Заезд, размещение, регистрация участников, знакомство (Аксютина В. А. – студентка филиала МГУ им. М. В. Ломоносова в г. Севастополь)
	<b>1 день (26 сентября, понедельник)</b> <b>Этнография. Политика</b>
08.00–08.30	Завтрак (Яхт-клуб)
09.30–10.00	Экскурсия по территории МГУ, регистрация участников (холл 2 этажа)
10.00 –11.00	<i>Торжественное открытие Школы, знакомство</i> (учебный корпус, 2 этаж, ауд. 211) Кусов Иван Сергеевич – и.о. директора филиала МГУ в г. Севастополь Алтабаева Екатерина Борисовна – Председатель Законодательного Собрания города Севастополь Рябых Владимир Николаевич – начальник отдела по делам национальностей Департамента общественных коммуникаций города Севастополя Синявская Елена Спартаковна – д.и.н. профессор, ведущий научный сотрудник института российской истории РАН Алаева Мария – председатель Студенческого совета МГУ имени М. В. Ломоносова Дубинина Наталья Николаевна – заместитель руководителя проекта. <i>Подписание договора между СРО ООО «Ассамблея народов России» и филиалом МГУ им. М. В. Ломоносова в г. Севастополь</i>
11.00–11.30	<i>Лекция</i> «Государственно-национальная политика и будущее России» Круговых Игорь Эрикович, заместитель председателя Ассамблеи народов России, зам председателя Совета по национальностям при Правительстве г. Москвы
11.30–12.00	Кофе-пауза

12.00 – 13.00	<i>Презентация книги «Энциклопедия народов Крыма» – Костромицкая Анна, доцент КФУ Интерактивная лекция «Университеты XXI века: духовная миссия» Л.В. Безукладова, канд. фил. наук КФУ.</i>
13.00 – 14.00	<i>Лекция «История Крыма и Севастополя глазами современного историка» А. В. Кузьмина, канд. ист. наук ст. преподаватель кафедры истории и международных отношений филиала МГУ</i>
14.00 – 15.00	Обед (кафе филиала МГУ)
15:00 – 15.30	Переезд
15.30–18.00	<i>Лаборатория интерактивных технологий образования: Исторический квест «Херсонес Таврический» Алексей Владимирович Фомин –рук. творческого объединения «Истрия Отечества» ГБОУ ЦДОД «МАН» г. Севастополя, учитель истории ГБОУ СОШ № 15</i>
18.00–18.30	<i>Переезд</i>
18.30 – 19.00	<i>Ужин</i>
19.00–21.00	<i>Метод Т*: Как менять людей? Возможные способы воздействия на общество. Владимир Сергеевич Девятов, канд. тех. наук, эксперт Информационно-аналитического центра (г. Санкт-Петербург)</i>
21.00–21.30	Рефлексия
21.30	Свободное время
<b>2 день (27 сентября, вторник)</b> <b>Молодёжь Евразии</b>	
08.30–09.00	Завтрак
09.00–09.30	Переезд
09.30–11.00	<i>Мастер-класс «Лаборатория этнокультурного туризма». Большакова Мария Николаевна, зам директора филиала Филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова</i>
11.30–12.30	<i>Посещение выставки «Моя история. Рюриковичи» Мультимедийный Исторический парк «Россия-Моя история», к/т Украина, ул. Ленина.</i>
12.30–13.00	<i>Переезд</i>
13.00–14.00	Встреча с представителями МАСС: ШТАБа (Лада Литвак)

14.00–15.30	<i>Открытая лекция</i> на базе СевГУ «Человек в экстремальных условиях войны — ключевая тема военно-исторической антропологии и психологии (на материалах российских войн XX века Сеньявская Елена Спартаковна, российский историк, доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН (Москва)
14.00–15.00	Обед
15.00–15.30	<i>Переговорная площадка</i> «Урок патриотизма: цивилизационный», зам. руководителя проекта Н. Н. Дубинина
15.40–16.20	Дискуссия «Особенности национального характера народов России» Круговых Игорь Эрикович, заместитель председателя Ассамблеи народов России, зам председателя Совета по национальностям при Правительстве г. Москвы
16:30 - 17:00	<i>Мастер-класс</i> «Роль искусства в формировании образа евразийского пространства и России» Сергей Багаев, <b>руководитель Крымского отделения Евразийского движения РФ, сооснователь Движения</b> , Участник Крымской весны, боец 13-й роты Народного ополчения Республики Крым, продюсер, режиссёр.
17.00 - 17.30	<i>Кофе-пауза</i>
17.30 - 18.30	Выступление участников школы.
18.30 - 19.00	Переезд
19.00 - 19.30	<i>Ужин</i>
19.30 - 21.00	<i>Метод 2: Как фальсифицируют историю? Методы анализа исторических событий и текущей общественно-политической ситуации.</i> <i>Игротехника «Хроника»: моделирование исторических событий и будущего»</i> Владимир Девятов, канд. тех. наук, эксперт Информационно-аналитического центра (Санкт-Петербург)
21.00–21.30	Рефлексия
21.30	Свободное время
<b>3 день (28 сентября, среда)</b> <b>История. Безопасность</b>	
08.30 - 09.00	Завтрак
09.00 - 10.00	Переезд

10.00 – 10.30	<i>Беседа «Духовная безопасность молодёжи в современном мире», протоерей Сергей Халюта</i>
10.40 – 11.30	<i>Лекция – презентация «Проблемы безопасности России в регионе Чёрного моря.»</i> Усов Сергей Андреевич, д-р ист. наук, профессор филиала МГУ в Севастополь.
11.30 – 12.00	<i>Кофе-пауза</i>
12.00 – 12.30	<i>Переговорная площадка «Урок патриотизма: исторический.</i> Н.Н. Дубинина.
12.30 – 14.00	<i>Лекция «Психология и идеология войны: диалектика взаимосвязей. Российская армия в войнах XX века: взаимосвязь социального и социально-психологического измерений.»</i> Сенявская Елена Спартаковна, российский историк, д-р ист. наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН (Москва)
14.00 – 15.00	Обед
15.00 – 15.30	Переезд
15.30 – 18.00	Экскурсия на 35 Береговую Батарейю
18.00 – 18.30	Переезд
19.00 – 19.30	Ужин
19.30 – 21.00	Метод 3: Как управлять лидером? Схемы самоуправления и методы защиты лидера. <i>Игеротехника «Хроника»:</i> моделирование исторических событий и будущего Владимир Девятов, канд.тех. наук, эксперт Информационно-аналитического центра (Санкт-Петербург)
21.00 – 21.30	Рефлексия
21.30	Свободное время

*\* Лекции будут представлять из себя интерактивный семинар с использованием новых форм патриотического воспитания молодёжи (предоставление молодёжи эффективных методов самостоятельно принятия решений в русле патриотизма и любви к Родине, вместо простой пропаганды патриотизма и ценностей), а их содержание будет связано с прошлым и текущим культурно-историческим контекстом в рамках «Диалога культур и поколений», а также с проблемами развития экономики государств евразийского пространства, вопросами интеграции и сотрудничества стран (регионов).*

**Лекторы:**

*Специалисты информационно-аналитических центров, международных общественных организаций, государственные деятели, специалисты по международным отношениям.*

*\*\* Игротехника «Хроника» представляет из себя деловую ролевою штабную игру сильного погружения, использующуюся в специальном моделировании течения общественно-политических процессов, информационно-аналитическими центрами, занимающимися оценкой будущих рисков и вызовов. Характеризуется быстротой погружения, высокой степенью вовлечённости, гибкостью и настраиваемостью под конкретную группу.*

*\*\*\* В программе предусмотрены перерывы каждые 1,5-2 часа работы, исходя из потребностей группы. Также допускается выходить из аудитории во время занятий исходя из личных потребностей участников.*

**В видео встрече планируются выступления ученых и общественных деятелей:**

**Мухетдинов Дамир Ваисович** – заместитель председателя Духовного управления мусульман Российской Федерации, заместитель директора Центра арабистики и исламоведения ИСАА МГУ им. М. В. Ломоносова, ректор Нижегородского исламского института им. Х. Фаизханова, ответственный секретарь Международного мусульманского форума (**Москва**)

**Куликовская Ирина Эдуардовна** – д-р пед. наук, зав. кафедрой дошкольного образования, главного редактора журнала «Известия Южного федерального университета. Педагогические науки», директора Южно-российского научно-образовательного центра духовно-нравственного воспитания детей и молодёжи Южного федерального университета.

**Хакимов Эдуард Рафаилович** – канд. психол. наук, доцента, директор Финно-угорского культурного центра UgrinPaikka, Kouvola, Finland

**Гукаленко Ольга Владимировна** – д-р пед. наук, проф., член-корр. РАО, Президент Фонда «СОЗИДАНИЕ», главный научный сотрудник ФГБНУ «ИИДСВ РАО»

**ОРГКОМИТЕТ ЛЕТНЕЙ ЕВРАЗИЙСКОЙ ШКОЛЫ**

**31 июля – 4 августа 2018 г.**



Председатель Совета Севастопольского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России» **Ковейко Руслан Романович**, председатель оргкомитета



Президент Межрегиональной общественной организации «Всекрымский еврейский конгресс», директор Черноморской ассоциации международного сотрудничества **Эпштейн Ян Борисович**



Директор филиала МГУ имени М. В. Ломоносова в городе Севастополе, депутат Законодательного Собрания **Кусов Иван Сергеевич**



Заместитель председателя – председатель исполкома Севастопольского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России», руководитель проекта **Лутвищик Алла Николаевна**



Доцент кафедры истории и международных отношений филиала МГУ им. М. В. Ломоносова в г. Севастополе, кандидат исторических наук **Мартынкин Андрей Владимирович**



Президент Евразийского профессионального движения «Сила красоты», Руководитель Департамента международного сотрудничества и общественной дипломатии Евразийского движения РФ в Республике Крым **Басова Юлия Геннадьевна**



ЕВРАЗИЙСКАЯ ШКОЛА  
СОДРУЖЕСТВА И ВЗАИМОПОМОЩИ  
СЕВАСТОПОЛЬ  
РОССИЯ-  
МИР

**ПРЕСС-РЕЛИЗ**  
**ЕВРАЗИЙСКОЙ ШКОЛЫ СОДРУЖЕСТВА И ВЗАИМОПОМОЩИ**  
**«СЕВАСТОПОЛЬ-РОССИЯ-МИР»**

С 31 июля по 4 августа 2018 года в Севастополе на базе филиала МГУ имени М. В. Ломоносова пройдет летняя Евразийская школа. Торжественное открытие летней Евразийской школы (31 июля) в 11.00 состоится в музейно-выставочном комплексе «Константиновская батарея». Данное мероприятие – первое среди цепи подобных мероприятий,

инициированных и организованных Севастопольским РО Ассамблеи народов России совместно с филиалом МГУ имени М. В. Ломоносова в г. Севастополе, Крымским отделением Евразийского движения РФ и Черноморской ассоциацией международного сотрудничества при поддержке Правительства Севастополя.

В рамках Школы планируется проведение серии лекций, семинаров, практикумов, мастер-классов, посвященных наиболее сложным, острым проблемам евразийской интеграции. Цель мероприятия – обсуждение ценностных оснований евразийских интеграционных процессов экспертами, учеными и общественными деятелями и расширение сети партнеров и исследователей из представителей гражданского общества Евразийского региона через работу постоянно действующей площадки Евразийской школы.

Запланировано проведение интерактивных выставок-продаж народных промыслов и ремесел, исторических квестов, игротехники и запланирована организация этнотуристической и культурно-развлекательной программ

В церемонии торжественного открытия летней Евразийской школы примут участие:

советник Президента Российской Федерации по вопросам региональной экономической интеграции, заведующий кафедрой теории и методологии государственного и муниципального управления ФГУ МГУ, доктор экономических наук, профессор, академик РАН Сергей Глазьев,

губернатор города Севастополя Дмитрий Овсянников,

депутат Государственной Думы РФ Дмитрий Белик,

Заместитель Председателя Совета министров Республики Крым – Постоянный Представитель Республики Крым при Президенте РФ

Георгий Мурадов,

председатель Совета Ассамблеи народов России, член Совета по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации Светлана Смирнова,

Российский общественный деятель, политолог, генеральный директор НП «Институт политических исследований», член Общественной палаты РФ, кандидат политических наук Сергей Марков,

экс-премьер-министр Словакии Ян Чарногурский,

Финский общественный деятель, публицист, доктор общественно-политических наук Йохан Бекман

и другие.

#### ПРОГРАММА

Евразийской школы размещена на Сайте:

<http://evrazschoolsevastopol.ru>

Для участия в мероприятии приглашаются представители СМИ.

Аккредитация представителей СМИ (до 24 июля) смотрите на Сайте:

<http://evrazschoolsevastopol.ru/index.php/multimedia/informatsiya-dlya-smi>

Заполненную форму аккредитации подписать, сканировать и направить на эл. почту: [evrazschool@mail.ru](mailto:evrazschool@mail.ru)

**Дополнительную информацию по мероприятию смотрите на вышеуказанном сайте Евразийской школы или звоните по тел. +7978-007-06-45.**

ВХОД НА МЕРОПРИЯТИЕ ПО СПИСКУ.

**Оргкомитет мероприятия**



ЕВРАЗИЙСКАЯ ШКОЛА  
СОДРУЖЕСТВА И ВЗАИМОПОМОЩИ  
СЕВАСТОПОЛЬ  
РОССИЯ-  
МИР

**ПРОГРАММА  
ЕВРАЗИЙСКОЙ ШКОЛЫ  
СОДРУЖЕСТВА И ВЗАИМОПОМОЩИ  
«СЕВАСТОПОЛЬ–РОССИЯ–МИР»  
(31 июля – 4 августа 2018 года)**

**Место проведения:**

31.07.2018 г. – музейно-выставочный комплекс  
«Константиновская батарея»

01.08-04.08.2018 г. – г. Севастополь, ул. Гер. Севастополя, 7  
(филиал МГУ имени М. В. Ломоносова, ауд. 369)

<b>30 июля 2018 года (понедельник)</b>	
Заезд участников с 14.00 часов, размещение	
<b>31 июля 2018 (вторник)</b> <b>Евразийские интеграционные процессы: прошлое, настоящее и будущее</b>	
08.00-09.00	Завтрак (столовая возле общежития филиала МГУ)
09.00	Отъезд на катере от Графской пристани к месту открытия Евразийской школы (Константиновская батарея)
10.00–11.00	Регистрация участников
11.00-13.00	<b>Торжественное открытие Евразийской школы.</b> <i>Модератор:</i> <b>Смирнова Светлана Константиновна</b> , <i>председатель Совета ООО «Ассамблея народов России», член Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям</i> <b>Выступления:</b> <b>Овсянников Дмитрий Владимирович</b> , губернатор г. Севастополя <b>Глазьев Сергей Юрьевич</b> , советник Президента Российской Федерации по вопросам региональной экономической интеграции, заведующий кафедрой теории и методологии государственного и муниципального управления ФГУ МГУ, д-р экон. наук, профессор, академик РАН <b>Белик Дмитрий Анатольевич</b> , депутат Государственной думы РФ

**Мурадов Георгий Львович**, заместитель Председателя Совета министров Республики Крым, постоянный Представитель Республики Крым при Президенте РФ

**Ян Чарногурский**, экс-премьер-министр Словакии

**Марков Сергей Александрович**, российский общественный деятель, политолог, генеральный директор НП «Институт политических исследований»

**Ковейко Руслан Романович**, организатор проекта, председатель Севастопольского РО ООО «Ассамблея народов России»

**Эпштейн Ян Борисович**, председатель «Всекрымского еврейского конгресса», директор Черноморской ассоциации международного сотрудничества

**Кусов Иван Сергеевич**, директор филиала МГУ имени М. В. Ломоносова в г. Севастополь

**Сергий Халюта**, протоиерей Севастопольского благочиния

**Ресульев Энвер Ибрагимович**, председатель местной религиозной организации мусульман «МЮНЕВВЕР» Духовного управления мусульман Республики Крым и города Севастополь

**Штыков Никита Гениевич**, проректор по международной деятельности Севастопольского государственного университета, канд. психол. наук

**Коваль Владимир Николаевич**, директор Юридического института Севастопольского государственного университета, д-р юрид. наук, заслуженный юрист Республики Крым

**Юрченко Сергей Васильевич**, проректор по международной деятельности и информационной политике Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского

**Иванченко Ярослав Александрович**, директор государственного автономного учреждения Республики Крым «Деловой и культурный центр Республики Крым»

1. Подписание Соглашения между Правительством Севастополя в лице губернатора Д. Овсянникова, Общероссийской общественной организацией «Ассамблея народов России» в лице С. Смирновой и председателя Севастопольского РО ООО «Ассамблея народов России» в лице Р. Ковейко

2. Подписание Соглашения между Общероссийской общественной организацией «Ассамблея народов России» в лице С. Смирновой и Черноморской ассоциацией международного сотрудничества в лице Г. Мурадова

	<p><b>3. Подписание Соглашения между Севастопольским РО ООО «Ассамблея народов России» в лице Р. Ковейко и ГБУ РК «Дом Дружбы народов» в лице Л. Сокирской</b>  <b>Ознакомление участников школы с проектом «Евразийская школа содружества и взаимопомощи «Севастополь-Россия-Мир»</b></p> <p>Выступление: <b>Лугвищик Алла Николаевна</b>, руководитель проекта, заместитель председателя – председатель исполкома Севастопольского РО ООО «Ассамблеи народов России»</p>
13.00-14.00	Кофе-брейк
14.00-15.00	Экскурсионная программа по музейно-выставочному комплексу «Константиновская батарея»
15.00-15.30	Презентация книги <b>Юрий Тавровский «Си Цзиньпин: НОВАЯ ЭПОХА»</b>
15.30-17.00	<p><b>Модератор:</b>  <b>Смирнова Светлана Константиновна</b>, <i>председатель Совета ООО «Ассамблея народов России», член Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям</i>  <b>Доклады:</b></p> <p><b>1. Социокультурное пространство Евразии: цивилизации, религии и идентичности на «большой шахматной доске»</b>  <i>Бойчук Сергей Сергеевич</i>, <i>доцент кафедры философии и социологии Луганского национального университета национального университета имени Тараса Шевченко (Луганская Народная Республика), кандидат философских наук</i></p> <p><b>2. Евразийская идея как основа интеграции. Классическая основа и современная интерпретация</b>  <i>Лушников Олег Вадимович</i>, <i>Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, кандидат ист. наук, доцент, директор Центра Евразийских исследований им. Г. В. Вернадского, председатель Евразийского Движения Российской Федерации</i></p> <p><b>3. «Современное право и Крым в международном «Евразийском контексте»</b>  <i>Молохов Александр Владимирович</i>, <i>председатель Рабочей группы по международным правовым вопросам при представительстве Президента РФ, юрист международного права</i></p> <p><b>Участие в обсуждении тематики дня примут:</b>  <b>Глазьев Сергей Юрьевич</b>, <i>советник Президента Российской Федерации по вопросам региональной экономической интеграции, заведующий кафедрой теории и методологии государственного и муниципального управления ФГУ МГУ, д-р экон. наук</i></p>

	<p><b>Мурадов Георгий Львович</b>, заместитель Председателя Совета министров Республики Крым, постоянный Представитель Республики Крым при Президенте РФ</p> <p><b>Ян Чарногурский</b>, экс-Премьер-Министр Словакии</p> <p><b>Марков Сергей Александрович</b>, российский общественный деятель, политолог, генеральный директор НП «Институт политических исследований»</p> <p><b>Юрченко Сергей Васильевич</b>, проректор по международной деятельности и информационной политике Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского</p> <p><b>Кофнер Юрий Кристофер</b>, председатель Евразийского движения Российской Федерации</p> <p><b>Эрки Йохан Бекман</b>, финский общественед, публицист, доктор общественно-политических наук, председатель «Антифашистского комитета Финляндии», сопредседатель Евразийского народного фронта, член президиума МПО «Мир без нацизма»</p> <p><b>Эпштейн Ян Борисович</b>, председатель «Всекрымского еврейского конгресса», директор Черноморской ассоциации международного сотрудничества</p>
19.00	Ужин (столовая возле общежития филиала МГУ)
<p><b>01 августа 2018 года (среда)</b>  <b>Общественная дипломатия, как механизм укрепления мира и преодоления санкций</b></p>	
08.30-09.30	Завтрак (столовая около общежития филиала МГУ)
9.30-10.00	Регистрация участников
10.00-16.00	Выставка-ярмарка народных промыслов и ремесел Фотовыставка Мастер-классы
10.00-10.30	Презентация книги «Евразийская идея» - Лушников Олег Вадимович
10.00-13.00	<p><i>Модератор:</i></p> <p><b>Марков Сергей Александрович</b>, российский общественный деятель, политолог, генеральный директор НП «Институт политических исследований»</p>
	<p><b>1. Общественная дипломатия, как механизм укрепления мира и преодоления санкций</b></p> <p><b>Эпштейн Ян Борисович</b>, президент «Всекрымского еврейского конгресса», директор Черноморской ассоциации международного сотрудничества</p>

**4. Правовые аспекты в преодолении санкций в контексте необходимости соблюдения прав человека**

**Молохов Александр Владимирович**, *председатель Рабочей группы по международным правовым вопросам при представительстве Президента РФ, юрист международного права*

**5. Общественная дипломатия и интересы России на Ближнем и Среднем Востоке**

**Мартынкин Андрей Владимирович**, *заведующий кафедрой истории и международных отношений филиала МГУ имени М. В. Ломоносова в г. Севастополь, канд. ист. наук*

**6. Общественная дипломатия во внешней политике США на постсоветском пространстве**

**Олефиренко Ольга Михайловна**, *ст. преподаватель кафедры истории и международных отношений филиала МГУ имени М. В. Ломоносова в г. Севастополь, канд. полит. наук*

**7. Роль общественной дипломатии в процессах евразийской интеграции**

**Лушников Олег Вадимович**, *Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, канд. ист. наук, доцент, директор Центра Евразийских исследований им. Г. В. Вернадского, председатель Евразийского Движения Российской Федерации*

**8. Формирование институтов доверия и дружбы в условиях постконфликтной реконструкции: на примере Чеченской Республики**

**Алхазуров Магомед Исаевич**, *председатель исполкома Чеченского РО ООО «Ассамблея народов России»*

**9. Общественная дипломатия как механизм Евразийской интеграции в современной геополитике**

**Басова Юлия Геннадьевна**, *руководитель Департамента международного сотрудничества и общественной дипломатии Евразийского движения РФ в Республике Крым*

**10. Цифровая общественная дипломатия как механизм евразийской интеграции го движения РФ в Республике Крым**

**Багаев Сергей Михайлович**, *руководитель Крымского отделения Межрегионального общественного движения по содействию развитию институтов интеграции Евразии «ЕВРАЗИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ», секретарь координационного совета РПОО «ЦЕНТР МОНИТОРИНГА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА», главный редактор информационной рубрики «Евразийское обозрение» сетевого издания «Молодёжная Республика Крым», кинорежиссер*

	<p><b>11. Международная деятельность Севастопольского государственного университета</b>  <b>Штыков Никита Гениевич</b>, проректор по международной деятельности Севастопольского государственного университета, канд. псих. наук</p> <p><b>12. Правовые и исторические аспекты юридического образования в городе Севастополе</b>  <b>Коваль Владимир Николаевич</b>, директор юридического института Севастопольского государственного университета</p> <p><b>Участие в обсуждении тематики дня примаут:</b>  <b>Глазьев Сергей Юрьевич</b>, советник Президента Российской Федерации по вопросам региональной экономической интеграции, заведующий кафедрой теории и методологии государственного и муниципального управления ФГУ МГУ, д-р экон. наук, профессор, академик РАН</p> <p><b>Ремьга Владимир Николаевич</b>, председатель Координационного совета по взаимодействию с бизнес объединениями стран Азии Международного конгресса промышленников и предпринимателей (МКПП), д-р экон. наук, академик РАЕН</p> <p><b>Ногинский Олег Владимирович</b>, эксперт Центра Евразийской интеграции</p> <p><b>Эрки Йохан Бекман</b>, финский общественед, публицист, доктор общественно-политических наук, председатель «Антифашистского комитета Финляндии», сопредседатель Евразийского народного фронта, член президиума МПО «Мир без нацизма»</p>
13.00-14.00	Обед (столовая около общежития филиала МГУ)
	<p><b>Доклады:</b></p> <p><b>1. Мягкая сила: понятие, концепты, практика</b>  <i>Габриелян Акоп Арменович, политолог, эксперт международных отношений (Армения)</i></p> <p><b>2. Общественная дипломатия в отношениях России с арабским миром</b>  <i>Канах Аммар Махмудович, доцент кафедры политологии и международных отношений Института общественных наук и международных отношений Севастопольского государственного университета, канд. полит. наук</i></p> <p><b>3. Опыт общественной дипломатии в условиях вооруженного конфликта на Юго-востоке Украины: взгляд изнутри</b>  <i>Бойчук Сергей Сергеевич, доцент кафедры философии и социологии Луганского национального университета национального университета имени Тараса Шевченко (Луганская Народная Республика)</i></p>

	<p><i>Участие в обсуждении тематики дня примут:</i></p> <p><b>Гемпель Юрий Константинович</b>, заместитель председателя Комитета Государственного Совета Республики Крым по межнациональным отношениям</p> <p><b>Абажер Иван Иванович</b>, Председатель Крымского республиканского общества болгар им. Хилендарского, заслуженный работник культуры АРК</p> <p><b>Гревцова Дарья Васильевна</b>, политолог, общественный деятель, заместитель директора «Институт политических исследований»</p> <p><b>Шонус Иван Аристович</b>, председатель ОО РНКА греков республики Крым «Таврида», депутат Государственного Совета Республики Крым 1-го созыва</p>
	<i>Интеллектуальные игры для молодежи (в течение дня)</i>
16.10-16.20	<b>Принятие резолюции</b>
16.30-18.00	<i>Экскурсионная программа: Бронебашенная батарея № 30</i>
<p><b>02 августа 2018 года (четверг)</b>  <b>Бизнес в процессе евразийской интеграции</b></p>	
08.30-09.30	Завтрак (столовая около общежития филиала МГУ)
09.30-10.00	Регистрация участников
10.00-16.00	Выставка-ярмарка народных промыслов и ремесел Фотовыставка Мастер-классы
10.00-13.00	<p><i>Модератор:</i>  <b>Ногинский Олег Владимирович</b>, эксперт Центра Евразийской интеграции</p> <p><i>Доклады:</i></p> <p><b>1. Адаптация местных товаропроизводителей в соответствии с техническими регламентами Евразийского экономического сообщества</b></p> <p><i>Ногинский Олег Владимирович, эксперт Центра Евразийской интеграции</i></p> <p><b>2. Взаимодействие общественных организаций и государственных структур в обеспечении социального благополучия населения (по материалам исследований в Республике Карелия)</b></p> <p><i>Петровская Юлия Александровна, и. о. заведующей кафедрой социологии и социальной работы Петрозаводского государственного университета (Республика Карелия), доцент, канд. соц. наук</i></p>

	<p><b>3. Влияние санкционных ограничений на функционирование региональной экономики</b>  <i>Кулинич Ирина Николаевна, доцент кафедры экономики филиала МГУ им. М. В. Ломоносова в г. Севастополь, канд. экон. наук</i></p> <p><b>4. Перспективы экономического сотрудничества России и Азербайджана</b>  <i>Расулов Эльмир Расим оглы, студент 4 курса, направления подготовки Экономика филиала МГУ им. М. В. Ломоносова в г. Севастополь (научный руководитель Кулинич И. Н.)</i></p> <p><b>5. Роль Узбекистана в интеграции стран Евразии</b>  <i>Тухтаев Камолитдин Комилович, студент факультета «Высшая школа перевода» МГУ им. М. В. Ломоносова</i></p> <p><i>Участие в обсуждении тематики примут:</i></p> <p><b>Иржи Неставал</b>, президент Чешской среднеазиатской торговой палаты</p> <p><b>Эрки Йохан Бекман</b>, финский общественвед, публицист, доктор общественно-политических наук, председатель «Антифашистского комитета Финляндии», сопредседатель Евразийского народного фронта, член президиума МПО «Мир без нацизма»</p> <p><b>Глазьева Оксана Валерьевна</b>, Российский торгово-финансовый союз, специалист отдела финансовой информации информационно-аналитического управления - представитель Торгово-промышленной палаты г. Севастополя - представитель Департамент экономического развития г. Севастополя - представитель Союза предпринимателей г. Севастополя</p>
13.00-14.00	Обед (столовая около общежития филиала МГУ)
<b>РОЛЬ КУЛЬТУРЫ В ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ</b>	
14.00-17.00	<p><b>Модератор:</b></p> <p><i>Гумаров Фархад Линарович, аналитик портала «Евразийские исследования, ведущий специалист ГБУ РТ «Редакция «Книга Памяти», канд. ист. наук</i></p>
	<p><b>Доклады:</b></p> <p><b>1. Роль культуры в процессе Евразийской интеграции»</b>  <i>Немирович Светлана Николаевна, начальник территориального управления № 2 (Крым) Управления министерства культуры Российской Федерации по Южному и Северо-Кавказскому Федеральным округам</i></p>

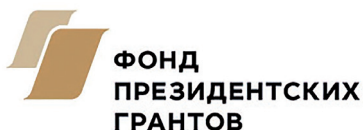
	<p><b>2. Евразийская интеграционная идея как фактор гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений</b></p> <p><i>Гумаров Фархад Линарович, аналитик портала «Евразийские исследования, ведущий специалист ГБУ РТ «Редакция «Книга Памяти», канд. ист. наук</i></p>
	<i>Видеосвязь с представителями гражданского общества</i>
16.30-16.50	<b>Награждение победителей и лауреатов Конкурса. Выдача сертификатов</b>
17.00-19.00	Экскурсия в историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический»
19.00	Ужин (столовая возле общежития филиала МГУ)
<p><b>03 августа 2018 года (пятница)</b>  <b>МОЛОДАЯ ЕВРАЗИЯ: консолидация и продвижение молодежных инициатив (проектов) на евразийском пространстве</b></p>	
08.30-09.30	Завтрак (столовая около общежития филиала МГУ)
09.30-10.00	Регистрация участников
10.00-16.00	<p>Выставка-ярмарка народных промыслов и ремесел</p> <p>Фотовыставка</p> <p>Мастер-классы</p> <p>Интеллектуальные игры для молодежи в течение дня</p>
10.00-13.00	<p><b>Модераторы:</b></p> <p><i>Багаев Сергей Михайлович, руководитель Крымского отделения Межрегионального общественного движения по содействию развитию институтов интеграции Евразии «ЕВРАЗИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ», секретарь координационного совета РПОО «ЦЕНТР МОНИТОРИНГА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА», главный редактор информационной рубрики «Евразийское обозрение» сетевого издания «Молодёжная Республика Крым», кинорежиссер</i></p> <p><i>Гумаров Фархад Линарович, аналитик портала «Евразийские исследования, ведущий специалист ГБУ РТ «Редакция «Книга Памяти», канд. ист. наук</i></p> <p><b>***Подписание Соглашения между Севастопольским РО ООО «Ассамблея народов России» и Луганским национальным университетом имени Тараса Шевченко (Луганская Народная Республика)</b></p> <p><b>1. Лекция-коллоквиум «Лабиринты идентичности современной молодежи и евразийский проект»</b></p> <p><i>Бойчук Сергей Сергеевич, доцент кафедры философии и социологии Луганского национального университета имени Тараса Шевченко (Луганская Народная Республика), канд. фил. наук</i></p>

	<p><b>2. Формирование инновационного типа личности в условиях новой технологической революции (в материалах исследований в Республике Карелия)</b> Петровская Юлия Александровна, и. о. заведующего кафедрой социологии и социальной работы Петрозаводского государственного университета (Республика Карелия), доцент, канд. соц. наук</p> <p><b>3. Евразийская школа» как механизм формирования новой элиты</b> Гумаров Фархад Линарович, аналитик портала «Евразийские исследования, ведущий специалист ГБУ РТ «Редакция «Книга Памяти», канд. ист. наук</p> <p><b>4. Роль молодёжной, экологической, общественной дипломатии в евразийской интеграции</b> Юринская Екатерина Валерьевна, руководитель Департамента евразийской экологической интеграции Крымского отделения Межрегионального общественного движения по содействию развитию институтов интеграции Евразии «ЕВРАЗИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ»</p>
13.00–14.00	Обед (столовая около общежития филиала МГУ)
14.00–16.00	<i>Видеосвязь с представителями гражданского общества</i>
16.30-18.30	Экскурсия на 35-ю Береговую Батареею
19.00	Ужин (столовая около общежития филиала МГУ)
<p><b>04 августа 2018 года (суббота)</b> <b>КУЛЬТУРНАЯ ПРОГРАММА</b></p>	
8.30-9.30	Завтрак (столовая около общежития филиала МГУ)
09.30–10.00	Регистрация участников
10.00-13.00	<i>Интеллектуальные игры для молодежи. Дубинина Н.Н.</i>
	<b>Принятие РЕЗОЛЮЦИЯ по работе летней Евразийской школы</b>
13.00–14.00	Обед (столовая около общежития филиала МГУ)
14.00-16.00	Выступление творческих коллективов города
16.00	<i>Отъезд участников Школы</i>

Контактные телефоны:

+7978-007-06-45 (руководитель проекта, заместитель председателя – председатель исполкома Севастопольского РО Ассамблеи народов России Алла Николаевна Лугвищик)

(Мероприятие проводится в рамках реализации проекта «Евразийская школа содружества и взаимопомощи «Севастополь–Россия–Мир» с использованием гранта Президента РФ на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов).



Подробная информация по проекту смотрите на Сайте: <http://evrazschoolsevastopol.ru>

Электронная почта по проекту:  
[evrazschool@mail.ru](mailto:evrazschool@mail.ru)

**РЕЗОЛЮЦИЯ**  
**конференции**  
**«Общественная дипломатия, как механизм укрепления мира**  
**и преодоления санкций»**

С 31 июля по 1 августа 2018 года в городе Севастополе, в рамках Евразийской школы содружества и взаимопомощи «Севастополь–Россия–Мир» состоялась конференция «Общественная дипломатия, как механизм укрепления мира и преодоления санкций» (далее – Конференция). Конференция проводилась с целью сохранения мира между народами России и продвижения положительного имиджа Российской Федерации на международной арене. Конференция стала площадкой для обмена опытом по общественной дипломатии, международного сотрудничества между общественными организациями разных стран, выявления лучших практик в этой сфере, выработки совместных решений и инновационных проектов.

Организаторами Конференции выступили:

Севастопольское региональное отделение «Ассамблея народов России»;

филиал Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова в г. Севастополе;

Черноморская ассоциация международного сотрудничества;

Евразийское движение Российской Федерации.

В обсуждении приняли участие:

С. Ю. Глазьев, С. А. Марков, С. К. Смирнова, Я. Б. Эпштейн, Р. Р. Ковейко, Я. С. Слуцкий, В.Н. Ремыга, А.В. Молохов, Ю.В.Тавровский, Ян Чарногурский, И. Неставал, О. Ногинский, О. В. Лушников, А. А. Габриелян, Ю. А. Петровская, С. С. Бойчук, Г. Л. Згинник, Е. В. Манжула и другие.

Евразия-пространство безопасности, равноправного партнёрства, взаимовыгодного экономического развития, сохранения и развития самобытности народов, культур, религий, духовных ценностей евразийской цивилизации.

Делегаты конференции в своих выступлениях обсудили:

– роль и основные направления общественной дипломатии, дея-

тельность молодежных организаций в Республике Крым и опыт других государств в решении национальных проблем.

– методы противостояния информационной пропаганде, направленной на создание негативного имиджа России, способствующей нарастанию русофобии;

– особенности молодежной субкультуры; механизмы молодежных обменов;

– признание интеграционных процессов в качестве доминирующей тенденции современных мировых геополитических и геоэкономических процессов;

– опыт общественной дипломатии в условиях вооруженного конфликта на Юго-востоке Украины: взгляд изнутри;

– взаимодействие общественных организаций и государственных структур в обеспечении социального благополучия населения (по материалам исследований в Республике Карелия);

– востребованность народной дипломатии в сложный период отношений между Россией и Западом;

– пути взаимовыгодного сотрудничества России и Европы;

– развитие отношений между странами в условиях международных санкций;

– роль общественной дипломатии в гуманизации образа России и формировании благоприятного для нее общественного, политического и делового климата за рубежом;

– евразийская интеграционная идея, как основа патриотизма и укрепления добрососедских связей в ЕАЭС и Большой Евразии.

Усиление поддержки евразийской интеграции в сфере общественной дипломатии, образовании, медиапространстве (медиахолдинг «Евразия»).

В этот период особую роль, как фактор общественной дипломатии играют гражданские инициативы в виде молодежных двусторонних парламентов, в том числе на муниципальном уровне. Делегаты считают целесообразным предложить позитивный опыт создания молодежного парламента.

Проведение Конференции способствовала активизации молодежных обменов всех уровней, укреплению молодежных политических, культурных и образовательных связей с Россией.

Особое внимание участники Конференции обратили на то, что на современном этапе народная дипломатия является одним из важнейших механизмов международной политики.

Подводя итоги конференции, участники отметили, что народная дипломатия является действенным механизмом преодоления последствий информационной войны и санкционной политики Запада, укрепления дружбы и взаимопонимания между народами, а так же по-

становили обратиться от имени участников конференции к мировой общественности с предложением провести в Крыму международный форум, посвященный вопросам развития диалога между представителями различных стран, укрепления гражданского общества и развития основных направлений общественной дипломатии.

Участники конференции приняли решение:

*Увековечить память о живших и работавших в Крыму  
и г. Севастополе классиков Евразийского движения,  
установив мемориальные доски*

## РЕЗОЛЮЦИЯ ЛЕТНЕЙ ЕВРАЗИЙСКОЙ ШКОЛЫ

С 31 июля по 4 августа 2018 года в городе Севастополе состоялась летняя Евразийская школа в рамках проекта «Евразийская школа содружества и взаимопомощи «Севастополь–Россия–Мир» с использованием гранта Президента РФ на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.

Задачей летней Евразийской школы является разработка и реализация молодежных проектов по проблемам идентификации и взаимоотношений различных социальных этнических и общественных групп и процессов взаимовлияния культур разных народов Евразийского региона, а также формирования у молодежи мотивации к межнациональному взаимодействию, предупреждение асоциального поведения.

Организаторами летней Евразийской школы являются: Севастопольское региональное отделение «Ассамблея народов России»; филиал Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова в г. Севастополе; Черноморская ассоциация международного сотрудничества; Евразийское движение Российской Федерации.

В летней Евразийской школе приняли участие советник Президента России по вопросам региональной экономической интеграции, академик РАН Сергей Глазьев, председатель Ассамблеи народов России, член Совета по межнациональным отношениям при Президенте РФ Светлана Смирнова, и.о. заместителя Губернатора города Севастополя Андрей Шишкин, политолог и генеральный директор НП «Институт политических исследований» Сергей Марков, представители Чешской республики, Республики Словении, студенты и научные деятели вузов РФ, председатель Координационного Совета по взаимодействию с бизнес-объединениями стран Азии Международного конгресса промышленников и предпринимателей Владимир Ремыга, политолог, эксперт международных отношений Акоп Габриелян, представители из 18 учебных заведений регионов РФ и стран СНГ, в частности представители из МГУ им. М. В. Ломоносова и его филиалов в Ереване, Баку, Ташкенте и Севастополе, Луганского национального университета им. Тараса Шевченко, Стахановского педагогического колледжа ЛНУ (Луганская Народная Республика), Петрозаводского государственного университета (Республика Карелия), Пермского государственного

гуманитарно-педагогического университета, Российской таможенной академии (Москва), Минского государственного аграрно-технического университета (Беларусь), представители национальных и религиозных организаций, государственные и общественные деятели из регионов РФ: г. Москва, г. Грозный (Чеченская Республика), г. Казань (Республика Татарстан), г. Симферополь и г. Ялта (Крым), г. Петропавловск-Камчатский, г. Нижний Новгород и др.

В формате выступлений, докладов и дискуссий участники Конференции обсудили широкий спектр вопросов:

– Социокультурное пространство Евразии: цивилизации, религии и идентичности на большой шахматной доске.

– Евразийская идея как основа интеграции. Классическая основа и современная интерпретация.

– Развитие демократии и гражданского общества на современном этапе и роль молодежи в этих процессах.

– Роль и основные направления общественной дипломатии, деятельность молодежных организаций в Республике Крым и Севастополе, опыт других государств в решении национальных проблем.

– Методы противостояния информационной пропаганде, направленной на создание негативного имиджа России, способствующей нарастанию русофобии.

– Особенности молодежной субкультуры; механизмы молодежных обменов.

– Признание интеграционных процессов в качестве доминирующей тенденции современных мировых геополитических и геоэкономических процессов.

– Опыт общественной дипломатии в условиях вооруженного конфликта на Юго-востоке Украины: взгляд изнутри.

– Взаимодействие общественных организаций и государственных структур в обеспечении социального благополучия населения (по материалам исследований в Республике Карелия).

– Востребованность народной дипломатии в сложный период отношений между Россией и Западом.

– Пути взаимовыгодного сотрудничества России и Европы.

– Развитие отношений между странами в условиях международных санкций.

– Правовые аспекты в преодолении санкций в контексте необходимости соблюдения прав человека.

– Роль общественной дипломатии в гуманизации образа России и формировании благоприятного для нее общественного, политического и делового климата за рубежом.

– Евразийская интеграционная идея, как основа патриотизма и укрепления добрососедских связей в ЕАЭС и Большой Евразии.

– Усиление поддержки евразийской интеграции в сфере общественной дипломатии, образовании, медиапространстве (медиахолдинг «Евразия»).

- Общественная дипломатия и интересы России на Ближнем и Среднем Востоке.

- Формирование институтов доверия и дружбы в условиях постконфликтной реконструкции: на примере Чеченской Республики.

- Роль культуры в процессе Евразийской интеграции.

- Активизация молодежного сотрудничества на евразийском пространстве; обмен опытом в области международного молодежного сотрудничества, общественной дипломатии, межкультурного диалога, молодежного парламентаризма, молодежного предпринимательства, развития волонтерского движения и др.

- Механизмы взаимодействия и развития сотрудничества молодежных объединений с национальными органами власти и межгосударственными и общественными объединениями и их роль в укреплении интеграционных процессов.

- «Евразийская Школа» как механизм формирования новой элиты.

- Роль молодежной, экологической и общественной дипломатии в евразийской интеграции.

Создание в г. Севастополе Евразийской Школы как постоянно действующей площадки Ресурсного Центра по вопросам Евразийской интеграции, межнациональным и межрелигиозным отношениям является открытым информационно-аналитическим ресурсом и медиаплощадкой для экспертного обсуждения актуальных для жителей Крыма, Севастополя и других регионов России, стран Европы и Азии вопросов в контексте развивающейся евразийской интеграции, придаст дополнительный импульс движению Крыма и Севастополя по пути евразийской интеграции.

Исходя из вышеизложенного и с учетом поступивших предложений, **обращаемся** ко всем заинтересованным сторонам и конструктивным силам с нашими рекомендациями и просим их учесть в своей деятельности:

1. Необходимо развивать дальнейшее сотрудничество между государственными, общественными и научными, образовательными учреждениями с целью обсуждения ключевых проблем интеграции и безопасности на Евразийском пространстве. Для этого предлагается продолжить работу Евразийской школы как постоянно действующей площадки Ресурсного Центра по вопросам Евразийской интеграции, межнациональных и межрелигиозных отношений.

2. Привлекать широкие круги научной и научно-педагогической общественности к обсуждению темы развития Евразийской интеграции.

3. Содействовать активизации диалога молодежной общественности с представителями национально-культурных объединений, государственных органов власти и органов местного самоуправления, посредством организации при Евразийской школе молодежных парламентов, советов или форумов. Совершенствовать их нормативно-правовую базу с учетом современных тенденций развития общества и Евразийской интеграции.

4. При организации и проведении национальных и международных молодежных мероприятий предусматривать возможность проведения мероприятий в режиме on-line трансляций и телемостов с участниками из разных стран и регионов. Такой подход формирует у молодежи навыки открытости, публичности, учит принципам демократической дискуссии, формирует доверительные отношения между участниками мероприятий.

5. Организовать и провести в рамках Евразийской школы:

– совместно с филиалом МГУ в Севастополе в 2019 году Международный молодежный Форум, посвященный 20-летию филиала МГУ им. М. В. Ломоносова в г. Севастополь;

– совместно с Севастопольским государственным университетом Российско-арабский Форум (тематика разнообразная);

– совместно с органами государственной власти и общественностью Чеченской республики мероприятие, посвященное советскому летчику Н. Т. Хрусталеву;

– совместно с Петрозаводским государственным университетом серию методологических семинаров/лекций в интернет-режиме в качестве видео-докладов экспертов/специалистов с кафедр филологии, истории и социологии;

– совместно с НИИГН при Правительстве Мордовии издать Книгу по результатам научной экспедиции НИИГН, посетивших Крым и Севастополь в июне 2018 года;

– совместно с кафедрой социологии Петрозаводского государственного университета создать научные статьи и иные материалы по докладам знаменитых политологов, историков, экономистов, принимавших участие в работе Евразийской школы;

– совместно с Черноморской ассоциацией международного сотрудничества, ГАУ РК «Деловой и культурный центр Республики Крым» Международную конференцию «Крым в международном контексте. Форум друзей Крыма».

6. В целях разъяснения функций и принципов Евразийской интеграции необходимо содействовать разработке методических материалов, образовательных модулей и направлений подготовки/повышения квалификации специалистов по теме «Евразийская интеграция: этапы и перспективы».

7. Содействовать размещению на информационных ресурсах организаций/учреждений научных и публицистических статей, информационных материалов по актуальным вопросам развития Евразийской интеграции.

Оргкомитет  
летней Евразийской школы.



**Евразийская школа содружества  
и взаимопомощи  
«Севастополь–Россия–Мир»**

**Выпуск 2**

Дизайн и компьютерная верстка

*Т. М. Иванова*

*В. М. Иванов*

Технический редактор

*В. А. Румянцев*

*С. В. Чибисова*

Издательство АНО «СПО «СОТИС»

[magsotis@rambler.ru](mailto:magsotis@rambler.ru)

Сдано в набор 1.11.18. Подписано в печать 15.11.2018.

Формат 60x88 <sup>1</sup>/<sub>16</sub> Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 17,5. Тираж \_\_\_\_\_ экз. Заказ